



:

.

:

2007-2006

02.....	
10.....	:
12.....	-1 .I
45.....	-2 .II
46.....	
63.....	
94.....	:
96.....	
114.....	
129.....	
157.....	
	ETL
161.....	
176.....	
193.....	ETL
211.....	
	ETL
	:
218.....	
219.....	

241.....	
250.....	
:	
258.....	
259.....	
316.....	
365.....	
:	
386.....	- -
-	
387.....	
-	
392.....	-
-	
397.....	
-	
410.....	
IMC	:
417.....-	3 -
419.....	
423.....	
442.....	
450.....	

$(^1)(\dots)$

(\dots)
 (\dots)

.IMC

-) BEPL

" (1980 C. CHEVRIE-MULLER

... (1997 C. CHEVRIE-MULLER) "

() E.T.L

(2)

G. TARDIEU

E.T.L

.IMC

G. TARDIEU

G. TARDIEU

⁽³⁾1970

C. CHEVRIE-MULLER

⁽⁴⁾

C. CHEVRIE-MULLER

G. TARDIEU

.(1980)

() E.T.L
300

() E.T.L -

() -
E.T.L

IMC

IMC

E.T.L

300 06 E.T.L

M.T.A
(5)

IMC 50

E.T.L

.() ()

E.T.L

IMC 50

.IMC

(6)

IMC

IMC

:

- 1- ZELLAL N., *Contribution à la recherche en aphasie en milieu hospitalier algérien, étude psychologique et linguistique*, Thèse pour le Doctorat d'Etat Es Lettres et Sciences Humaines, Paris III, 1986, 3 vol., 700 p.
Au préalable, *Bilan de l'aphasie*, OPU, Alger, 1982, 89 p.
- 2- BOUAKKAZE S., *Rééducation fonctionnelle de l'enfant infirme moteur cérébral par l'orthophoniste: prise en charge des fonctions facilitatrices de l'émission de la parole*, Mémoire pour le magister en orthophonie, sous la direction de N. ZELLAL, dpt. PSEO, Université d'Alger, 2000, 226 p.
- 3- TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, Paris, 1970.
- 4- TARDIEU G., *Le dossier clinique de l'IMC*, Paris, 1980.
- 5- ZELLAL N., *Mallette du Protocole du Montréal-Toulouse-Algérien, Test psycho-clinique et psycho-neuro-linguistique*, Université d'Alger, 1999.
- 6- *La recherche sur l'infirmité motrice cérébrale en Europe*, Journée d'étude, 03 Février 2006, Collège de France, Paris. Il fut question, notamment, de troubles cognitifs d'origine neurologique qui handicapent les personnes IMC. Ainsi, on parle de thérapie cognitive ou de rééducation des fonctions cognitives, lorsqu'il s'agit de prise en charge psychologique et orthophonique des IMC. Cela rejoint parfaitement les concepts utilisés à la base de notre action thérapeutique.

-1.I

(1980) G. TARDIEU

.(2000) D. TRUSCELLI (1990) C. CHEVRIE-MULLER

) IMOC () IMC

.(

G. TARDIEU D. TRUSCELLI

.() IMOC

IMOC

(1)

.Cerebral Palsy :()

.IMC IMOC

Epidémiologie

D. TRUSCELLI

(2)

.(1975 30)

1.8

(% 1.8) 1000

)

⁽³⁾(1979 1979

Cerebral Palsy

1000 03 02

.(1991)

3 1.3 ()
.1000

.⁽⁴⁾1000 1.9 1975 1972

D. TRUSCELLI

.⁽⁵⁾(1983 29) 150
%24

0.38

.0.72 0.18
.(...) 0.48

.0.01

()
(%9)

%75

⁽⁶⁾(2000)

1969

D. TRUSCELLI

(7)

D. TRUSCELLI

(8)

D. TRUSCELLI

(9)

37

Little

(10)

D. TRUSCELLI

(11)

%15

80

JOUBERT)

.(

ZIEGLER D. TRUSCELLI

(12)

) (

o

) (13)

$$27 \quad (\quad) \quad (14)$$

%23 %16
(15) %10

(16)

D. TRUSCELLI

(IRM)

(dysphasiques)

D. TRUSCELLI

•

o

-2

o

-1

D. TRUSCELLI

-
-
-
-

D. TRUSCELLI

(17)



()

()

4-3

(18)

24

•

•

•

•

•

•

•

•

25

08

•

15-14

•

•

•

(19)

(20)

•

•

•

D. TRUSCELLI

D. TRUSCELLI

" "

-1

-2

(21)

.(oropharynx) -

(22)

D. TRUSCELLI

C. SENEZ (gavage) "

) C. SENEZ

LA TIMONE

(

" " "

SVENDSEN

(23)

)

C. SENEZ

(

(24)

LESPARGOT

(25)

D. TRUSCELLI

D. TRUSCELLI

⁽²⁶⁾(...)

(27)

G. TARDIEU

)

LESPARGOT

(

(28)

:

LESPARGOT

(29)

(30)

⁽³¹⁾D. TRUSCELLI

04 G. TARDIEU

(32)

(33)

D. TRUSCELLI

(34)

(35)

[k] [t]

() •

[a]

(36)

G. TARDIEU

(37)

G. TARDIEU

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

()
(38)

D. TRUSCELLI

⁽³⁹⁾C. CHEVRIE-MULLER

(40)

(41)

D. TRUSCELLI

:(1961) GESELL

06

6

Wisc-III

(42)

:

- 1- TRUSCELLI D., *Syndromes lésionnels précoces: infirmité motrice cérébrale*, in : *Le langage de l'enfant - aspects normaux et pathologiques -*, MASSON, Paris, 2000, p.236.
- 2- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 236.
- 3- SALBREUX R. et coll., *Typologie et prévalence des handicaps sévères et multiples dans une population d'enfants*, Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence, n° 27, 1979, pp. 5 - 28.
- 4- RUMEAU-ROUQUETTE C. et coll., *Prévalence des handicaps. Évolution dans 3 générations d'enfants*, Grandes Enquêtes, éd. INSERM, Paris, 1994, in : *Le langage de l'enfant- aspects normaux et pathologiques -* Masson, 2000, p. 236.
- 5- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 237.
- 6- BOUAKKAZE S., *Rééducation fonctionnelle de l'enfant infirme moteur cérébral par l'orthophoniste: prise en charge des fonctions facilitatrices de l'émission de la parole*, Mémoire pour le Magister en orthophonie, sous la direction de N. ZELLAL, IPSEO, Université d'Alger, 2000, 226 p.
- 7- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 237.
- 8- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 237.
- 9- TRUSCELLI D., loc. cit., pp. 237 - 238.

- 10- LACERT P., *Le lexique des anciens prématurés*, Annales de Réadaptation et de Médecine Physique, n° 81, 1988, pp. 295 - 299.
- 11- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 238.
- 12- ZIEGLER A. L. et coll., *Hidden intelligence of a multiple handicapped child with Joubert Syndrome*, Developmental Medicine and Child Neurology; n° 32, 1990, pp. 261 - 266.
- 13- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 238.
- 14- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 238.
- 15- Picard A., *Troubles du langage oral et écrit*, Actualités de Rééducation Fonctionnelle et de Réadaptation, n° 8, 1984, pp. 111 - 115.
- 16- BARBOT F., *L'hémiplégie: handicap léger? Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement*, n° 14, 1993, pp. 37 - 42.
- 17- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 240.
- 18- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 240.
- 19- TRUSCELLI D., loc. cit., pp. 240 - 241.
- 20- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 241.
- 21- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 241.

- 22- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 241.
- 23- SVENDSEN F. A., *Pour un dépistage et un traitement précoce du reflux gastro-oesophagien chez l'enfant arriéré profond polyhandicapé*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 5, 1984, pp. 23-75.
- 24- SENEZ C., *Alimentation - Déglutition - Mastication de la personne polyhandicapée*, Stage des 17, 18 et 19 mars 1993, p. 53.
- 25- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 242.
- 26- BOUAKKAZE S., loc. cit., pp.130 - 136.
- 27- TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, Paris, Chapitre VI. M4, p. 17.
- 28- LESPARGOT A., *Les fausses routes trachéales chez l'enfant IMC ou polyhandicapé*, Motricité cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 10, 1989, pp. 141 - 160.
- 29- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 243.
- 30- LESPARGOT A., *Neuf questions à poser aux parents d'IMC*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 15, 1994, pp. 113 - 119.
- 31- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 244
- 32- BOUAKKAZE S., loc. cit., pp. 148-149.

- 33- GINISTY D., METTOUDI J. D., WOLFFSHEIM D., *Prise en charge stomatologique de l'enfant handicapé*, in: Le polyhandicap, Ponsot G. (Ed.), Centre Technique National d'Etudes et de Recherches sur les Handicaps et les Inadaptations (CTNERHI), Paris, 1995, pp. 217 –222.
- 34- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 244.
- 35- BOUAKKAZE S., loc. cit., pp.154 - 155.
- 36- SENEZ C., *Rééducation des troubles de l'alimentation et de la déglutition dans les pathologies acquises*, SOLAL, 2002, p. 166.
- 37- HANNEQUIN M., *Quels soins dentaires pour le polyhandicapé?* Colloque, Clermont - Ferrand, 1994, pp. 103 - 112.
- 38- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 247.
- 39- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 247.
- 40- MAZEAU M., *Déficits visuo-spatiaux et dyspraxies de l'enfant – du trouble à la rééducation* -, MASSON, Paris, 1996, p. 30.
- 41- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 248.
- 42- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 248.

-2.I



-

-

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

(1)

1

" " "

(2)

06 04

" "

" "

⁽³⁾WESTLAKE RUTHERFORD

⁽⁴⁾WESTLAKE

)

(

⁽⁵⁾C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

(6)

IMC

...

WESTLAKE

WESTLAKE (7)

(...)

(8)

(...)

..(....

)

.()

(

0

• • •

0

11

0

55

.(...) °

(9)

$$\begin{array}{ccccccccc} & & & & \vdots & & & & \\ & \dots & - & - & - & - & : & - & \\ & & \dots & & & & \vdots & - & \\ & & & & & & / & - & \\ & & & & & & & - & \\ - & - & - & - & (& & =) & : & - \\ & & & & & & & & \\ " & " & " & " & & & & & \end{array}$$

(10)

G. TARDIEU

$\cdot^{(11)}(\dots)$

G. TARDIEU

$\cdot(\dots)$

o " "

S.TANNER

⁽¹²⁾S. TANNER

:⁽¹³⁾S. TANNER

O

)

(

o

.....

.....

.....

(14)

:

- 1- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., *Les feuillets de l'IMC, L'éducation thérapeutique du langage*, Paris, 1971, p. 1.
- 2- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 3- WESTLAKE H., RUHERFORD D., cités par TARDIEU G., in: *les feuillets de l'IMC*, Paris, 1971, p. 2.
- 4- WESTLAKE H., loc. cit., pp. 2 - 3.
- 5- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 6- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 7- WESTLAKE H., cité par TARDIEU G., in: *les feuillets de l'IMC*, loc. cit., p. 4.
- 8- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 4.
- 9- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 10- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 11- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 12- TANNER S., *L'enfant IMC chez lui*, Journal des IMC, n° 3, 1956, p. 5.
- 13- TANNER S., loc. cit., p. 6.
- 14- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 6.



-1

-2

-3

-4

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

(1)

G. TARDIEU, C.CHEVERIE-MULLER

Nursery School de Chicago -1

Edith Harwell -2

07-06

:
^{(2)}G. TARDIEU

[m] [b] 32

[b]

[ch] [k] [p]

(3)

ALBITRECCIA

"Jean-pierre"

"Jean-Pierre"

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU
(4)

/ /

(5)()

CARLSON

C. CHERVRIE-MULLER G. TARDIEU

⁽⁶⁾SHERE PERLSTEIN

E. FROESCHELS

()

WESTLAKE

(7)

B. BOBATH K.

(8)

C. CHEVRIE- G. TARDIEU

(9)

MULLER

- 1

-2

-3

-4

B. BOBATH

-1

-2

-3

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

(10)

G. TARDIEU

-1

-2

-3

(11)

D. RUTHERFORD H. WESTLAK

(12)

PERLSTEIN

(13)

(14)

" " "

" "

(15)

(16)WESTLAKE

WESTLAKE

WESTLAKE

WESTLAKE

05 01

(17) "

ALBITRECCIA

2

“ ”

WESTLAKE

(18)

(19)

(20)

)

(

A. ALLEXANDRE

(21)

... (

)

(

)

(22)

)

(

)

(...

.(...)

.(... / / /p/)

.()

: (23)

./a/

/l/ /n/ /d/ /t/

/m/ /b/ /p/

./e/ /o/

./ou/ /u/ /v/ /f/

/s z/

./ch,j/

/k/

./g/

./in/ /on/ /an/

"mmmm"

S. TANNER

.() -
. () -

)

.(

:
⁽²⁵⁾S. TANNER

)

(

•

(26)

WESTLAKE

S. TANNER

" "

C. SENEZ

(27)

S. TANNER

(28)

.()

(29)

-1

-2

() -3

(30)

(31)

(32)

1. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., *L'éducation thérapeutique du langage*, Les feuillets de l'IMC, VIM. 4, Paris, 1971, p. 7.
2. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 7.
3. ALBIRTRECCIA S., *La préparation à la scolarité des enfants IMC*, 1961, Paris, 69 p., in: Les feuillets de l'IMC, p. 8.
4. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 9.
5. ALLEXANDRE A., *Troubles de la motricité bucco-faciale et difficultés articulatoires et de parole chez l'enfant IMC: relations et intérêt d'une éducation commune et harmonieuse*, Motricité Cérébrale, MASSON, Paris, n° 2, 2004, p. 67.
6. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 10.
7. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 10.
8. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 10.
9. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 10.
10. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 11.
11. BOUAKKAZE S., *Rééducation fonctionnelle de l'enfant IMC par l'orthophoniste: prise en charge des fonctions facilitatrices de l'émission de la parole*, Magister en orthophonie, s. d. Pr. ZELLAL, IPSO, 2000, p. .

12. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 11.
13. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 11.
14. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 12.
15. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 13.
16. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 13.
17. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 14.
18. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 14.
19. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 15.
20. ALLEXANDRE A., loc. cit., p. 68.
21. ALLEXANDRE A., loc. cit., p. 68.
22. ALLEXANDRE A., loc. cit., p. 69.
23. ALLEXANDRE A., loc. cit., p. 69.
24. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 15.
25. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 15.
26. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 16.

27. SENEZ C., *Alimentation – Déglutition – Mastication de la personne polyhandicapée*, Colloque Régional, La Roussille, 1994, p. 49.
28. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 16.
29. ALLEXANDRE A., loc. cit., pp. 67 - 68.
30. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., pp. 16 - 17.
31. BOUAKKAZE S., loc. cit., p. 153.
32. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 18.

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

- 1.II

-1

-2

-3

(consonnes)

(voyelles)

y-o-u-a-i-e :

•

voyelles ou semi) (. .)

.voyelle)

(k-d-b-m-q) :

•

.(occlusive ou explosive)

(r-th-s-z) :

•

.() -1
.(:) -2

.(- - -)

() ()

•

(1)

•

:

:

...[d] [b]

:

.[š] [s]

•

-

:

:



...[z] [o] [b]

[n] [m]

...[t] [t] :

[θ]

[f]

[m] [b] :

[g̃]

•

(17)
 (2)

: -1

-2

•

•

: -

: -

(3)

•

•

(4)

-1

[b] :

:

:

:

[m] :

:

:

:

[w] :

⋮
⋮
⋮

[f] :

⋮
⋮
⋮

-1

()

[s] :

⋮
⋮
⋮

[s] :

⋮
⋮
⋮

[z] :

:
:
:
:
:

-2

[j] :

:
:
:
:
:

[θ] :

:
:
:
:
:

[d] :

:
:
:
:
:

-3

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

[ℓ]:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

[n] :

:

:

:

:

:

[r] :

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

[t]:

[t] :

-4

[š] :

[j]

[g] :

:

:

:

:

-5

[k]:

:

:

:

[g] :

:

:

:

:

-6

[γ]

.[x]

[q] :

:

:

:

[x] :

:

:

:

[γ] :

:

:

:

: -7

[ζ]

:

:

:

[h] :

:

•
•

• -8

[v] :

•

•

•

[h] :

•

•

•

(5)

()

-1

.[i]

:

-

:

-

.[u]

-2

:

-

.[é]

[a]

.[o]

:

-

-3

.[o] [e]

:

-

-4

.⁽⁶⁾[ã]

:

-

:

- 1- SABAN R., *Aux sources du langage articulé*, MASSON, Paris, 1993, p. 27.
- 2- LE HUCHE F., *Anatomie et physiologie des organes de la voix et de la parole*, MASSON, Paris, 1991, p. 173.
- 3- LE HUCHE F., loc. cit., p. 28.
- 4- ZELLAL N., *Introduction à la phonétique orthophonique arabe*, OPU, Alger, 1984, p. 27.
- 5- ZELLAL N., loc. cit., p. 20.
- 6- ZELLAL N., loc. cit., p. 26.

-2.II

()

.()

o

(1)

"

(2)

:

-1

[b] : -

[b]

[b] :

b/f •

/bāt/

/fāt/

/tabna/

/tafna/

/gāb/

/gāf/

b/m •

/bāt/

/māt/

/sabna/

/samna/

/sāb/

/sām/

b/d •

/bra/

/dra/

/nəbra/

/nədra/

/həbb/

/ħəbb/

[b]

[r]

(3)

Ɣ/h •

/hījjā/

/ɣījjā/

/shāl/

/sɣāl/

/ɣəlf/

/ħəlf/

/mɣəlləf/

/mħəlləf/

s/ɣ •

/mɣəlləf/

/msəlləf/

ɣ/ζ •

/ɣəlf/

/zəlf/

/sɣəl/

/sζəl/

[ɣ]

:[w]

w/b •

/wālī/

/bālī/

/kłāwi/

/kłābi/

/gāw/

/gāb/

w/m •

/wassīt/

/massīt/

/ħāwðl/

/ħāmðl/

/ddāw/

/dām/

w/g •

/wād/

/jōdd/

/čāmōn/

/čājōn/

/gāw/

/gājj/

:j

:w

:

[j]

j/š •

/jōddi/

/šōddi/

/ħja/

/tōxša/

/qōjj/

/qōšš/

: [j] [w]
[jədd] [jūm] [wəlli] : -

...[bjūt] [swālaḥ] : -

...[hijja] : -

...[ḡew] : -

: [i] [u]
...[uℓəd]

-2

-

: [a]
a/u •
[jaḥkəm/
/jaḥkum/

a/i •

/smən/
/smīn/

. ζ add

[a]

•
•
:

/ə/ [ə]
[a]

/u/

.[xōft] : [ō]

[Ø]

[bØζd] :

.[ò]

:

-

:

/i/ :

: [ě]

[xět] [děf]

/ā/

/ā/

[ē]

[ā]

/u/

(4)

[ó]

...[dōr] [xrōf] :

()

.()

" " "

.(" - ")

:

-1

/a/ /b/

:

-2

/t/ :/b/

-3

./n/ /m/

/a/

-4

-5

/j/ /w/

[u] [i]

[w] [j]

[j]

[\gamma]

[\ell]

-6

[\ell] [r]: 03

-7

/

03

-8

03 -9

: -
/j/ /w/ -
/l/ /r/ -
03 -

JAKOBSON

N. ZELLAL

30
03 . 05
.

... (x γ) (q) (h ρ) (h, ζ)
(r, n, m, s)
... (ℓ=r) (θ=S) :

)

.(

()

:

- 1- AIMARD P., *L'enfant et son langage*, Ed. SIMEP, 1982, p. 8.
- 2- GUMBERT J. E., *Le développement métalinguistique*, PUF, p. 97.
- 3- ZELLAL N., *Introduction à la phonétique orthophonique arabe*, OPU, 1984, pp. 45-46.
- 4- ZELLZL N., *Test orthophonique pour enfants en langue arabe, phonologie et parole*, OPU, 1994, p. 90.

-3.II

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

-1

-2

-3

: -1

(1)

(2)

: -2

i

⁽³⁾t ch s u

(4)

.(s)

: -3

C.)
(CHEVRIE-MULLER

(6)

(7)

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

: -1

20

(8) le sinus carotidien :

: -2

(9) 20

(10)

(11)

(12)

(15)

(16)

(17)

-1

(18)

(19)

(20)

"papa" "mama":

(21)

"mama" 08

(22)

G. TARDIEU

08

PICHON

(23)

-2

)

⁽²⁴⁾ (

04

(25)

G. TARDIEU

$t^{(26)}$ s

(27)

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

(28)

(29)

04

:PICHON

9 2

•

8 6 =are -

28

=Mm -

10

•

(15)

•

•

•

03

04

03

•

: WESTLAKE

e-a-r : -

k-g : 24 -

b-p-m : 12 6 -

n-t-d : 12 10 -

v-f : 15 14 -

d-s-z : 03 02 -

•

:

-1

(30)

4

(31)

(32)

-2

-3

28

-4

12 02

WESTLAKE

•

•

•

•

-3

3

•

6-4 •

()

06 •

09 •

44 •

9

15 •

21 •

12

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

«are»

«are»

"papa" "mam"

10 09

"mama" "papa"

"aba" "ba"

"aba"

10

18 •

20 21 •

24 •

•

) 05 03 •

(

o o o :

08 06

04-03 •

○

05 •

•

•

15

13

:GESELL

" " " "

" " " "

24

21

18

04

GESELL

06

24

18

30

03

TERMAN

24 30

o o

36

o

04

42

"

" "

" "

"

" :

" . . .

42

36

GESELL

:

- 1- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., *Le langage de l'homme normal*, *Les feuillets de l'IMC*, VIM. 1, 1971, p. 1.
- 2- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 1.
- 3- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 4- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 5- CHEVRIE-MULLER C., *Les feuillets de l'IMC*, VIM. 1, p. 2.
- 6- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 7- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 8- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 9- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 10- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 11- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., pp. 3 - 4.
- 12- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., *Evolution du langage chez l'enfant normal, les feuillets de l'IMC*, VIM. 2, 1971, p. 1.
- 13- WESTLAKE H., cité par TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., loc. cit., p. 1.

- 14- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., loc. cit., p. 1.
- 15- PICHON L., cité par TARDIEU G., CHEVRIE -MULLER C., FALINSKI E., loc. cit., p. 2.
- 16- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., p. 2.
- 17- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., p. 2.
- 18- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., p. 2.
- 19- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., p. 2.
- 20- PICHON L., cité par TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 21- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 4.
- 22- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 23- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 24- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 25- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 26- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 27- WESTLAKE H., cité par TARDIEU G., loc. cit., p. 6.

- 28- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 6.
- 29- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 6.
- 30- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 6.
- 31- RENFREW C. E., cité par TARDIEU G., loc. cit., p. 7.
- 32- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 8.

05

(1991)

() E.T.L.

C. CHEVRIE- (1971) G.TARDIEU

(1979) MULLER

⁽¹⁾() M.T.A.

10

50

.() .(- - -) .(- - -)

E.T.L.

E.T.L.
(...)

E.T.L **-1.III**



C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

) E.T.L

(

D. RUTHERFORD H. WESTLAKE

G. TARDIEU

...

C. CHEVRIE-MULLER

o

)

o

o

(

o()

o

(2)o

C. CHEVRIE-MULLER

C. CHEVRIE-MULLER

C. CHEVRIE-MULLER

.()...

C. CHEVRIE-MULLER

06

() E.T.L

-I

[a] -

C. CHEVRIE-MULLER

[a]

[a]

C. CHEVRIE-MULLER

[a]

[a]

(±) (-) C. CHEVRIE-MULLER

[a]

-II

(±)

[]

[a] -

C. CHEVRIE-MULLER

05 [a]

05

[a]

±

06 04 [R]

(-)

[a] ()

[R] [o]

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

[o]

)

.(

)

.(

[k]

[g]

[k]

[è]-[é] -[i]

[o]

[z] [ch]-[s]-[j] :

[ℓ] -

[t] -
[n]-[d] -

[g] [k]
[t] -
[n] [d] -[t]

« th » -

[u] : -

[b]-[v]-[m] -[f]-[p]: -
[g] [k]

[ℓ] [r]

[oi]-[ie] -[ui] :

: “oui”

“ou”

“Ta” -“Ka” - “Pa” -

“a”

“Pa”

“A”

....Pa-Pa-Pa :

G.TARDIEU

P T K

“Baba” “tête”

“Ded” “coq”

“Gog”

“papa”

: “a-an”

()

(....**a-an-a**)

-

-III

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

-V

-VI

-VII

G.TARDIEU

U I T S

-VIII

"4" " "

4

3 -
2 -
1 -

15 4

4

E.T.L

o - - - -

E.T.L

-2.III

.C. CHEVRIE- MULLER
l'E.T.L

G. TARDIEU

08

l'E.T.L

l'E.T.L

1.III) ... :
. (159-158 .

'E.T.L)
() l
. ()

...

:

()

.E.T.L.A

l'E.T.L

.E.T.L.A

"O"

() « orange » "O" -1

() « eau » "O" -2

"O"

:

⁽¹⁾/u/

.(122 . II)

[Ø]

[bØζd] :

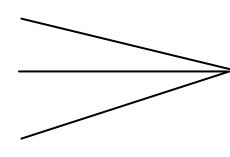
[hØbb]

[Ó]

[Ó]

[Ó]

[Ø]



/u/

"O"

"O"

= [X]

= [δ]

[xÓbz] :

[δaj∂b]

= [h̄]

= [ζ̄]

[hūt] :

[ζ̄aℓi]

= [q̄]

[tāqa] :

= [h]

[hija] :

:

= [g̃]

= [č̃]

[g̃məl̩] :

[č̃ina]

= [r̩]

[r̩ih̩] :

l'E.T.L

"r"

[r̩]

= [t]

= [d]

=[r]

=[s]

[tāb] :

[dārb]

[mra]

[bsāl]

(l'orbiculaire des lèvres)

. [u] "ou" "u" "ou"
"ou" . "jus" "u"
.

: [u] "ou" .
.

[mūs]

(- -) (coq- tête- pape)

:

() [p] [t] [k]

) G. TARDIEU

(. III

(Coq)

(Gog)

.(Pape)

(Babe) (Tête)

(Dède)

(Coq-Tête-Pape)

tête) ([KoK] = coq)

([pap] =pape) ([tət] =

.(logatome)

"maban" "nadan" :

.[njagã] [mabã] [nadã]:

" "gnagan"

.....

(Montréal Toulouse Algérien) "M.T.A"
. (N. ZELLAL, 1998)

l'E.T.L

.l'E.T.L

"
(les graphèmes)

" " "chat" : " " "
[qatt] . "Ch"
[š] () [šědi]
"lit" . [q] [qatt]
[frěš] () [lbałūn] . [ℓ]
. ()

[t] "auto" :
. () [ħūta]

[n] [m] . [mūs] :

. [nif] [mūs]
()
: ()

([ħūta] = auto)

([kěs] =verre)

([Kāsrūna] =Casserole)

.(...)

()

[šapo] "poison" :

...[š] [s] .()

() () "train"

.() [mašina]

.([pala] =pelle)

"Kader"

"Robert"

.[mərgěz] () "Saucisson" :

"i"

[t] [s]

"u"

:

il scie (du bois)

il tire (charrette)

[saζa] :

[těζi]

loup :

l'eau

[ℓma] :

[mama]

[t] [d] : ()
: (doigt-toit)

[dər] [d]
[tər] [t]

:
(sou- chou) [š] [s]

:
[səmm] [s]
[šəmm] [š]

(N. ZELLAL, 1991) "

)

...

(

N. ZELLAL

(

)

l'E.T.L

.(

)

18)

l'E.T.L

.(

3

.(15) : .

:

lance la balle -

pose la balle -

donne la balle -

:

[armi ləpłūta]

[hatt ləpłūta]

[ačtini ləpłūta]

:3/2

Que fait-on quand on a sommeil ?

o

Quand on a froid? o

Quand on a faim? o

:

[wěš ndīru kijgınančes?]

[ki nəbərdı]

[ki n̊gūζu]

)

.(4

:

« Est- ce pareil ? » °

-

« N'est-ce pas pareil ?» °

-

hada uhada kif kif wðℓℓa]

[maši kif kif?

l'E.T.L

.S. BOREL- MAISONNY

:

(substantif abstrait)

05

" "

:

« Quelle est la différence ? » ou « y a-t-il une différence ? »

"o

"

"o

"

[wašnu huwa ℓ farq] :

[ka jðn fðrq]

" "

« tu as déjà vu un papillon tu as déjà vu une mouche. Quelle est la différence entre une mouche et un papillon ? »

"o

:

šđft děža papijō, šđft děža dđbbana wđšnu huwa ℓ fđrq bīn]
[dđbbana u papijō?

:

04)

.(

05)

.(

.(05)

.(6)

.

)

.(

()

)
. (

05)

. (

l'E.T.L

:

)
. (

6 18 -

l'E.T.L

(...)

l'E.T.L **-3.III**
(300)

300
. () 06 18

:

%100	6 - 18	"a"

"a"

:

%100	6- 18	
%100	6- 18	
%100	6- 18	

:

%100	6- 18	O

%80	6- 18	X
%90	6- 5	

%70	6- 18	δ
%80	6- 5	

%90	6- 18	k
%95	6- 5	

%90	6- 18	g
%95	6- 5	

:

%100	6- 18	i é è

%70	6-	18
%80	4 -	3
%90	5-	4
%100	6-	5

ſ

%70	6-	18
%80	4 -	3
%60	5-	4
%80	6-	5

s

%60	6-	18
%70	4 -	3
%60	5-	4
%80	6-	5

z

%0	6-	18
%100	5 -	3
%100	6-	5

r

%60	6-	18
%80	4 -	3
%90	5-	4
%100	6-	5

%60	6-	18
%80	4 -	3
%60	5-	4
%100	6-	5

%60	6-	18
%70	5 -	3
%100	6-	5

%100	6-	18
%100	6-	d n

(l'orbiculaire)

%100	6- 18	ou
	6-	

%100	6- 18	p b m

%90	6- 18	
%100	4 - 3	
%90	5- 4	
%100	6- 5	f

%80	6- 18	
%90	4 - 3	
%80	5- 4	v
%100	6- 5	

:

%0	3 - 18	pra tra fra vra dra kra gra mra
%100	6 - 3	
%100	6 - 18	pla bla kla gla fla

:

%100	6 - 18	j
%100	6 - 18	w

:

%100	6- 18	"oui" wi

:

%90	5- 18	kok "Coq"
%100	6 - 5	töt "tête"
%100	6- 18	pap "papa"

:

%100	6- 18	a-ă-a

%100	6- 18	a ă

:

%0	- 18	
%100	6 -	nadā
%05	6- 18	
%100	6 -	mabā
%30	- 18	
%100	6 -	njajā

:

%50	3 -	
%80	5 - 3	
%100	6- 5	
%50	3 -	
%80	5- 3	
%100	6- 5	
%70	3 -	
%80	5 - 3	
%100	6- 5	

:

%100	6-	18

:

%100	6-	18

(+)

%100	6-	18

(

:+)

:

%90	03	
%60		()
%50)
%90	03	(
%40		
%80	03	
%100	6- 03	

:

%100	3- 18	
%100	6- 3	
%100	6 - 3	

:

%100	18	
%100	21	
%100	18	
%100	21	
%100	21	
%100	21	()
%100	24	
%100	30	
%100	30	
%100	30	
%100	03	
%100	03	5/3 :
%100	03	o o o :
%100	04 03	8 6 :
%100	04 03	
%100	04 03	o :
%100	05	
%100	05	
%100	05	
%100	05	
%100	06	

:

%100	18	
%100	18	
%100	24- 18	
%100	24	5/3
%100	42	
%100	42- 36	
%100	36	o o :
%100	04	
%100	04	o :
%100	04	
%100	04	() ()
%100	04	
%100	05	
%100	05	
%80	05	()
%100	06) 3/2 (

:

-I

%100

:

-II

%100 "a"

%100	70
%100	60
[r])
32	18
.(%)	

60 .%100

%100	%80	%100	90
------	-----	------	----

%100

[tra] [pra] : [r]

18 %0

03

3 18

.%100

%90

.%100

.%100

18

%100

06

%30 %0

18

%100 %50

.%100 %70

: -III

()

%100

. 06 18

: -IV

.%100

-V

%90 %40

%100

. 06 03

-VI

%100

...

: -VII

18

.%100

3

3

.%100

: -VIII

%100

05

%80

" "

E.T.L :

- 4.III

64

06

E.T.L

.II

(05) . -

(05) . -

04 . -

(06) . -

(05) . -

20 . -

(04) . -

.(02) . -

03 -

. : -

: -

: -

-

- E.T.L

الحالة الثانية

(د. أ.)

[a]

[a] (.)

[a]

(.)

"a"

(.)

03 02 (.) . 08 06

[a]

[o]

(.)

: [o]

. [o]

(.) : [k]

. [t]

:
[t] [k]

. [d] [g]

لتقادي التكرار يمكن أن نرجع إلى الدراسة السابقة الخاصة بالطفل (.).

فإن نفس الاضطراب ملاحظ الذي يؤدي بنفس التحليل.

[[x]]: بسبب الضعف على المستوى الحنكي، التسريرية والمهموسة [[x]] تتغير إلى

الحبسية الحنجرية [2].

سجل تعويض من نوع تأخير.

[γ]: نفس الشيء لهذا الفونام.

بسبب الضعف على المستوى الحنكي، التسربية والمهجورة [γ] تتغير إلى الحبسية الحنجرية [2].

سجل تعويض من نوع تأخير مع تغيير في كيفية النطق.

[h]: نلاحظ نطق صحيح لهذين الفونيمين. (.) لا يظهر ضعف على المستوى البلعومي.

(.) هو في عدم الاستطاعة على وضع طرف اللسان الخلفي على اللهاة. [q]: فتتحول اللهوية [q] إلى النطقية [t].

[h]: هذا الفونام يصدر جيدا.

(.) لا يظهر صعوبة معينة.

فونيمات المنطقة الأمامية وطرف اللسان
[i] و [é] و [è] تصدر تقريبا بطريقة صحيحة.

سجل مراقبة للسان تقريبا ملائمة والتي يجب تحسينها أثناء إعادة التربية
الأرطوفونية.

[s] ، [z] ، [ž] ، [š]

لا نلاحظ اضطراب على مستوى مخرج هذه الفونيمات. لكن الكيفية هي التي مضطربة. عند بداية التسريب، هذا الأخير يثبت بسبب أن هذه الفونيمات تتطلب تحكم جيد لوضعية اللسان.

يضغط الطفل بصفة مبالغة على كل فونام.

[[l]]: ضعف خفيف للسان يضطرب قليلاً مراقبة إصدار هذا الفونام، رغم أنه مفهوم.

على ([t]) .
الجهة الداخلية للأسنان. لكن [t] يصدر بدون جهر بسبب الضعف الزفيري الذي شرحناه أعلاه.

[d] و [n]: نفس الأثر لهذين الفونمين. يصدرون بصفة صحيحة لكن الجهر يكون ضعيف.

من هنا نفهم أن في هذا العمل الأطفال ليسوا عاديين. ولكن الأمر يتعلق بإعاقة حركية التي تؤدي دائماً إلى ضعف حركي على مستوى قوة ومراقبة كل فونام. سنرى أن هذا عامل تشخيصي موحد على كل الأطفال المعوقين حركياً عصبياً.

[r]: بم أنه فونام اهتزازي يتطلب حركة جيدة للسان، فهو لا ينطق جيدا من طرف (.) .

:
[r] تصبح الحبسية [2].

[g]: يصدر بجهر ضعيف كأنه [d].

[č]: فهو يصدر كأنه [g].
عند (.) لهما نفس النطق مع جهر ضعيف.

المفخمات: [r] ، [s] ، [t] ، [d]

نفس الملاحظات التي رأيناها عند الطفل (.) ، فنستلزم بنفس التحليل حيث أن الفكرة الرئيسية هي فقدان التفخيم لهذه الأصوات.

foniyat غلق الشفتين

[m] ، [v] ، [b] ، [f] ، [p]

[p]: نذكر أن [p] حبسية قوية ولكن مهموسة لأن الحنجرة لا تهتز أثناء نطقها.
باشتراكها إلى صائمة التي تستلزم اهتزاز الأحبال الصوتية، (.)
[b] التي تتطلب اهتزاز الأحبال الصوتية.

(.) لا يستطيع تتبع همس / جهر أين هناك فرق في المجهود الحنجري
للسکال النطق.

بينما [f] ، [v] ، [b] ، [m] فهي نوعا منطوقه جدا.

فونيما ت دائيرية الشفتين

[u] ، رغم ضعف خفيف لحركة دائيرية الشفتين فإن الطفل يحاول إصداره بصفة
نوعا ما صحيحة.

الصوامت المزدوجة

فهو تماما نفس الشكل الملاحظ والمحلل في الحالة السابقة أي عند الطفل (.) .

(.)

:

. [i] لما تكون بين صامته وصائنة [a] ثم [o] ثم [r] -

- يعوض [k] بـ [t] .

- يعوض [g] بـ [d] .

- يعوض [p] بـ [b] .

. [i] بين [p] والصائنة [a] ثم [o] ثم [r] -

الحروف شبه - مصوّة

لا يجد صعوبة كبيرة في إصدار [w] [j]

مقاطع فتح وغلق الشفتين

هنا أيضا (.) يحاول نطق [wi]

.

(pa - ta - ka)

نذكر أنه يجب تسجيل إذا بقي الفم مفتوح جداً أو مغلق جداً عند إصدار المقامات الثلاثة (pa - ta - ka) وهل هناك تشنج في غلق الشفتين. الاضطرابات النطقية لا تأخذ بعين الاعتبار في هذا البند.

عكس ما لاحظناه في الدراسة السابقة أين (و. ي) يظهر في غلق الفم سريعاً، (د. أ) يظهر المشكل العكسي. فهو ينطق بين الأسنان.

مقاطع اختبار ليونة الحنجرة

بالإضافة إلى ضعف النطق في القاعدة والذي ذكرناه أعلاه، (د-أ) يصدر بصعوبة المقطع التي تتطلب ليونة الحنجرة.

[t] تصبح [tot] ← هنا [k] تصبح [kok]

[tθt] تنطق جيداً

[bab] تصبح [pap] ← المهموسة [p] تعوض بالمهجورة [b]

مقاطع اختبار شرائط الحنك

- قوة الحنك = هنا لا نسجل صعوبة معينة. يستطيع (د. أ) إصدار [a] وحده ثم [ā] وحده بصفة واضحة. هناك إيماءة تظهر على الوجه. فهذا جهد إضافي يبذله الطفل لكي يجعل قوة على الحنك وبالتالي إصدار صحيح ل-[a]. ثم [ā].
- ليونة الحنك: تتبع سريع ل-[a] ثم [ā] يبدو صعب. دائماً إيماءة "الجهد" على الوجه هي التي تلاحظ.

نفس الشيء للمقاطع دون معنى المكررة: [njagā] و [mabā] و [nāda] و نستخلص أن شرائط الحنك غير لين بكفاية.

إعادة مقاطع بدون معنى المجموعة الأولى

نلاحظ ما يلي:

- حذف الفونام الوسطي أي النطعية [s] في [esp].
- حذف الفونام النهائي أي الاهتزازية [r] في [stru].
- حذف الفونام الوسطي أي الاهتزازية [r] في [ert].
- حذف الجانبية الوسطية والنطعية [l] في [olp].
- حذف النطقية [s] في [spli].
- تعويض [k] لـ [spik] بـ [t] فتصبح [spit].
- حذف الفونيميين الآخرين للمقطع [blist] أي [s] و [t] فنحصل على [bli].

إعادة المقاطع بدون معنى

المجموعة الثانية

نلاحظ:

- حذف الفونيمات.

- تعويض الفونيمات.

المجموعة الثالثة

نفس الملاحظات.

الخلاصة

(د. أ) يظهر اضطرا بات نطقية ثابتة. فهذا ليس بتأخر الكلام ولا تأخر اللغة.

سوف نحقق ذلك في دراسة الكلام واللغة موضوع الفصول الموقالية.

(. .)

[a]

ممكن، غير متأخر كثيراً، مع مدة تساوي أكثر من 5 ثواني.

[a]

) [a]

.(

[a]

(.) C. CHEVRIE-MULLER

:[o]

:[k]

.[a]

[k2a]	[k]
-------	-----

:[g]

(د. ع. ف) الحنجرية [2]. :[x]

[x2a] يصبح [x]

. [γ] [x] :[γ]

(د. ع. ف) :[h]
. [2]

[h2 a] تصبح [h]

[ع]: هذا الفونام نجده ينطبق بصفة واضحة بدون جهد كبير.

ملاحظة:

اختبار الفونيمات اللسانية الخلفية (k، g، x، h ، γ ، ع) يبين أن (د. ع. ف) له صعوبات أقل عندما تكون الفونيمات مهموسة (ع ، γ ، g).

فالфонيمات المهجورة تكون أكثر تعقيدا عليه (k، x، h) فهذه الأخيرة تكون دائما مشتركة مع الحنجرية [2].

هذا يفسر مرة أخرى الصعوبات الحركية التي تميز الطفل المعاك حركيا عصبيا والتي تظهر عندما يجب الكلام.

[q] : لا يستطيع (د. ع. ف) وضع الطرف الأخير للسان على اللهاة فتحول
اللهوية [q] إلى حنكية [k].

نجل تعويض من نوع تقديم:
[q] تصبح [k].

[h] : هذا الأخير يصدر بصفة صحيحة.

فونيمات المنطقة الأمامية وطرف اللسان
[i] و [é] و [è] تصدر بصفة صحيحة. فيم يخص [s]، [š]، [z] فهذه
الأخيرة لها نفس الملاحظات الخاصة بإصدار الفونيمات اللسانية الخلفية [k]،
[h]، [γ]، [x]، [g]، [ع].

الفونيمات [z] و [ž] التي تعتبر تسريرية مجهورة تصدر بسهولة.
عكس المهموسة [s] و [š] فهذه الأخيرة تشترك مع الحنجرية [2]. مما يعطي
[š 2a] ، [s 2a]
نعتقد ربما أن الطفل يفقد مراقبة اللسان ويسقط على الصائمة [a]

[l] : يصدر جيدا.

[t] و [d] لهما نفس ملاحظات [s] و [z]

بم أن [d] صوت مجهر فهو نوعاً ما جيد. أما [t] فهو يشترك إلى الحنجرية [2]. نحصل على [t 2a]. كذلك نسجل توضع اللسان بين الأسنان.

[n]: إصدار ممكّن وسليم.

[r]: عدم إمكانية التحكم في الاهتزاز للإهتزازية [r] يجعل (د. ع. ف) يلجأ إلى الجانبية [l].

سجل تعويض من نوع كيفية النطق، يحتفظ بالطابع النطقي: [r] تصبح [l].

[g]: (د. ع. ف) يشعر بصعوبة عند تدخل ظهر اللسان على المستوى الأمامي للحنك لإصدار [g]. فهو يلجأ إلى النطقية [d] أين ينزع فقط ذولق اللسان من الناحية الداخلية للأسنان الأمامية.

سجل تعويض من نوع تقديم: [g] تصبح [d]

[č] لها نفس ملاحظة [g]. فالطفل يلجأ إلى [t].

سجل تعويض من نوع تقديم:
[č] تصبح [t].

المفخمات: [t]، [d]، [s]، [r] كما هو الحال عند الحالتين السابقتين فهنا أيضاً هناك حذف للتقطيم.

(د. ع. ف) يبدلها بأصوات أخرى غير مفخمة.

[s2a]	تصبح [s]
[t2a]	تصبح [t]
[d2a]	تصبح [d]
[l2a]	تصبح [l]

فونيمات دائيرية الشفتين

(د. ع. ف) ينطق جيدا [u].

فونيمات غلق الشفتين

[m] ، [v] ، [b] ، [f] ، [p]

[p]: ضعف الشفاه عند (د. ع. ف) يجعل يضغط على الغلق الشفوي قبل انفجار

صوت [p].

ملاحظة أخرى

لا يربط (د. ع. ف) بين الإنفجارية التي لا تتطلب اهتزاز حنجرى والصائنة [a] التي تتطلب اهتزاز حنجرى.

تحصل إذن على نطقين مختلفين:

[p2a] يصبح [a...ppp] فيصبح [p]

هذا يمكن تفسيره ببطء الإنجاز الحركي الذي يشعر به معظم المعاقين حركياً عصبياً.

من جهة أخرى (د. ع. ف) يصدر بسهولة [b] و [m] (رغم أنها شفوية أيضاً) وكذلك الشفوية الأسنانية [f]. إلا أن الشفوية - الأسنانية [v] تتحول إلى الشفوية [b].

نجل: [p] تصبح [p2a]
[b] و [m] و [f] = سليمة
[v] تصبح [b]

الصوامت المزدوجة

عند إصدار الصوامت المزدوجة نقف عند هاتين النقطتين:

1- الإنجاز الحركي لإظهار [tra]، [pra] ... يظهر بطىء. فالطفل مجبر على التوقف عند الصوت الأول [p]، [t] لكي يستطيع إنهاء المقطع.

2- تتحول الإهتزازية الطبيعية [r] تتحول إلى الجانبية الطبيعية [t]، في كل مجموعة الصوامت المزدوجة.

من جهة أخرى نسجل تعويضات وإضافات:

1- في كل المجموعة أين تتوضع [r] بين الصاممة و الصائمة [a]، [o] و [i]، يتحول [r] إلى [l].
مثلاً = [plo] يصبح [pro]

2- بالنسبة للإضافات نسجل عند الطفل (د. ع. ف) إضافة الصائمة [a] أو [ə] كأدوات مسهلة.

مثلا: [talo] يصبح [tro]

[pəli] يصبح [pri]

الحروف شبه - مصوّنة

لا يستلزم [j] و [w] جهد كبير عند (د. ع. ف) فهو ينطقها جيدا.

مقاطع فتح وغلق الشفتين

المرور من الفونام [u] إلى [i] يظهر صعبا. فالطفل يساعد نفسه بإضافة [a]. فنحصل على: [wi] تصبح [awi]. هذه الصعوبة مرتبطة ربما بتصلّب عضلات الشفاه.

مقاطع تستلزم تقلص وارتخاء سريع للشفتين أو اللسان وغلق وفتح سريع

للفتح (pa - ta - ka)

هذه الفونيمات تتحول إلى: (p 2a - t 2a - k2 a)
هذا يفسر بتشنج في غلق الشفتين.

مقاطع اختبار ليونة الحنجرة

(د. ع. ف) يبذل جهود واضحة لإصدار بصعوبة المقاطع التي تتطلب ليونة الحنجرة بهذا:

[kok] يصدر بصفة صحيحة.

. [bab] تتحول إلى [pap]

. [t...ət] تصبح [tət]

مقاطع اختبار شرائط الحنك

-a - ə ... هذا التتابع السريع لهذين النوعين من الفونيمات يظهر ممكناً.

ذلك بالنسبة لمقاطع دون معنى: [nadə] و [njagə] و [mabə].

نستنتج حنك نوعاً ما لين.

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الأولى

= تنطق جيداً. [-[esp]]

-[stur] تصبح [-[stu...ur]]

بسبب صلابة الأحبار الصوتية، (د. ع. ف) يقطع المقطع إلى اثنين.

-[etr] تصبح [-[et]] = حذف للفونام المركزي أي الإهتزازية [r].

= ينطق جيداً. [-[olp]]

= ينطق جيداً. [-[spli]]

[spik] تصبح [-[sapik]] = إضافة [a]

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الثانية:

نسجل إضافة الفونيم [2]

المجموعة الثالثة:

نسجل تعويض، وأحياناً تحويلات خاصة بالصعوبات الحركية أو إضافات كذلك.

الخلاصة:

في مجلد الملاحظات المستخلصة من هذا البند أي إعادة المقاطع بدون معنى،

نسجل:

- حذف الفونيمات.
- تعويض الفونيمات.
- إضافة فونيمات.

كما هو الحال عند (و. ي) و (د. أ) يتمثل اضطراب (د. ع. ف) في اضطرابات

نطقية مرتبطة مباشرة بالإعاقة الحركية العصبية.

الحالة الرابعة

(ط. ن)

[a] مهموس و متواصل

لا تستطيع (ط. ن) إصداره مباشرة بصفة مهموسة كما هو مشار عليه في البد. بهذا [a] يكون بداية مسموع ثم يصبح مهموس من جهة أخرى، يبدو التواصل محدود جدا بسبب قصر الزفير.

إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي

دائما في نفس السياق، أي في الدراسة التنفسية، يتعلق الأمر بإعادة الطفل مجموعة من المقاطع.

فنسجل أنه ما عدا الإضطرابات النطقية الملاحظة عند الحالة (والتي لا تدخل في التقييم هنا)، فالامر يتعلق هنا بتسجيل النقص التنفسي. بالفعل فالحالة لها صعوبة في تسخير البراكسيا التنفسية وخاصة التنفس المستعمل في الصوت. بم أن الزفير قصير جدا هذا يؤدي بعدد ضعيف من المقاطع.

[a] بصوت مرتفع

(ط. ن) لا تشعر بصعوبات عند إصدار [a] بصفة مسموعة في الكلام التلقائي أو في الكلام المكرر.

الfoniyat السانية الخلفية

ما عدا [k] و [g]، كل الفونيمات السانية الخلفية تتطرق بصفة صحيحة. بهذا عند (ط. ن) تتحول الحنكية [k] إلى النطعية [t].

نجل تعويض من نوع تقديم:

[t] تصبح [k].

كذلك الحنكية [g] تحول إلى النطعية [d].

نجل تعويض من نوع تقديم:

[g] تصبح [d].

فونيمات المنطقة الأمامية وطرف اللسان

هنا أيضاً معظم الفونيمات الخاصة بالمنطقة الأمامية وطرف اللسان منطقية جيداً. ما عدا [r] و [g] و [s] و [z] التي تظهر مضطربة بوضوح.

بهذا الاهتزازية [r] تحول إلى الحنجرية [2]. نسجل تغيير في كيفية النطق. تحول الحنكية [g] إلى النطعية [d]. العامل التسريري يحتفظ به. أحياناً تحول إلى الحنكية [g].

التصغيريات [s] و [z] مضطربة أيضاً:

يتوضع اللسان بين الأسنان مما يؤدي إلى تحويل [s] إلى [θ] و [z] إلى [J].

نفس الشيء بالنسبة للمفخمات [s] و [r]، فهي مضطربة أيضاً.

[s] تصبح [θ] و [r] تصبح [2].

من جهة أخرى تحول النطعيات [t] و [d] والمفخمات [t] و [d] إلى الحنكية [g].

الfoniyat [i] و [é] و [è] و [š] ، [l] ، [ż] ، [n] تنطق بصفة صحيحة. أخيرا، الحنكية [č] تنطق بصفة ضعيفة لكن تقريرا صحيحة.

foniyat دائيرية الشفتين

لم نسجل أي صعوبة معينة، (ط. ن) تصدر بسهولة [u]

foniyat غلق الشفتين

[m] ، [v] ، [f] ، [b] ، [p] منطوقة بصفة صحيحة.

الصوامت المزدوجة

عند إعادة مجموعة من المقاطع أين يتوضع الفونام [r] بين صامته والصائنة [a]. نفهم بأن اضطرابات (ط. ن) ليست دائما ثابتة.

الفونام [k] مثلا ينطق بمفرده [t]. ولكن داخل المقطع [kra] ينطق بصفة صحيحة. نفس الشيء بالنسبة للمقطع [gra].

من جهة أخرى سجل تعويض [r] بـ [l] في [tra] ، [bra] ، [pra] ، [pla] ، [bla] ، [la] بحذف [t].
في [va] ، [vra] ، [fra] ، [dra] ، [fa] ، [bla] ، [la] ، [tra] ، [bra] ، [pra] نتحصل على حذف ل [r].

كذلك في إعادة [dra] فهي تصدر [ga] بم أننا لاحظنا تعويض [d] بـ [g] عند إعادة [d] بمفرده.

عند توضع [l] بين صامنة والصائنة [a] فنلاحظ أن الإضطرابات النطقية لـ (ط. ن) ليست دائمًا ثابتة. مثلاً [kla] و [gla] نجدها منطوقة بصفة صحيحة. بينما [k] و [g] تنطق [t] و [d].

من جهة أخرى، نسجل اضطراب نطقي عند إعادة [tla] و [dla] التي تحول إلى [gla].

أخيراً، بقية المجموعة تنطق بصفة صحيحة (vla , fla , bla , gla). نفس المظاهر ملاحظة عند توضع [r] ثم [l] بين صامنة والصائنة [o] أو [i].

بعارة أخرى، نجد أن الإضطرابات النطقية ليست ثابتة. هذا يؤدي بنا إلى التفكير إلى تأثر الكلام سنتطرق إليه لاحقاً.

الحروف شبه - مصوتة [j] و [w] وكذلك مقاطع فتح وغلق الشفتين [wi] لا تشكل صعوبات معينة للطفلة (ط. ن).

مقاطع تستلزم تقلص وارتخاء سريع للشفتين أو اللسان وغلق وفتح سريع للفم

(pa - ta - ka)

ما عدا الإضطرابات النطقية التي ذكرناها من قبل في إصدار الفونيمين [t] و [k] ([p] ينطق جيداً)، لم نسجل أي مشكل معين من حيث فتح وغلق الفم. كذلك لم نسجل تشنج غلق الشفتين.

مقاطع اختبار ليونة الحنجرة

يظهر أن السهولة الحركية على مستوى الفم لا تستمر إلى نحو الحنجرة. بالفعل، (ط. ن) لها صعوبات في إصدار المقاطع التي تختبر ليونة الحنجرة، بهذا:

-1 تصبح [kok] بـ [k] تعوض بـ [g]. بينما النطق بـ [t] بمفرده يصبح .

-2 تصبح [tət] بـ [t] تارة ينطق [k] في بداية المقطع، تارة ينطق [g] في نهاية نفس المقطع، أي [təg].

نفهم، في كل مرة، أن الإضطرابات النطقية للحالة (ط. ن) ليست دائماً ثابتة.

-3 تصبح [bab]، الحبسية [p] تعوض بالحبسية [b]. هنا أيضاً نذكر أن الفونام [p] بمفرده ينطق جيداً.

مقاطع اختبار شرائط الحنك

يتعلق الأمر في البداية باختبار قوة الحنك بالطلب من الطفل بإصدار [a] بمفرده ثم [ã]⁽¹⁾ بمفرده.

بذلك التسلسل a - a - ã ... كل هذا الاختبار لا يشكل مشكل للحالة. التتابع السريع للفونيمين يبدو سهلاً للحالة (ط. ن) فقط للنطق بـ [ã] الذي يصبح [ə].

بعد ذلك، يتعلق الأمر بليونة الحنك بفعل تتابع صامدة غنية بصائمة غير غنية.

إعادة الكلمات بدون معنى يعطي هذه النتائج:

[g] يعوض بـ [d] تصبح [nadã] ← [nagã]

[mabã] : ينطق جيداً.

[njagã] : ينطق جيداً (بينما [g] بمفرده ينطق أحياناً [d]).

نستخلص حنك نوعاً ما لين.

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الأولى

ما نلاحظه عند إعادة هذه المقاطع (أنظر ملحق رقم ، ص.) ما يلي:

- حذف الفونام الوسطى أي النطعية [s] في [esp].

- حذف الفونام النهائي أي الإهتزازية [r] في [stur]. في نفس المقطع، الصامدة النطعية [t] تتحول إلى الحنكية [k].

- حذف الفونام المركزي، أي الإهتزازية [r] في [ert].

⁽¹⁾ باللغة الفرنسية "an" = [ã]

- الصامنة الثانية للمقطع [olp] أي الشفوية المهموسة [p] تعود بالشفوية المجهورة [b] التي تشرك إلى الصائمة [a]. إذن المقطع المغلق [olp] يصبح [olba].
- اضطراب كلي للمقطع المفتوح [sop] (ط. ن) تختار مقطع مغلق [spli] مع حذف واضح للجانبية [i].
- المقطع المغلق [spik] يصبح مفتوح [bi] نسجل هنا عدة مرات للحذف:
 - [s], بداية المقطع
 - [k], في نهاية المقطع
 - بالإضافة، الشفوية المهموسة [p] تعود بالشفوية المجهورة [b]
- أخيرا، [blist] تحول إلى [sips]، المصوتة المزدوجة [bl] تحول إلى الصامنة [s]. كذلك نسجل حذف للفونام النهائي للمقطع، أي النطعية [t] وإضافة الحبسية المهموسة [p].
- في مجلل القول، كل الشكل للمقطع يضطرب أو يتغير.

إعادة المقاطع بدون معنى المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة

نفس الملاحظات المشاهدة في إعادة المجموعة الأولى للمقاطع بدون معنى نجدها في هاتين المجموعتين المكررة.

يعني نلاحظ أساسا تعويضات وحذف للفونيمات ولكن ليس بصفة ثابتة
 مثلا: [ga] - [ad] تصبح [ag].
 فالфонام : [g] تارة ينطق جيدا وتارة يتتحول إلى [d].

ملاحظة أخرى:

نسجل حذف بكثرة: [hfa] تصبح [fa] ← حذف للحلقة [h] في بداية المقطع.

الخلاصة:

بهذه الإضطرابات النطقية التي ليست دائما ثابتة نفكر أن هذا قد يكون تأثير الكلام. هذا نتحقق منه في الفقرة الموالية الخاصة بدراسة الكلام.

الحالة الخامسة

(ل. ن)

[a]

يظهر أن جميع الأطفال المصابين بإعاقة حركية عصبية لا يستطيعون إصدار مباشرة [a] بصفة مهموسة.

بها (ل. ن) أيضا تنطق به بصفة مسموعة ثم يصبح مهموس. من جهة أخرى، التواصل يكون محدود جدا بسبب ضعف في مرحلة الزفير.

إعادة مقاطع ذات هدف تنفسى

هنا (ل. ن) لا تبذل أي جهد تنفسي لتطويل إعادة المقاطع. في كل مجموعة، تعيد مقطع واحد فقط.

بالإضافة، لهذا المقطع الوحيد، كان من الضروري اللعب على إرادة الطفلة. لأنها لا ترى أهمية إعادة كل هذه المقاطع. رغم هذا، نسجل سوء تسيير البراكسيا التنفسية:

مثلا (ل. ن)، لا تعرف التنفس على القطن أو على شمعة 000 هذا ما يؤدي باضطراب التنفس المستعمل أثناء الصوت.

[a] بصوت مرتفع

لا تشعر (ل. ن) بصعوبة في إصدار [a] بصفة مسموعة وهذا في الصراخ أو في الكلام التلقائي أو في الكلام المتكرر.

يجب الاعتراف بأن الفضل يعود إلى الأب، فهو لا يتوقف عن تشجيعها بقوة حتى تصل إلى النطق ما أردناه. فقط عندما تكون هناك صعوبة حركية حقيقة.

الfoniyat al-lisania al-khalifiya

كلها تنطق بسهولة.

foniyat al-jeha al-amamia وطرف اللسان

هي كذلك تنطق تقريباً بصفة جيدة، فقط بالنسبة للفونيمات المفخمة. فهي منطقية بدون تخريم. ثم تعوض [r] و [2] بـ [r].

نسجل: [s] تصبح [s]

[t] تصبح [t]

[d] تصبح [d]

[r] و [2] يصبحان [r].

foniyat daieria الشفتين

(ل، ن) تصدر بسهولة [u].

foniyat ghalk al-shiftin

هي أيضاً منطقية جيداً.

الصوامت المزدوجة

ما يمكن أن نسجل هو:

في البداية، نلاحظ حذف الاهتزازية [r] التي تتوضع بين صامطة والصائمة [a] وهذا في كل المجموعة المكررة.

ثم، تحويل [z] و [d] إلى [k] و [g] عندما تكون داخل المطعدين [tra] و [dra].

نفس الملاحظات نجدها مع الصائمة [o] ثم [i].
عند تكرار المجموعة التي يتوضع فيها [i] نجد حذف لكل الصوامت الأولية لكل مقطع. بهذا، الطفلة (ل. ن) لا تستطيع النطق بصامتتين متتاليتين، أي صوامت مزدوجة.

نفس الشيء عندما تكون أمام صائمة [o] ثم [i].

الحروف شبه - مصوّة [j] و [w] ثم مقاطع فتح وغلق الشفتين [wi] ثم المقاطع التي تتطلب تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان والغلق والفتح السريع للفم لا تمثل صعوبة معينة للحالة (ل. ن).

مقاطع اختبار ليونة الحنجرة

: منطوق جيدا. [kok]

: تصبح [tət] . [kək]

: منطوق جيدا. [pap]

مقاطع اختبار الحنك

[a] بمفرده ثم [ă] بمفرده ثم تسلسلها لا يشكل أي صعوبة للحالة. يظهر أن (ل. ن) تستطيع الحصول على القوة اللازمة للحنك. فيم يخص ليونة الحنك، هذه المرة، يجب تكرار كلمات دون معنى:

[gagā] تصبح [nadā] -

[babā] تصبح [mabā] -

[gagā] تصبح [njagā] -

بهذا :

في [nadā] الكل يصبح خلفي. الغية [n] بمفردها منطوقه جيداً تصبح حنكية مجهورة [g]. النطقية [d] تصبح [g].

في [mabā]، الشفوية والغنية [m] تتحول إلى الشفوية والحبسية [b]. أخيراً، [nj] يصبح خلفي فينطق [g] عند إصدار [gnagā].

ربما حنك (ل. ن) غير لين بدرجة كافية بم أننا نلاحظ صعوبة في تتبع صامتة غنية بصائتها غير غنية.

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الأولى

ما نلاحظه:

- [esp] تصبح [pe]، إذن نسجل للصوتين الأوليين المكونين المقطع [esp] ثم إضافة الصائمة [e].

- [stur] تتحول إلى [ke] كل أصوات هذا المقطع تحذف.

نستنتج أن الفونم [t] الموجود فيه يتحوال إلى [k] مع إضافة لـ [e].

- يتحوال [ert] إلى [e] ← حذف [r] و[t].

- يتحوال [olp] إلى [o] ← حذف [l] و[p].

- [li] تتحول إلى [spik]
- [blist]: ترفض (ل. ن) إعادته (ربما بسبب صعوبة هذا المقطع).

نلاحظ أن الحالة "تسهل على نفسها" كلما كان النطق صعبا، بتقليل جهودها، ما يهمها هو أن ترضي أبوها و "تقول شيء".

إعادة مقاطع بدون معنى المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة

نفس الملاحظات المشاهدة في المجموعة الأولى نجدها هنا.
نلاحظ إذن خاصة الحذف وبعض التعويضات بتمييز النطق عند (ل. ن)
"بالنقص" مثلا:

[ba] يصبح [ba - ab]
[bi] يصبح [sbi]

الخلاصة:

في نهاية هذه الدراسة النطقية عند (ل. ن) نلاحظ أن تقريبا كل الفوئيمات منطقية جيدا. لكن عند وضعها في المقاطع، تصبح غير صحيحة (معوضة - محذوفة) هذا ما يجعلنا نفكر في الوضع الفونولوجي للحالة. دراسة الكلام هي التي توضح ذلك في الفقرة الموالية.

الحالة السادسة

(ج. ر)

[a] مهموس ومتواصل

لا يستطيع (ج. ر) إصداره مباشرة بصفة مهموسة كما هو مشار له في البند .
بهذا كما هو الحال بالنسبة للأطفال الذين سبقوها، [a] يكون بداية مجهوراً. لكن مع
هذا الطفل، هذا يستمر: (ج. ر) لا يعرف نزع مشاركة الحنجرة.

عند نطقه لـ[a] مهموس نطلب منه جهد أقل لعضلات الحنجرة، والحنك وصفر
لعضلات الشفتين. لكن يظهر أن (ج. ر) يرى أسهل القول [a] بصوت مرتفع.
(نعيد عدة مرات هذا البند والناتج نفسها).

إعادة مقاطع ذات هدف تنفسى

ما عدا السلسلة الأولى المنطقية جيداً، كل السلالس الأخرى غير ممكنة.
هذا يعني أن ليست القدرة التنفسية هي السبب. لكن المشكل يرد في السياق
الحركي.

[a] بصوت مرتفع

هنا (ج. ر) ليس له صعوبة في إصدار [a] مسموع سواء في الصراخ، على
الكلام التلقائي أو الكلام المتكرر.

الفونيمات المسانية الخلفية

تكرارها يبدو غير ممكن.

فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان

تكرارها ممكن فقط مع [n] و [t].

فونيمات دائرية الشفتين

(ج. ر) لا يبعد منها إلا [p] و [m].

الصوامت المزدوجة

غير ممكنة، لأن عمل عضلات الحنك واللسان والخددين والشفتين الذي يجعل إنتاج الفونيمات لا يؤدّي.

هذا يجعلنا نتساءل على الصعوبات الميكانيكية، الموجودة عادة بالدرجة الأولى في الإعاقة الحركية العصبية والتي تجعلنا لا نتجاهل دراسة نوعية البراكسيا.

فإن اضطراب حركي حاد قد يمنع كل "تعبير" للقدرات البراكسيا النطقية.

- رفض النطق يستمر إلى شبه - الصوانت [z] و [w] والى مقاطع فتح وغلق الشفتين [wi].

مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان وفتح وغلق سريع للفم

(ج. ر) ليس له مشكل معين على فتح وغلق سريع للفم لإصدار [pa] و [ta].

فلم نسجل تشنج غلق الشفتين. إلا أن المقطع [ka] يحذف تماماً يظهر أن الطفل غير قادر على إصداره.

فهنا لا ندري إذا كان ذلك اضطراب براكسي أو اضطراب قنوزي (لأن [k] غير مذوف ومن جهة أخرى بعض الباحثين يرو أن في غياب اللغة يجب أن نتساءل على الوعي الفنولوجي).

الاختبارات الفنوزية و الفونولوجية ربما ستفسر لنا هذا.

أخيرا كل الاختبارات الباقيه لهذا الفحص النطقي تظهر فاشلة. تتمثل في إعادة:

- المقاطع التي تختر ليونة الحنجرة.
- مقاطع اختبار الحنك.
- مقاطع بدون معنى.

في مجمل القول أمام عدم القدرة النطقية كيف يمكن أن يكون هناك كلام. ستحقق ذلك في الفصل الموالي.

2.2 . IV

الحالة الأولى

(و. ي)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

توصل الطفل إلى هذه المرحلة حيث أنه تلقائي جدا.

• إعادة الكلمات

[γna]	→	[ana]
[rəgəl]	→	[ağəl]
[qəfla]	→	[afla]
[gərwağɑ]	→	[awağɑ]
[ħallūf]	→	[allūf]
[qahwa]	→	[ahwa]
[maʃina]	→	++
[šapo]	→	++ (š vire vers s)
du]ع[→	[adu]
[qraja]	→	[aja]
[ħanūt]	→	[anūt]
[barwéta]	→	[bawéta]
[šta]	→	[čta]
[karim]	→	[aim]
[tbaħħar]	→	[baa]
[palto]	→	[palto]
[kuša]	→	[uša]
[toqba]	→	[t ɔ 2 ba]

• تسمية الصور

التعبير البسيط

Bilabiales	$\rightarrow [būbi]$	\rightarrow	++
Dentales	$\rightarrow [\hbarūta]$	\rightarrow	[uta]
Labio- dentales	$\rightarrow [vīlo]$	\rightarrow	++
Latérales	$\rightarrow [lbālūn]$	\rightarrow	++
Continu	$\rightarrow [sa \zeta a]$ $\rightarrow [xobz]$ $\rightarrow [mqas]$ $\rightarrow [\check{š}èdi]$ $\rightarrow [\check{š}apo]$ $\rightarrow [kəbš]$ $\rightarrow [mərgèz]$	\rightarrow	[sa 2a] [obz] [m2 ass] ++ ++ [abš] [məgèz]
Vibrate	$\rightarrow [roda]$	\rightarrow	[oda]
Nasals	$\rightarrow [mūs]$	\rightarrow	++
Gutturales	$\rightarrow [gato]$	\rightarrow	[dato]
Yod	$\rightarrow [kamjo]$	\rightarrow	[2 amjo]

● صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي

[papijō]	→ +
[sərdūk]	→ [sədu2]
[pupija]	→ +
[təffāħ]	→ [təffa]
[mašina]	→ +
[mūs]	→ [mu]
[gato]	→ [dato]
[šikula]	→ [ši2ula]
[ħallūf]	→ [allūf]
[pala]	→ +
[məšta]	→ [məšta]
[kès]	→ [2ès]
[tər]	→ [ta]
[brąka]	→ [b a2a]
[fakja]	→ [fa2ja]
[čina]	→ ++
[furnu]	→ [funu]
[məftāħ]	→ [məf 2a]

• صعوبات متعددة

[bəgra]	_____	→ [bədra]
[kursi]	_____	→ [usi]
[təbla]	_____	→ [tabla]
[saɛa]	_____	→ [sa2a]
[dubb]	_____	→ +
[stilu]	_____	→ [sss...tilu]
[nwara]	_____	→ [n...wa2a]
[zəmmara]	_____	→ [zəmma 2 a]
[barwéta]	_____	→ [bawéta]
[kɔskéta]	_____	→ [2as2 éta]
awd] ئ[_____	→ [2awd]
[səbbāt]	_____	→ [səbbat]
[kəlb]	_____	→ [əlb]
[təbsi]	_____	→ +
[farşita]	_____	→ [fašita]
[ləngās]	_____	→ [ləžās]
[myérfa]	_____	→ [m 2éfa]
[tijjara]	_____	→ [tijja2 a]
[parapli]	_____	→ [pa 2apli]
[kəsrūna]	_____	→ [as2 una]
[səğra]	_____	→ [s əž2a]

سواء في الكلام التلقائي، أو في تكرار الكلمات أو في تسمية الصور، نسجل تجانس نطقي يتمثل في عدة تعويضات خاصة وحذف للفونيمات فهي اضطرابات نطقية تحليلية.

: [dato] تصبح [gato]

الحنكية [d] تعوض بالنطقية [g]

كذلك:

: [obz] تصبح [xobz]

حذف للحنكية [x]

الاختبارات الفونولوجية

• اختبارات السمع

قبل دراسة الجانب الفونولوجي، نقوم بإجراء أولاً اختبارات السمع للبحث إذا كان الطفل يخبيء ضعف في سمع الأصوات الحادة.

نخبئ الفم لكي لا يرى الطفل حركة الشفتين ولا يقرأ ما نقوله.

[ti] و [si] تنجز جيداً.

ثم يتعلق الأمر باختبارات السمعية الفونولوجية، هنا الطفل يعيده:

ساعة ← [saعa]

لي ← [tèعi]

يعاد هذا الاختبار عدة مرات والنتيجة إيجابية.

• اختبارات قنوزية

بم أن الاختبار السابق كان ناجحا، يجب البحث إذا كان الطفل يميز بين المهموسة

والمجهورة، بين النطعية والحنكية... .

هذا ضروري ليس فقط لإعادة تربية الكلام ولكن أيضا للقراءة، الكتابة والخط.

بنفس الطريقة، نطلب من الطفل تكرار "الكلمات الزوجية" التالية.

النتائج:

k / t -1

[ār] [tār] تصبح [kār] - [tār]

نسجل حذف الحنكية [k]

b / q -2

[batt] [att] تصبح [bət t] - [qə tt]

نسجل حذف اللهوية [q] كذلك التفخيم

s / m -3

[sə2la] [mə2la] تصبح [səqla] - [məqla]

تعوض [2] بـ [q]

f / t -4

إعادة صحيحة : [šfa] - [šta]

b / m -5

إعادة صحيحة لكن نفي التفخيم . [sāb] - [sām]

q / ع -6

[dəm] - [dəm] تصبح [qdəm] - [عdam]

حذف الحلقية [ع] والهوية [q] ونفي التفخيم

š / s -7

[səm] - [səm] تصبح [šəmm] - [səmm]

تعويض الحنكية [s] ب [š]

n / f -8

إعادة صحيحة =[fār] - [nār]

k / f -9

[fār] - [ār] تصبح = [fār] - [kār]

حذف [k]

$\hbar / x - 10$

[ét] - [é] تصبح [xét] - [hét]

البلعوميات [h] و [x] تُحذف مع نفي التفخيم

يصبح مهم البحث عن الإضطرابات الفنوزية التي تقع على الأصوات المعقدة أو الصوامت المزدوجة كمثلاً:

slu / sru

[məsu2 a]- [məslu 2a] تصبح [məsruqa] - [məsluqa]

تعوض اللهوية [q] بالحنجرية [2] مع حذف الاهتزازية [r].

هذه الدراسة تكمل باختبار S. B. MAISONNY الذي يبحث عن التمييز بين التسريبات المختلفة.

فهناك صور تمثل قطار، ثعبان، باخرة ودبابة، نقدمها للطفل ثم ننطق بصفة متالية .[z] ، [š] و [s] .

بعد أن نوضح له التمرين، يشير الطفل على الصورة المناسبة.
(و. ي) ينجح في هذا الاختبار.

إعادة الجمل

أخيرا نختم هذا الفصل الفونولوجي بإعادة الجمل.
25 جملة تقترح للطفل. نفس الجمل تستعمل في إعادة التربية.
في الحين، سنبين هذا التكرار من خلال 03 جمل فقط، نرى أن هذا كافي لتبيين
اضطرا بات التعبير النطقي التي تطرقنا إليها من قبل:

الجملة الأولى:

[béba jbī ع al xóbz]

الطفل:

[béba jbī 2 al 2obz]

الجملة الثانية:

[ع ammi ع ādu ع awd]

الطفل:

[2ammi 2ādu 2awd]

الجملة الثالثة:

[tạfla watfal ڦtāwni ڻhalwa]

الطفل:

[tafla watfal 2 atawni 2alwa]

يظهر من خلال هذا الفحص الفونولوجي أنها ليست اضطرا بات الوعي الفونولوجي وإنما اضطرا بات راجعة إلى صعوبات نطقية التي ذكرناها والمرتبطة مباشرة بالإعاقة الحركية العصبية.
سنرى فيما بعد كيف (و. ي) يكون لغته من الناحية النحوية.

الحالة الثانية

(د. أ)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

توصل(د. أ) إلى هذه المرحلة لكن هو غير تلقائي جدا. يجب دائماً مناداته إلى الكلام والتعبير. يخاف أن لا يفهم بسبب اضطرابه النطقي.

• إعادة الكلمات

[γna]	→	[2na]
[r̥g̥l]	→	[g̥l]
[qəfla]	→	[təfla]
[g̥rwaḡa]	→	[d̥waḡa]
[ḥallūf]	→	+
[qahwa]	→	[tahwa]
[mašina]	→	+
[šapo]	→	+
du][ع	→	[2 du]
[qraja]	→	[taja]
[ḥanūt]	→	+
[barwéṭa]	→	[bawéta]
[šta]	→	[šš... ta]
[kadèr]	→	[taè]
[tbaḥḥar]	→	[bāḥḥa]
[pałto]	→	[palto]
[kuša]	→	[tuša]
[toqbä]	→	[toba]
[séf]	→	[sīf]

• تسمية الصور

التعبير البسيط

Bilabiales →[būbi]	→	+
Dentales →[ħūta]	→	+
Labio- dentales →[vīlo]	→	+
Latérales → [lbālūn]	→	+
Continues →[sača]	→	+
→[xobz]	→	[obz]
→[mqas]	→	[m2as]
→[šèdi]	→	+
→[šapo]	→	[šabo]
→[kəbš]	→	[təbš]
→[mərgəz]	→	[mədəz]
Vibrants →[roda]	→	[oda]
Nasales →[mūs]	→	+
Gutturales →[gato]	→	[dato]
Yod →[kamjo]	→	[tamjo]

• صعوبات تتعلق بمرحلة التعبير النطقي

[papijō]	→ +
[sərdūk]	→ [sədut]
[pupija]	→ +
[təffāħ]	→ +
[mašina]	→ +
[mūs]	→ +
[gaṭo]	→ [dato]
[šikula]	→ [šitula]
[ħallūf]	→ +
[pala]	→ +
[məšta]	→ [məšta]
[kès]	→ [tès]
[tār]	→ [ta]
[braka]	→ [bata]
[fakja]	→ [fatja]
[čina]	→ [gina]
[furnu]	→ [funu]
[məftāħ]	→ +

• صعوبات متعددة

[bəgra]	→	[bədra]
[kursi]	→	[tusi]
[tabla]	→	[tabla]
a]ξ[sa	→	+
[dubb]	→	+
[stilu]	→	+
[nwara]	→	[nwa2a]
[zəmmara]	→	[zəmma2 a]
[barwéta]	→	[bawéta]
[kaškéta]	→	[taštéa]
awd] ξ[→	+
[sabbāt]	→	[səbbāt]
[kəlb]	→	[təlb]
[təbsi]	→	+
[faršitə]	→	[fašita]
[ləngās]	→	[ləgās]
[myérfa]	→	[m2éfa]
[tijjara]	→	[tija2 a]
[parapli]	→	[pa 2apli]
[kəsrūna]	→	[tas2una]
[səğra]	→	[səğ2a]

الاختبارات الفونولوجية

في البداية هناك اختبارات السمع التي تتمثل في إعادة "si" ثم "ti". ثم النتيجة صحيحة.

ثم الاختبارات السمعية -**الفونولوجية**:

ساعة ← [saעa]

لي ← [tèעi]

يظهر التكرار عادي ولكن (د. أ) يخلط بين [s] و [t] فيكرر بالتالي [taعa] و [téעi].

بما أننا نعرف جيدا الطفل، نفهم بأن هذا ليس بمشكل فونولوجي ولكن في النطق.

الاختبارات القتوزية

بنفس الطريقة، نطلب من الطفل تكرار الكلمات المزدوجة التالية:

k / t -1

[ta] - [ta] تصبح [kār] - [tār]

الحنكية [k] تتحول إلى النطعية [t] مع حذف للاهتزازية [r]

b / q -2

[batt - tatt] تصبح [bat t] - [qat tt]

تحول اللهوية [q] للنطعية [t] مع حذف الاهتزازية [r]

m / s -3

[sətla] - [mətla] تصبح [səqla] - [məqla]

اللهوية [q] تتحول إلى النطعية [t]

t / f -4

[šfa] - [šta]

إعادة صحيحة.

b / m -5

[sab] - [sam] تصبح [sāb] - [sām]

سجل حذف للتقطيع.

ع / q -6

[tdəm] - [dəm] تصبح [qdəm] - [dəm]

اللهوية [q] تتحول إلى النطعية [t] مع حذف التفخيم.

š / s -7

[gəmm] - [gəmm] تصبح [šəmm] - [səmm]

التفرق بين [s] و [š] لا يحدث في الإصدار التلائبي للكلمتين.

فالطفل يختار [g] للحرفين. عندما نؤكّد فقط على ضرورة التفرق بينهما (د. أ) ينجح في ذلك ولكن مع ضعف في الجهر. نفهم أن المشكل نطقي أساسا.

f / n -8

= إعادة صحيحة [fār] - [nār]

k / f -9

[fār] - [tār] = تصبح [fār] - [kār]

الحنكية [k] تتحول إلى النطعية [t].

x / h -10

[ét] - [hét] تصبح [xét] - [hét]

الحنكية [x] تُحذف، مع حذف التفخيم في الكلمتين.

فيما يخص الأصوات الأكثر تعقيداً أو الصوامت المزدوجة نلاحظ ما يلي:

sru / slu

[mətluta] - [məsluta] تصبح [məsruqa] - [məsluqa]

تعويض [q] بـ [t] مع حذف لـ [r].

إعادة الجمل

نفس الملاحظات نجدها في إعادة الجمل وهي نفسها التي لاحظناها عند الطفل (و. ي). فهي تتمثل في اضطرابات نطقية وليس فونولوجية. هذا يعرقل كثيراً الحديث بسبب الإعاقة الحركية العصبية.

سنرى لاحقاً كيف (د. أ) يكون لغته من الناحية النحوية.

الحالة الثالثة

(د. ع. ف)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

توصل (د. ع. ف) لهذه المرحلة لكن بصوت ضعيف وكلام على نمط واحد مما يجعل تعبيره غير واضح.

• إعادة الكلمات

[γna]	→ ++
[r̥gəl]	→ [ldəl]
[qəfla]	→ [kafla]
[gərwaḡa]	→ [gəlwada]
[ḥallūf]	→ [ḥ2allūf]
[qahwa]	→ [kahwa]
[mašina]	→ +
[šapo]	→ [ša2...apo]
du]ع[→ [عadu]
[qraja]	→ [kaja]
[ḥanūt]	→ [ḥ2anūt]
[barwéṭa]	→ [bawéta]
[šta]	→ [šəta]
[kadèr]	→ [k2adèl]
[tbaḥḥar]	→ [t...abaḥ...2al]
[palto]	→ [pa...alto]
[kuša]	→ [ku...uša]
[toqba]	→ [to...okba]

• تسمية الصور

الكلام البسيط

Bilabiales	$\rightarrow [b\bar{u}bi]$	\rightarrow	++
Dentales	$\rightarrow [\hbar\bar{u}ta]$	\rightarrow	[$\hbar 2 \bar{u}ta$]
Labio- dentales	$\rightarrow [v\bar{u}lo]$	\rightarrow	[$b\bar{u}lo$]
Latérales	$\rightarrow [lb\bar{a}l\bar{u}n]$	\rightarrow	++
Continus	$\rightarrow [sa\zeta a]$	\longrightarrow	[$s2a\xi a$]
	$\rightarrow [xobz]$	\longrightarrow	[$x2obz$]
	$\rightarrow [mqas]$	\longrightarrow	[$mk\partial s$]
	$\rightarrow [\check{s}edi]$	\longrightarrow	[$\check{s}2adi$]
	$\rightarrow [\check{s}apo]$	\longrightarrow	[$\check{s}2apo$]
	$\rightarrow [k\partial b\check{s}]$	\longrightarrow	[$a\partial b\dots\check{s}$]
	$\rightarrow [m\partial rg\check{e}z]$	\longrightarrow	[$m\partial lg\check{e}z$]
Vibrantes	$\rightarrow [roda]$	\longrightarrow	[$loda$]
Nasales	$\rightarrow [m\bar{u}s]$	\longrightarrow	+
Gutturales	$\rightarrow [gato]$	\longrightarrow	[$gatu$]
Yod	$\rightarrow [kamjo]$	\longrightarrow	[$k2amjo$]

• صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي

[papijō]	→	[p2 apijo]
[sərdūk]	→	[s2ədu]
[pupija]	→	[p2upija]
[təffāḥ]	→	[t2 ḥfā...ḥ]
[mašina]	→	+
[mūs]	→	+
[gato]	→	[gatu]
[šikula]	→	[š2ik 2ula]
[ħallūf]	→	[ħ2allūf]
[pala]	→	[p2ala]
[məšta]	→	[məšta]
[kès]	→	[k2ès]
[tar]	→	[tal]
[braka]	→	[blak2 a]
[fakja]	→	[fak...2 a]
[čina]	→	[tina]
[furnu]	→	[funu]
[məftāḥ]	→	[məfta...]

• صعوبات متعددة

[bəgra]	→ [bagla]
[kursi]	→ [kusi]
[tabla]	→ [təbla]
a]ξ[sa	→ [tə a ξ a]
[dubb]	→ ++
[stilu]	→ ++
[nwara]	→ [nwala]
[zəmmara]	→ [zəmmala]
[barwéta]	→ [balwéta]
awd] ع[→ ++
[sabbāt]	→ [səbat]
[kəlb]	→ [kə ab]
[təbsi]	→ [tabsi]
[faršita]	→ [falšita]
[ləngās]	→ [ladas]
[myérfa]	→ [məyéfa]
[tijara]	→ [tijala]
[parapli]	→ [palapli]
[kəsrūna]	→ [kəslūna]
[səğra]	→ [sədla]
[kəskéta]	→ [kəs... k əta]

كما رأينا بالنسبة للحالة الأولى (و. ي) يتعلق الأمر أساسا باضطرابات نطقية تحليلية.

هذا ما نلاحظه في الكلام التلقائي، في إعادة الكلمات أو في تسمية الصور.

مع (د. ع. ف) نسجل أيضا تجانس نطقي يتمثل أساسا في التعويض، الحذف وإضافة الفونيمات. مثلا نلاحظ:

:[nwala] تصبح [nwara]
الاهتزازية [r] تحول إلى النطقية [l].

. [r] تصبح [kusi] : حذف [kursi]

: [sa²a] تصبح [sa¹a]
إضافة الحنجرية [2].

الاختبارات الفونولوجية

اختبارات السمع

هذه الأخيرة نجدها إيجابية لم يعيده الطفل «si» ثم «ti».

ثم يتعلق الأمر بالاختبارات السمعية الفونولوجية.

(د. ع. ف) يعيدها بإيجاب لكن باضطرابات نطقية المتعلقة بالإعاقة الحركية.
هذا ما يؤكد أكثر أن المعاق حركيا عصبيا يتميز بالخصوص باضطرابات نطقية.

هنا الاضطرابات الفونولوجية تقريبا منعدمة.

الاختبارات القتوزية

بنفس الطريقة نختبر الكلمات المزدوجة:

k / t -1

[k2āl] - [t2āl] تصبح [kār] - [tār]

إضافة لـ [2] في الكلمتين المكررة و تعويض [r] بـ [l].

b / q -2

[bat] - [kat] تصبح [bət t] - [qə tt]

تحول [q] إلى [k] مع حذف التفخيم في الكلمتين.

m / s -3

[s2akla] - [məkla] تصبح [səqla] - [məqla]

تحول [q] إلى تتحول إلى [k] وإضافة [2] في الكلمة الثانية.

f / t -4

[šafa] - [šata] تصبح [šfa] - [šta]

إضافة [a] بعد الشجيرية ظ في الكلمتين.

m / b -5

[s2āb] - [s2am] تصبح [sāb] - [sām]

إضافة [2] بعد النطقيه [s] مع حذف للتغريم.

/q -6 ع

[kdəm] - [qdəm] تصبح [dəm] - [dam]

تحول [q] إلى [k] مع حذف التغريم.

š / s -7

[š2əmm] - [s2əmm] تصبح [šəmm] - [səmm]

إضافة [2]

f / n -8

[fāl] - [nāl] تصبح [fār] - [nār]

تحول [l] إلى [r].

k / f -9

[k2āl] - [fāl] تصبح [kār] - [fār]

إضافة الحنجرية [2] و تعويض [l] بـ [r].

فيما يخص الأصوات أكثر تعقيداً أو الصوامت المزدوجة، نتحصل على النتائج التالية:

slu / sru

[məsluka] - [məsluka] تصبح [məsruqa] - [məsluqa]

تحول [q] إلى [k] و [r] إلى [l].

إعادة الجمل

نفس الاضطرابات نجدها في إعادة الجمل أي حذف، تعويض وإضافة.

الخلاصة

كما هو الحال بالنسبة للحالتين السابقتين (و. ي) و (د. أ) فهنا أيضاً لا نسجل اضطرابات فونولوجية. فالطفل يعاني من صعوبات نطقية تعرقل كثيراً الحديث وهذا متعلق بالإعاقة الحركية العصبية.

سنرى لاحقاً كيف (د. ع. ف) يكون لغته من الناحية النحوية والمعنوية.

الحالة الرابعة

(ط. ن)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

في البداية تظهر (ط. ن) بنت خجولة جدا. وبالتالي كان من الصعب إجراء حصة معها بدون حظور الأم.

كذلك لم تريد الكلام معنا. هذا ليس متعلق بضعف اللغة. لأن في انتظار دورها كانت تكلم أمها. فكان من الضروري فعل في البداية حصص نفسية كي تمكن من الابتعاد عن أمها.

هذا ما سمح لنا القيام بإجراء حصص الأرطوفونيا والإجابة على هذا البند الأول من الاختبار: الحالة تلقائية.

• إعادة الكلمات

[γna]	_____	→ [hna]
[r̥gəl]	_____	→ [ḁgəl]
[qəfla]	_____	→ +
[gərwḁga]	_____	→ [gəwaga]
[ħallūf]	_____	→ +
[qahwa]	_____	→ +
[mašina]	_____	→ [masina]
[šapo]	_____	→ +
du]ع[_____	→ [agu]
[qraja]	_____	→ [qaja]
[ħanūt]	_____	→ +
[barwéta]	_____	→ [bawéga]
[šta]	_____	→ +
[kadèr]	_____	→ [kadèl]
[tbaħħar]	_____	→ [baħħa]

[palto]	→	+
[kuša]	→	+
[toqba]	→	[tə2 ba]

• تسمية الصور

Bilabiales →[būbi]	→	+
Dentales →[ħūta]	→	+
Labio- dentales →[vīlo]	→	+
Latérales → [lbālūn]	→	+
Continus	→[saζa] → →[xobz] → →[mqas] → →[šèdi] → →[šapo] → →[kəbš] → →[mərgəz] →	[səga] [xob] [gas] [šègi] [žapo] + [məgəz]
vibrante	→[roda]	→ [oda]
nasales	→[mūs]	→ +
gutturales	→[gato]	→ +
yod	→ [kamjo]	→ +

• الصعوبات المتعددة

[papijõ]	→ +
[sərdūk]	→ [sədūt]
[pupija]	→ +
[təffāħ]	→ [gəffāħ]
[mašina]	→ +
[mūs]	→ +
[gato]	→ [dago]
[šikula]	→ [sikula]
[ħallūf]	→ +
[pala]	→ +
[məšta]	→ [məšga]
[kès]	→ +
[tər]	→ [gār]
[brąka]	→ [baga]
[fakja]	→ [fagja]
[čina]	→ +
[furnu]	→ [funu]
[məftāħ]	→ [məgāħ]

سواء في الكلام التلقائي أو في إعادة الكلمات أو في تسمية الصور لا نسجل تجانس نطقي.

أحياناً ليس هناك اضطراب نطقي تحليلي في القاعدة لبعض الأصوات. لكن نفس هذه الأصوات عند وضعها في مقاطع أو كلمات يقع عليها تعويضات أو حذف يعني تحويلات.

الأخصائيين في الإعاقة الحركية العصبية يتكلمون عن تأخر أو اضطراب تطور التعبير النطقي. هذا ما نسميه **تأخر الكلام** بهذا نقع أمام تنويعات نطقية شديدة.

لكن لا يجب أن ننسى أننا أمام أشخاص معاقين حركياً عصبياً وأن هناك ظروف ملائمة وظروف غير ملائمة، انفعال الطفل... فكل هذه دور كبير في هذا الاضطرابات المتنوعة في النطق.

هذا ما يجعلنا نفهم أكثر اضطراب الكلام عند الحالة (ط. ن). في إعادة الكلمات، وعلى سبيل المثال، نسجل اضطرابات التالية:

- 1- الفونام [γ] يصدر جيداً بمفرده (أنظر دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية، ص. [na] . ولكن يصبح [h] في الكلمة [γ].)
- 2- الفونام [š] في الكلمة [mašina] يصبح [s]. بينما كلمة [šapo] لا يقع عليها أي تغيير.

هذين الأمرين يبينان جيداً أننا أمام أعراض مشابهة لأعراض تأخر الكلام الذي نلتقي به في الفحوصات الأرطوفونية مع أطفال غير معاقين حركياً عصبياً.

من جهة أخرى:

1- [qaja] تصبح هنا نسجل حذف النطعية [r].

2- نفس النطعية [r] تتحول إلى [l] في كلمات أخرى كمثل: [kader] تصبح [kadèl].

حقيقة عند المعاقين حركياً عصبياً، يتعلق الأمر بالدرجة الأولى باضطراب الإنجاز الحركي الذي يفسر نقص في التطور البراكسي. هذا يتماشى مع عدم قدرة الحالة في نطق الصوت [r] في [qraja].
لكن في الاسم [kadèl]، الصوت [r] يتتحول إلى [l]. فالاسم يصبح [kadèl].

هنا نشك تقريباً في القدرة التي لدى الطفلة في معالجة الأخبار السمعية، علماً بأن كلما كانت هذه القدرة ضعيفة، كلما كان النطق ناقص. يمكن أن نفكر في ضعف في القدرة السمعية خاصة أن (ط. ن) غير قادرة أحياناً على التمييز بالأذن بين [da] و [ga]، [ta] و [ga]... رغم أن هذه الأصوات غير متشابهة.

فالاختبارات القنوزية أو الاختبارات الفونولوجية هي التي تسمح لنا بمعرفة إلى أي درجة تصل إليها الحالة في التمييز بين الأصوات.

إذا كانت هذه القنوزيا السمعية منخفضة عم يجب أن تكون، الطفلة يكون لها نطق ناقص مقارنة بالأطفال من نفس السن.

بعد هذا التقييم، سيصبح ممكنا وضع الإرشادات العلاجية (موضوع الفصل الخاص). في الأخير، عند (ط. ن) نسجل عدة اضطرابات ثابتة وتارة غير ثابتة.

الاختبارات الفونولوجية

اختبارات السمع

(طبن) أجادت اختبار السمع. لا ندري إذا كان ذلك بالصدفة. نكرر إذن هذا الاختبار عدة مرات، مرة أخرى، تعيدها بصفة سليمة. فنمر إذن إلى الاختبارات السمعية - الفونولوجية التي تبدو نوعا مضطربة. مما يؤدي بنا إلى اختبار القنوزيا.

الاختبارات القنوزية

بم أن الاختبار السابق كان فاشلا قد نفك في ضعف القدرة السمعية. فالاختبارات القنوزية هي التي تجعلنا معرفة قدرة الحالة على التمييز بين صوتين (مجهور - مهموس مثلا).

بنفس الطريقة، نطلب من الحالة إعادة الكلمات المزدوجة التالية:

k / t - 1

[ga] - [ga] تصبح [kār] - [tār]

بمفردها النطعية [t] تتحول إلى [g] غير أنها تنطق جيدا داخل مقاطع أو بعض الكلمات.

من جهة أخرى:

تحول الحنكية [k] إلى [t] بينما تنطق جيدا داخل مقاطع أو بعض الكلمات.

الإعادة المتتالية للصوتين [t] و [k] المضمونة في [tār] و [kār] يجعل بالحالة تنطق بصوت واحد فقط [g]. يظهر أن التمييز بين هذين الصوتين صعب. أخيرا الاهتزازية [r] تمحفظ في آخر الكلمتين.

b / q -2

[bat t] - [qa tt] = إصدار صحيح.

لقد رأينا أن النطعية بمفردها تتحول من [t] إلى [g]. هنا نلاحظ أن نطقها صحيح. فالتمييز الفونولوجي b / q يبقى سليم.

نفس الشيء بالنسبة بالكلمة المزدوجة التالية:

m / s -3

[saqla] - [maqla] = إصدار صحيح

f / t -4

[šga] - [šga] تصبح [šfa] - [šta]

تحول النطعية [t] إلى [g] مما يجعل [šta] تتحول إلى [šga].

في الواقع (ط. ن) تعاني من ضعف في الاستمرار السمعي هذا ما يؤدي إلى ضعف في التمييز بين الصوتين f/t اللذان يصبحان [g].

مع هذه الكلمة المزدوجة، نحن أمام اضطراب نطقي و Fonological في نفس الوقت.
نفس الظاهرة نجدها في الكلمة المزدوجة التالية:

m / b -5

[θam] - [θām] تصبح [sāb] - [sām]

(ط. ن) لا تميز بين b / m في الإعادة المتتالية [sāb] و [sām]، يتحول الصوتين إلى صوت واحد [m].

ع / q -6

[gəm] - [gəm] تصبح [qdəm] - [qdam]

حذف لـ [ع] و [q] و تتحول [d] و [d] إلى [g].

ملاحظة:

الاضطرابات النطقية عند (ط. ن) غير ثابتة.

ملاحظة أخرى:

مقارنة بالأطفال الآخرين ((و. ي) الحالة الأولى ، (د. أ) الحالة الثانية...) الذين يحذفون التفخيم إلا أن (ط. ن) تحافظ به.

فيما يخص الأصوات أكثر تعقيداً أو الصوات المزدوجة، نسجل الملاحظات التالية:

slu / sru

[məsluqa] - [məsluqa] تصبح [məsruqa] - [məsruqa]

الاهتزازية [r] في [sru] تتحول إلى [l] فالحالة تكرر نفس الكلمة.

ħru / fru

[maflūqa] - [maħluqa] تصبح [mafrūqa] - [maħruqa]

تتحول الاهتزازية [r] إلى [l].

يجب أن نتذكر أن [r] بمفردها تنطق [2].

الاضطرابات النطقية الأخرى هي:

- الحنكية [k] تتحول إلى [g] في [kasrūna] .
- إلا أن [k] في [matrūka] تتحول إلى [n] .

عكس الحالات السابقة (و. ي) و (د. أ)...أين لاحظنا اضطرا بات حركية وبراكسية محضة، أي اضطرا بات نطقية دائما ثابتة، (ط. ن) وسنرى ذلك مع حالات أخرى تمثل تحولات نطقية ثابتة أحيانا. لكن هناك أخرى غير ثابتة في النظام النطقي.

نستخلص أن النظام الفونولوجي مضطرب عند الحالة (ط. ن). في مجلل القول، (ط. ن) لها اضطرا بات نطقية مشتركة إلى تأخر الكلام. نفس النتيجة فيما يخص إعادة الجمل. أخيرا نتحقق من هذه المظاهر في الفصل الموالي أين سنرى كيف (ط. ن) تكون لغتها من حيث النحو والفهم.

الحالة الخامسة

(ل. ن)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

(ل. ن) هي بالفعل تلقائية لكن تلقائيتها لا تتحدد في بعض الكلمات الممكنة من الناحية الحركية.

في الحقيقة فإن الإعاقه الحركية العصبية هي التي تعرفها بصفة واضحة مع ذلك فإنها تظهر رغبة كبيرة للكلام.

إذن يمكن القول أنها توصلت لهذه المرحلة بصفة جزئية.

هذه الكلمات التي يمكن أن تقولها:

.papa [pa] - يعني

.mama [ma] - يعني

[babu] - يعني بالون.

[xada] - يعني خضراء اسم مربيتها.

.coka [kako] - يعني

• إعادة الكلمات

[γna]	→	[na]
[r̥g̥d̥l]	→	rien
[qəfla]	→	[la]
[g̥drwḁgḁ]	→	rien
[ħallūf]	→	rien
[qahwa]	→	[wa]
[mašina]	→	[na]
[šapo]	→	+
du]ξ[→	[gu]
[qraja]	→	[ja]
[ħanūt]	→	[nu]
[barwéta]	→	[ka]
[šta]	→	[ka]
[kad̥er]	→	[ka]
[tbaħħar]	→	rien
[palto]	→	[pako]
[kuša]	→	[ša]
[toqba]	→	[ba]

• تسمية الصور

التعبير البسيط

Bilabiales:	[būbi]	→ [bubu]
Dentales:	[ħūta]	→ [ka]
Labio- dentales:	[vīlo]	→ [lo]
Latérales:	→ [lbālūn]	→ [babu]
Continue	→[saζa]	→ rien
	→[xobz]	→ [pa]
	→[mqas]	→ rien
	→[šèdi]	→ rien
	→[šapo]	→ [šapo]
	→[kðbš]	→ [ba]
	→[mârgèz]	→ rien
Vibrantes	→ [roda]	→ rien
Nasales	→[mūs]	→ rien
Gutturales	→[gato]	→ [gako]
Yod	→ [kamjo]	→ rien

• صعوبات تتعلق بمرحلة التعبير النطقي

[papijõ]	_____	→ [pa]
[sərdūk]	_____	→ rien
[pupija]	_____	→ [pupi]
[təffāħ]	_____	→ rien
[mašina]	_____	→ [na]
[mūs]	_____	→ rien
[gato]	_____	→ [gako]
[šikula]	_____	→ [kula]
[ħallūf]	_____	→ rien
[pala]	_____	→ [pala]
[məšta]	_____	→ [ka]
[kès]	_____	→ [ka]
[tār]	_____	→ [ka]
[brāka]	_____	→ [ka]
[fakja]	_____	→ [ja]
[čina]	_____	→ [na]
[furnu]	_____	→ [nu]
[məftāħ]	_____	→ [ka]

• صعوبات متعددة

[bəgra]	→ [bəga]
[kursi]	→ [kusi]
[tabla]	→ [la]
[saζa]	→ [sa]
[dubb]	→ [gu]
[stilu]	→ [lu]
[nwara]	→ [la]
[zəmmara]	→ [la]
[barwéta]	→ rien
[kaskéta]	→ rien
[ζawd]	→ rien
[səbbāt]	→ [ba]
[kəlb]	→ rien
[təbsi]	→ [si]
[faršitə]	→ [ka]
[ləngās]	→ rien
[mγérfa]	→ [fa]
[tijara]	→ [ja]
[parapli]	→ rien
[kəsrūna]	→ [na]
[səg̡ra]	→ [g̡a]

سواء في الكلام التلقائي، أو في إعادة الكلمات أو في تسمية الصور، نفهم أن التعبير اللغوي للحالة يتميز "بالنقص".

رغم عدم وجود اضطرابات نطقية تحليلية في القاعدة، (ل. ن) لا تعرف جعلها عملية في مقاطع، كلمات وأيضا في جمل.

فالأصوات المنطوقة صحيحا عندما تكون معزولة تحول أو تمحى. فالحذف المتكرر يحدد الكلام ويقلله. هناك كلمات أخرى لا تنطق تماما فالحالة (ل. ن) ترفض الإعادة.

الآن سنتطرق للاختبارات السمعية والسمعية- الفونولوجية.

الاختبارات الفونولوجية

الاختبارات السمعية

(ل. ن) تتوصل إلى تكرار "si" و "ti" ثم نمر إلى الاختبار السمعي -

الفونولوجي:

[ma] - [ma] تصبح [mama] و [lma]

انه من الصعب مع هذه الحالة معرفة بصفة دقيقة إذا كانت الاضطرابات حركية

محضة أو أن لها جانب قنوزي.

نقوم بإجراء رغم ذلك الاختبارات القنوزية بم أنها بند إجباري في اختبار

.E.T.L

الاختبارات القنوزية

بنفس الطريقة نطلب من الحالة إعادة الكلمات المزدوجة التالية:

k/t

[ka] - [ka] يصبح [kār] - [tār]

رأينا سابقاً أن [t] و [k] تنطق بصفة صحيحة لما تكون منعزلة.

في الإعادة على مستوى الكلمات المزدوجة تتحول [t] إلى [k] مع حذف لـ [r] في المقطعين.

كأن (ل. ن) لا تنتبه للصوت الأول لكل كلمة إذا لجأنا إلى إجاباتها.

لكن من الجانب الحركي ليس من السهل على المصابين بالإعاقة الحركية العصبية إصدار بسهولة مجموعات صوتية.

لهذا فإن التمييز بين الجانب البراكسي والجانب القنوزي غير سهل مع المعاقين الحركيين العصبيين.

نفس الشيء نلاحظه ونحلله عند إعادة الجمل.

الخلاصة

إذا تطرقنا إلى الحالات المدروسة السابقة (البعض لهم جدول نطقي مضطرب كالطفل (و. ي) و الآخر جدول فونولوجي وأيضا اللغة مضطربة كالطفلة (ط. ن)، فإن حالة (ل. ن) تظهر بصفة أخرى: من الناحية الحركية كل الأصوات ممكنة (فقط الأقلية).

هنا يمكننا التفكير في كلام سليم من الناحية الفونولوجية. إلا أن الأمر ليس كذلك. بهذا نفكر في ضعف في استقرار القدرة السمعية. هذا ما سميناه عند الحالة (ط. ن) باضطراب تطور التعبير النطقي.

لكن مع (ل. ن) لا يمكن تجاهل جانب اضطراب الإنجاز الحركي أو أيضا نقص في التطور البراكسي.

سنكمel هذه الدراسة بالتطرق إلى اللغة، موضوع الفصل الموالي.

الحالة السادسة

(ج. ر)

مرحلة التعبير النطقي

- الكلام التلقائي**

(ج. ر) يعبر بالأصوات، الصراخ... لا نلاحظ كلمات ممكناً.

فسجل: كلام تلقائي غير ممكن.

الاختبارات الباقيّة لهذا الفحص للكلام كلها فاشلة.

بالنسبة لسن (ج. ر) (ستين و نصف) يتعلّق الأمر بالبنود التالية:

- تسمية الصور.
- الاختبارات السمعية - الفونولوجية.

الخلاصة:

كل كلام مستحيل.

3.2.IV

الحالة الأولى

(و. ي)

التعبير اللغوي

هنا يتعلق الأمر بتقييم التنظيم المعنوي وليس التغيرات النطقية في اللغة.
هذا الاختبار يفعل من خلال التعبيرات التلقائية، أي تسمية أو وصف الصور، أو
من خلال ما فعله الطفل في الصباح. أضعفنا كذلك السرد على الصور ثم السرد
بعد القصة.

(و. ي) هو طفل تلقائي جدا، يحب الكلام ولا يعطي أهمية لاضطراباته النطقية.
معه أيضا نستعمل التعبيرات التلقائية من خلال ما قام به البارحة أو الصباح...
ونسجل حسب سنه (05 سنوات)، نجاح الاختبارات التالية:

- طرح الأسئلة: أين؟ متى؟ لماذا؟
- التعريف حسب الاستعمال (مع اضطرابات نطقية كثيرة المذكورة أعلاه
والتي لا تدخل في إطار التقييم).
- التعيين بين صباح /مساء .
- مفردات غنية جدا (أكثر من 28 تعريف).
- سرد قصة: اختبار ناجح مع نفس الاضطرابات النطقية الملاحظة أثناء
الفحص العيادي للنطق والكلام.
نذكر أنها بالخصوص حذف، تعويضات للفونيمات.

رغم هذا، فإن لغة (و. ي) مكونة بصفة سليمة من الناحية النحوية.
يتعلق الأمر بترتيب صور لبناء قصة صغيرة.

(و. ي) يستطيع احترام ترتيب الصور هذا يؤكّد درجة الفهم والإدراك للتفاصيل التي تحويها كل صورة.

هذا ما يؤدي إلى تنظيم جيد لفهم اللغة. فإننا نجد كل المبادئ الخاصة بتركيب اللغة العربية الدارجة:

الجملة الفعلية، الاسمية، أداة التعريف، الضمائر، الصفات، الأفعال و الأسماء. في مجلل القول، الصرف والقواعد وأيضاً ترتيب الكلمات مضبوطين جداً في إصداراته اللغوية.

- السرد بعد القصة

هذه المرة (و. ي) يعيد القصة بدون وضع الصور تحت عيني الطفل. فنسجل نفس النتائج الملاحظة أعلاه، مع بالإضافة درجة أكبر في الذاكرة. هذا يؤكّد قدرة الذاكرة المحتفظة عند المعاقين حركياً عصبياً.

- فهم اللغة

مع (و. ي) لتقييم الفهم اللغوي، نأخذ بعين الاعتبار الإجابة الشفوية، أحياناً الصور التي فهمها. فهو نجح البنود التالية:

- أجزاء الجسم.

- أوامر بالأفعال.

- الفهم بالدرجة الأولى:

- ماذا نفعل عندما يأتينا النعاس؟

- ماذا نفعل عندما نبرد؟

- ماذا نفعل عندما نجوع؟

(و. ي) يفهم جيداً معنى هذه الأسئلة الثلاثة.

- يفهم: كيف؟
- يعيّن الألوان.
- يفهم الصفات.
- يفهم الصباح / المساء.
- الفهم من الدرجة الثانية
- يفهم الفرق
- يفهم الفوق / التحت.

الحالة الثانية

(د. أ)

التعبير اللغوي

مع (د. أ) اختار التعبيرات التلقائية أو ما فعله في الصباح لكي نستخلص حسب سنّه (٥٥ سنة)، نجاح هذه البنود:

- طرح الأسئلة: أين؟ متى؟ لماذا؟
- تسمية الألوان.
- التعريف حسب الاستعمال (مع أخطاء نطقية كثيرة ذكرناها).
- التمييز صباح /مساء .
- مفردات غنية جداً (أكثر من ٢٨ تعريف).
- سرد قصة: اختبار ناجح مع نفس الأخطاء النطقية الملاحظة أثناء الفحص العيادي للنطق والكلام.

نذكر أنها أساساً حذف وتعويضات للفونيمات. هذا يعني أن الحديث عند (د. أ) مركب بصفة جيدة من الناحية النحوية ومن ناحية المعنى.

- السرد بعد القصة: نفس النتيجة.

- فهم اللغة

هنا أيضاً مجموع الاختبارات ناجحة:

- أجزاء الجسم.
- الأوامر بالأفعال.
- الفهم بالدرجة الأولى.
- الفهم من الدرجة الثانية.

الحالة الثالثة

(د. ع. ف)

التعبير اللغوي

حسب سنه (٠٦ سنوات)، (د. ف. ع) ينجح في البنود التالية:

- طرح أسئلة: أين؟ متى؟ لماذا؟
- تسمية الألوان.
- التعريف حسب الاستعمال (مع اضطرابات نطقية).
- التمييز بين صباح /مساء.
- مفردات غنية جدا.
- السرد على الصور: اختبار ناجح مع نفس الأخطاء النطقية الملاحظة في الفحص العيادي للنطق والكلام.

لكن يجب الإشارة أنه كان من الضروري تشجيع (د. ع. ف) كي تتمكن من إعطاء مجمل القصة لأنه كان يتوقف كل مرة فيجد صعوبة في إعادة البداية.

هذا نفسه بالذاتية القوية التي كانت لديه فتعطيه هيئة "الكسول". فكانت أمه تستعجله بقوة وعنف تقريبا، دون أن تأخذ بعين الاعتبار إيقاعه البطيء ولا النقص اللارادي للصوت ولا النطق الرديء.
بالنسبة لها المهم هو أن يحكى القصة. بعد جهود كبيرة (د. ع. ف) تمكن من ذلك.

السرد بعد القصة: نفس الملاحظات.

فهم اللغة

- أجزاء الجسم = بند ناجح.

- أوامر بالأفعال = بند ناجح.
 - كذلك الفهم بالدرجة الأولى والثانية، نجده سليم.
-
- يفهم: كيف؟
 - يعيّن الألوان.
 - يفهم الفرق.
 - يفهم صباح / مساء.
 - الفهم من الدرجة الثالثة: ناجح.

الحالة الرابعة

(ط. ن)

التعبير اللغوي

رأيناه مع الحالات السابقة، لا يتعلّق الأمر الآن بتسجيل أخطاء نطقية فونولوجية.
وإنما نقيم تركيب اللغة من الناحية النحوية والمعنوية.

(ط. ن) غير ثرثارة جداً. فيجب استعمال معها الحيلة لكي نجعلها تحكي ما فعلته
في الصباح أو البارحة... رغم هذا فهي نجحت في هذه البنود:

- طرح أسئلة: أين؟ متى؟ لماذا؟

- تسمية الألوان.

- التعريفات بالاستعمال: بالإضافة للأخطاء النطقية و الفونولوجية نسجل أيضاً
نقص في اللغة.

عندما نطلب منها تعريف استعمال كلمات معينة، كلمة "كرسي" مثلاً، (ط. ن)
تجيب بكلمة واحدة على شكل فعل أين المتكلم يدخل في الفعل وحذف حرف
الجر.

كذلك نلاحظ أن ليس هناك غنى لغوي في الإجابات. فالحالة ليس لها أفكار.
هذا صحيح بم أن الطفل الذي له تأخر في الكلام تكون مفرداته ونحوه فقيرة عم
يجب أن تكون. هذا واضح مع (ط. ن) = غياب الصفات، الأسماء...

بالإضافة، نسجل نقص في الإدراك الحركي الذي له دور سلبي في تطور اللغة
الشفوية لـ (ط. ن).

مهما يكن، لكي نفهم أكثر التعبير اللغوي للحالة، يجب فعل معها سرد للقصة على
الصور.

من قبل، ولكي نحترم ترتيب الفحص نسجل بأن (ط. ن) تنجح في:

- التمييز بين صباح /مساء.
- السرد على الصور: (ط. ن) تجيد ترتيب الصور بشكل منطقي لتحصل على قصة قصيرة، وعند سردها شفوياً نسجل ما يلي:
كل الجملة الفعلية تتعدد إلى جملة اسمية تتمثل في اسم وصفة.
فالقصة قصيرة جداً مع غياب التفاصيل الازمة والكافية.

كذلك تعوض الاسم بأداة التعريف. يجب الاعتراف بأن (ط. ن) لا تبدل جهد في البحث عن الكلمات. فهي تمل بسرعة وتريد المرور بسرعة إلى الصورة الموالية. وبالتالي تمر على كثير من التفاصيل المهمة التي تسمح بفهم أكثر للقصة.

كذلك في وقت آخر كل الجملة الفعلية تتحول إلى كلمة واحدة. أيضاً ليس هناك ربط بين التراكيب النحوية عند (ط. ن). هذا يجعلنا نذكر أن الإضطرابات النطقية عندها ليست دائماً ثابتة. هذا يظهر في دراسة اللغة الشفوية.

من هنا في هذا المستوى من الفحص الشيء المهم الذي يمكن تسجيله هو الإجابات القصيرة للحالة. المفردات النشطة جد محدودة، فالكلمات قليلة جداً. هذا يؤدي بجمل خالية من النحو مع ضعف في الأفكار. بهذا (ط. ن) لا تتمكن من تكوين جملة سليمة.

في مجمل القول، اضطرا بات اللغة الملاحظة عند (ط. ن) تتلخص فيما يلي:

- مفردات محدودة.
- معرفة ناقصة لكل الكلمات.
- حذف الأفعال، أداة التعريف.
- غياب ربط نحوبي في الجمل.

هذه النقطة الأخيرة تتحقق عند إجراء البند الموالي، بند السرد بعد القصة. هنا، (ط. ن) لا تشعر بصعوبات كبيرة عند إعادة القصة. فهي تعطي كلمات، أحياناً أفعال بدون أن يكون هناك ربط نحوبي بينهم.

يجب الإشارة أن بدون الصور تحت عيني الحالة، لا نستطيع فهم ما تقصه. هذا ما يجعلنا نفكر بجدية في إعادة التربية النطقية والfonولوجية وأيضاً وخاصة في التربية العلاجية للغة.

فهم اللغة

هذه البنود الناجحة عند (ط. ن):

- أجزاء الجسم.
- أوامر بالأفعال.
- فهم من الدرجة الأولى.
- فهم: كيف.
- تعين الألوان.
- فهم الصفة.

- فهم صباح / مساء.
- فهم من الدرجة الثانية.
- الفرق.
- تحت / فوق.

الحالة الخامسة

(ل. ن)

التعبير اللغوي

حسب سن (ل. ن) (30 سنوات) تمر عليها فقط البنود التي تناسبها ولا تجاوز

السنة الثالثة:

- طرح أسئلة: في 03 سنوات لا تطرح إلا السؤال أين؟ لم نسمعها تقول متى؟ لماذا؟ (العائلة تؤكد على ذلك).

- سرد القصة: بالنسبة لترتيب الصور، (ل. ن) أظهرت صعوبة في جمل الصور في الترتيب الصحيح.

يجب الإشارة أن هذه القصة لا تحوي إلا على 03 مشاهد بسيطة أي 03 صور التي تناسب بدون شك أطفال السنة الثالثة.

إلا أن كان يجب مساعدة (ل. ن) بطرح عدة أسئلة على محتوى الصور. هذا لا يعد عدم احترام لمحنوى البند بم أن الهدف الرئيسي هو التعبير الشفوي. إلا أننا نرى أنفسنا أمام الفشل: (ل. ن) لا تستطيع تكوين جمل.

عندما نؤكد على ذلك وعندما نحكى معها القصة بتبيانا لها أعضاء القصة، المشاهد، الأشياء... تنتهي بإصدار كلمات ناقصة بل مقاطع. ففهم من حيث ملامحها أن المشكل هو ليس عدم الرغبة في الكلام وإنما هي لا تستطيع. بهذا لا نلح كثيرا في هذه المرحلة من الفحص. إعادة التربية للغة تصبح مفروضة عند إنهائنا للنقديم.

فهم اللغة

هذه البنود الناجحة الملاحظة عند (ل. ن):

- أجزاء الجسم.

- أوامر بالأفعال.

- الفهم من الدرجة الأولى.

(ل. ن) لها فهم جيد رغم غياب تام للغة.

ملاحظة:

هذا البند الأخير نستعمله مع أطفال السنة الرابعة في E.T.L. استعملناه رغم ذلك

مع (ل. ن) التي أظهرت درجة فهم مرضية.

الحالة السادسة

(ج. ر)

التعبير اللغوي

حسب سن (ج. ر) (ستين ونصف)، نمر عليها طبعاً البنود التي لا تتجاوز هذا السن. وبالتالي نفحص الاختبارات التالية:

- المفردات (عدد الكلمات)

(ج. ر) يصدر بوضوح "بابا" و "ماما"، الكلمات الأخرى غير مفهومة.

- القدرة على جمع بين الكلمات

بند غير ممكن بسبب غياب المفردات.

- تسمية 05 صور من بين 08.

(ج. ر) له صعوبة في رؤية الشيء.

النيستاقموس الذي يعاني منه الطفل، المسئول على اضطراب الرؤية، يتدخل سلباً في التعليمات التي هي أصلاً صعبة بسبب الاضطرابات الحركية.

بسبب هذا المشكل البصري، (ج. ر) لا يستطيع مثلاً اللعب كما الأطفال الآخرين.

بهذا هناك أشياء مهمة لا يمكنه تعلمها (المكان، المسافات، بعض أجزاء الجسم...). معرفة العالم من حوله تكون بصعوبة كبيرة.

علما بأن الأطفال يستعملون كثيرة القناة البصرية، عند (ج. ر) مشكله البصري وضعف المفردات يجعله يتواصل بصعوبة يجب التفكير في نتائج هذه الإضطرابات على مستقبله الدراسي.

بالإضافة إلى تأخر اكتساب الجانبية، تعلم الأشكال، المكان، الصورة الجسدية، فان تعلم القراءة والكتابة سيكونان حتماً أصعب.

نفهم أحسن، الآن، لماذا (ج. ر) يفشل في هذا البند الخاص بتسمية الصور.

- فهم الشرب والأكل بالكلمات
 هنا الطفل يستعمل إشارات، صراخ...

- جمل في 03 كلمات
 بسبب النقص الحاد للمفردات، الجملة غير ممكنة.

- يعيّن نفسه بأنّا: يستعمل الإشارة بيده.
 - استعمال أداة التعريف: بند فاشل.

في النهاية، نستخلص غياب تقرّيب كلي للغة الشفوية.

فهم اللغة

هذه البنود الناجحة المفحوصة عند الحاله:
 لا (للتعبير على النفي): يفعله بسهولة.

(ج. ر) يعرف ما يريده و ما لا يريده فهو يستعمل كل الوسائل للحصول على ما يريده: بكاء، صرخ...

- تعين بعض الأشياء: لا يستطيع بسبب مشكله البصري.
- تعين الأب، الأم: يفعله بسهولة. يعيين أيضا أخاه الكبير.
- أجزاء الجسم: بين الرأس، الفم، الأذنين، و اليد فهو يعين الفم و اليد فقط.

يظهر أن (ج. ر) له فهم لغوي مضطرب نوعا ما، وهذا متعلق حتما بمشكلة البصري هذا الاضطراب البصري يمنعه من الإجابة المباشرة لما ننتظره (تعين، جلب...)

أطباء العيون عليهم التفكير بجد على هذا المرض عندما يمس عينه المعاقين حركيا عصبيا لأن ليس هو الحال الآن.

الخلاصة:

تطبيق الـ E.T.L - النسخة الجزائرية - على الأطفال IMC بهدف تشخيص اضطراباتهم النطقية والфонولوجية واللغوية، سمح لنا إذن الحصول على مستويين للتحليل (كيفي وكمي) أو التحقق من الجزء الأول من الفرضية الثانية لبحثنا.

سنطرق الآن إلى التحقيق من الجزء الثاني لهذه الفرضية من خلال محاولة تفسير وتصنيف الإضطرابات السانية الملاحظة (أنظر الفصل الموالي).

يحتوى الفصل الموالى النتائج بنسب مئوية أخذناها من حالاتنا من خلال مختلف
البنود لاختبار L. T. E، النسخة الجزائرية.

هذه إذن دراسة كمية للمعطيات موضوع المستوى التحليلي الأول.

1.IV

1.1.IV

في البداية يجب الإشارة أن التقييم الكمي لنتائج الحالات لمختلف بنود اختبار النسخة الجزائرية، يتوضع حسب أنواع الإجابات التالية (كل نشاط T.L. E. الطفل يتقى من 0 إلى 4):

- 1- العلامة "0" تمثل غياب تام للاضطرابات أو "+".
- 2- العلامة "1" تمثل اضطرابات بسيطة مع أولا باضطرابات البلع وسائل اللعب أو "±".
- 3- العلامة "2" تمثل اضطراب واضح للغة، ولكن يمكننا فهمه أو "±".
- 4- العلامة "3" تعني أن الشخص مفهوم من طرف أقاربه ولكن غير مفهوم من طرف غريب أو "±".
- 5- العلامة "4" تعني اضطراب حاد (غياب اللغة أو لغة غير مفهومة تماما) أو "—" .

نصائح مؤلفين لا E. T. L.

- تتعلق العلامة بسن الطفل (فهو غير معقول إعطاء علامة "4" لطفل سنه 18 شهر والذي يلقي أحيانا رطانة غير مفهومة).
- تتعلق العلامة بدرجة عدم الانسجام بين الطفل ومستواه العام اللغوي بتذكرنا للطفل الذي سنه 04 سنوات وبالتالي العقلي 04 سنوات، فهو مفهوم جدا.
- سواء في اختبار إعادة الكلمات أو تسمية الصور، من الضروري عدم تجاهل مراحل تطور الطفل العادي.

هذا يعني أننا لا نضع علامة (-) لطفل سن 04 سنوات له لثة بم أَنْ مع طفل آخر بدون إعاقة حركية عصبية نفس الاضطراب يمكن أن يستمر إلى غاية 05 سنوات.

الحالة الأولى (و. ي)

هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة	حذف	تعويض	البنود إجابات بـ % ⁽¹⁾
%100	% 0	% 0	"a" مهوس ومتواصل
%50	/	/	إعادة المقاطع بهدف تنفسى
% 100	% 0	% 0	"a" بصوت مرتفع

⁽¹⁾ يتعلق الأمر بحساب عدد الأخطاء التي تميز نوع الاضطراب وأيضاً عدد الإجابات الصحيحة . النسب المئوية للفشل و النجاح المحسوبة تتصل بعدد بنود الإختبار.

% 11,11	% 0	% 88,88	الfonimats اللسانية الخلفية
% 61,11	% 0	% 38,88	fonimats الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 95	% 0	% 0	fonimats دائريّة الشفتين
% 33,33	% 53,33	% 26,66	الصوامت المزدوجة
% 95	% 0	% 0	النصف - صوائب مقاطع فتح وغلق الشفتين
% 50	/	/	مقاطع تسـتلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشـفتين أو اللسان وغلق وفتح سـريع لـلـفـم
% 75	% 33,33	% 66,66	مقاطع اختبار ليونة الحنجرة
% 75	% 0	% 25	مقاطع اختبار الحنك
% 0	% 100	% 0	إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)
% 58,33	% 33,33	% 8,3	إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية)

% 21,95	% 48,78	% 34,14	إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة)
---------	---------	---------	------------------------------------------

البند الخاص باختبار التنفس يحتوي على 03 بنود ("a" مهموس ومتواصل، إعادة المقاطع بهدف تنفسي، "a" بصوت مرتفع).

النتائج لهذا البند هي كالتالي:

(و. ي) (الحالة الأولى) يعطي نسبة نجاح تقدر بـ 100% في "a" مهموس والمتواصل كذلك في "a" بصوت مرتفع.
في إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي نسجل نسبة متوسطة تقدر بـ 50%.

البند المتعلق بالدراسة النطقية يحتوي على 12 بنود جزئية.
نسب النجاح هنا تتراوح بين 11,11% في دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية، 61,11% في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان، 95% في دراسة دائيرية الشفتين، غلق الشفتين، الشبه الصوائت ومقاطع فتح وغلق الشفتين، 33,33% في دراسة الصوامت المزدوجة، 50% في دراسة مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان، 0% في مقاطع اختبار ليونة الحنجرة وكذلك في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)، 75% في مقاطع اختبار الحنك، 58,33% في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية) و21,95% في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة).
الحالة الثانية (د. أ)

نجل النتائج التالية:

إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة	حذف	تعويض	البنود
			إجابات بـ%
%60	% 0	% 0	" مهموس ومتواصل a"
%50	/	/	إعادة المقطاع بهدف تنفسى
% 100	% 0	% 0	" بصوت مرتفع a"

% 44,44	% 0	% 55,55	الfoniyas اللسانية الخلفية
% 66,66	% 0	% 33,33	foniyas الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 95	% 0	% 0	foniyas دائيرية الشفتين
% 80	% 0	% 20	foniyas غلق الشفتين
% 26,66	% 53,33	% 40	الصوامت المزدوجة
% 95	% 0	% 0	شبه - الصوائب مقاطع فتح وغلق الشفتين
% 0	/	/	مقاطع تسـتنزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشـفتين أو اللسان .
% 33,33	% 0	% 66,66	مقاطع اختبار ليونة الحنجرة
% 75	% 0	% 25	مقاطع اختبار الحنك
% 0	% 87,71	% 14,28	إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)
% 66,66	% 16,66	% 16,66	إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة

			(الثانية)
% 36,58	% 31,70	% 39,02	إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة)

بند دراسة التنفس يسجل نسب النجاح تتراوح بين 50 % في إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي، بـ 60 % في "a" المهموس ومتواصل و100 % في "a" بصوت مرتفع.

في دراسة النطق نسجل نسب النجاح التالية: 44,44 % في دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية، 66,66 % في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان، نفس النسبة نجدتها في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية).

95 % في دراسة فونيمات دائيرية الشفاه، شبه الصوائف وكذلك مقاطع فتح وغلق الشفتين.

80 % في دراسة فونيمات غلق الشفاه. 26,66 % في دراسة الصوامت المزدوجة. 33,33 % في مقاطع اختبار ليونة الحنجرة. 75 % في مقاطع اختبار ليونة الحنك.

36,58 % في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة). إلا أننا نسجل فشل كلي في إعادة المجموعة الأولى وكذلك المقاطع التي تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان، أي 0 % من النجاح.

الحالة الثالثة (د. ع. ف)

هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة	حذف	تعويض	البنود إجابات بـ %
%100	% 0	% 0	" مهموس ومتواصل "a"
%50	% 0	% 0	إعادة المقطاع بهدف تنفسى
% 60	% 0	%0	" بصوت مرتفع "a"

% 55,55	% 33,33	% 11,11	الفونيمات اللسانية الخلفية
% 44,44	% 27,77	% 38,88	فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 20	% 20	% 20	فونيمات غلق الشفتين
% 95	% 0	% 0	فونيمات دائرية الشفاه
% 0	% 100	% 60	الصوامت المزدوجة
% 33,33	% 33,33	% 0	شبه - الصوائب ومقاطع فتح وغلق الشفتين
% 0	% 100	% 0	مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان .
% 33,33	% 0	% 33,33	مقاطع اختبار ليونة الحنجرة
% 100	% 0	% 0	مقاطع اختبار الحنك

البنود إجابات بـ %	إضافة				تعويض	حذف	إجابات صحيحة أو تقريرًا صحيحة
	إضافة	إضافة	إضافة	إضافة			
إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)	% 0	% 42,85	% 14,28	% 42,85	% 0	% 42,85	% 42,85
إعادة المقاطع (المجموعة الثانية)	% 20,83	% 29,16	% 0	% 54,16	% 54,16	% 0	% 54,16
إعادة المقاطع (المجموعة الثالثة)	% 34,14	% 34,14	% 7,31	% 34,14	% 34,14	% 34,14	% 34,14

بند التنفس يعطي نسب النجاح تتراوح بين 50% في إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي، 60% في بصوت مرتفع و 100% في "a" مهموس ومتواصل.

في دراسة النطق نسجل النتائج التالية:

55,55% في دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية.

44,44% في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان.

95% في دراسة فونيمات دائيرية الشفتين.

20% في دراسة فونيمات غلق الشفتين.

33,33% في دراسة شبه - الصوائب، مقاطع فتح وغلق الشفتين، اختبار ليونة الحنجرة.

42,85% في إعادة مقاطع دون معنى (المجموعة الأولى).

54,16% في المجموعة الثانية.

34,14% المجموعة الثالثة.

أخيراً، نسجل فشل كلي في اختبار الصوامت المزدوجة، مقاطع تستلزم تقلص و ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان أي 0% . بينما اختبار مقاطع اختبار الحنك يظهر ناجح أي 100%

الحالة الرابعة (ط. ن)

هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة	حذف	تعويض	البنود إجابات بـ %
% 50	% 0	[a] مسموع ثم يصبح مهموس	"a" مهموس ومتواصل
% 40	% 0	% 60	إعادة مقاطع ذات بهدف تنفسى
% 100	% 0	%0	"a" بصوت مرتفع

% 77,77	% 0	% 22,22	الfoniyas اللسانية الخلفية
% 44,44	% 0	% 55,55	foniyas الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 100	% 0	% 0	foniyas دائيرية الشفتين
% 100	% 0	% 0	foniyas غلق الشفتين
% 40	% 40	% 33,33	الصوات المزدوجة
% 100	% 0	% 0	شبه - الصوائب مقاطع فتح وغلق الشفتين
% 100	/	/	مقاطع تس تلزم تقلص ثم ارتفاع سريع للشفتين أو اللسان .
% 0	% 0	% 100	مقاطع اختبار ليونة الحنجرة
% 75	% 0	% 25	مقاطع اختبار الحنك
% 54,16	% 29,16	% 20,83	إعادة المقاطع (المجموعة الثانية)
% 39,0	% 34,14	% 29,26	إعادة المقاطع (المجموعة الثالثة)

تقييم إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)

إجابات صحيحة أو تقريرًا صحيحة	حذف	تعويض	إضافة	البند	
				إجابات	%
% 0	% 85,14	% 57,14	% 42,85	مقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)	

البند التنفسي يعطي نتائج ناجح بين 40 % في إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي، 50 % في "a" بصوت مرتفع ومتواصل و 100 % في "a" بصوت مرتفع. في البند النطقي، نسجل نتائج الناجح التالية:

77,77 % في دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية.
 44,44 % في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان.
 100 % في دراسة فونيمات دائيرية الشفتين وفونيمات غلق الشفتين.
 40 % في دراسة الصوامت المزدوجة.
 100 % في شبه - الصوائب، مقاطع فتح وغلق الشفتين، مقاطع تستلزم تقلص وارتخاء سريع للشفتين أو اللسان.
 0 % في مقاطع اختبار ليونة الحنجرة.
 75 % في مقاطع اختبار الحنك.
 54,16 % في إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى).
 39,10 % في المجموعة الثانية.
 0 % في المجموعة الثالثة.

الحالة الخامسة (ل. ن)

هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة	حذف	تعويض	البنود إجابات بـ %
% 50	% 0	" مسموع ثم "a" يصبح مهموس	" مهموس ومتواصل "a"
% 0	% 0	% 0	إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي
% 100	% 0	% 0	"a" بصوت مرتفع

% 100	% 0	% 0	الفونيمات اللسانية الخلفية
% 88,23	% 0	% 11,76	فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 100	% 0	% 0	فونيمات دائيرية الشفتين
% 100	% 0	% 0	فونيمات غلق الشفتين
% 0	% 100	% 13,33	الصوات المزدوجة
% 100	% 0	% 0	الشبه - الصوائف مقاطع فتح وغلق الشفتين
% 100	% 0	% 0	مقاطع تس تلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان .
% 66,66	% 0	% 33,33	مقاطع اختبار ليونة الحنجرة
% 25	% 0	% 75	مقاطع اختبار الحنك
% 4,16	% 95,83	% 16,66	إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية)

% 0	% 100	% 24,39	إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة)
-----	-------	---------	------------------------------------------

البنود الإجابات % صحيحة	النحو				
	الإضافة	تعويض	تحبير	حذف	إجابات صحيحة
إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)	%14,28	% 0	%14,28	%100	% 0

البند التنفسي يعطي نسبة نجاح تتراوح بين 0 % و 100 %.
 فسجل فشل كلي في إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي أي 0 % نجاح.
 أيضا 50 % في "a" مهموس ومتواصل، 100 % في "a" بصوت مرتفع.

في البند النطقي نتحصل على نتائج النجاح التالية:
 100 % في دراسة الفوئيمات اللسانية الخلفية، فونيمات دائيرية الشفتين،
 فونيمات غلق الشفتين، شبه - الصوائب، مقاطع فتح وغلق الشفتين، مقاطع
 تستلزم تقلص و ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان.
 بينما سجل 0 % في الصوامت المزدوجة، في إعادة مقاطع بدون معنى
 (المجموعة الأولى والثالثة).

من جهة أخرى 88,23 % في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان، 66,66 % في المقاطع التي تختبر ليونة الحنجرة، 25 % في مقاطع اختبار الحنك، فقط 4,16 % إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية).

الحالة السادسة (ج. ر)

هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة	حذف	تعويض	الإجابات % البنود
% 0	% 0	% 100	" مهموس ومتواصل "a"
% 20	% 80	% 0	إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي
% 100	% 0	% 0	" بصوت مرتفع "a"

% 0	% 100	% 0	الfonimats اللسانية الخلفية
% 22,22	% 77,77	% 0	fonimats الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 33,33	% 66,66		fonimats دائريّة الشفتين
% 0	% 100	% 0	fonimats غلق الشفتين
% 0	% 100	% 0	الصوامت المزدوجة
% 0	% 100	% 0	شبه - الصوائب مقاطع فتح وغلق الشفتين
% 66,66	% 33,33	% 0	مقاطع تسـتنزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشـفتين أو اللسان .
% 0	% 100	% 0	مقاطع اختبار الحنك والحنجرة
% 0	% 100	% 0	مقاطع بدون معنى

البند التنفسي يعطي نسبة نجاح تتراوح بين 20 % في إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي و 100 % في "a" بصوت مرتفع.

بينما نسجل فشل كلي في "a" مهموس ومتواصل، أي 0%.

في البند النطقي نسجل نتائج النجاح التالية:

22,22% في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان.

33,33% في دراسة فونيمات دائيرية الشفتين وغلق الشفتين.

66,66% في دراسة المقاطع التي تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان.

أخيرا نسجل فشل كلي في الفونيمات اللسانية الخلفية، الصوامت المزدوجة، شبه الصوائف، مقاطع فتح وغلق الشفتين، مقاطع اختبار الحنك والحنجرة، مقاطع بدون معنى أي 0%.

الخلاصة:

2. 1.IV

تقييم البنود الخاصة بدراسة الكلام أو مرحلة التعبير النطقي هو نفسه الخاص بدراسة التنفس والنطق.

فقط بالنسبة للبند الأول (الكلام التلقائي)، عنده يجب استعمال الإشارات التالية:

+: مرحلة ممكنة.

-: مرحلة غير ممكنة.

±: ضياع في ظروف غير ملائمة، خاصة في التعبير عن فكرة.

الحالة الأولى (و. ي)

هذه النتائج المتحصل عليها فيم يخص الكلام التلقائي الذي كما ذكرناه يعتمد تقييم خاص.

ضياع في ظروف غير ملائمة	مرحلة غير ممكنة	مرحلة ممكنة	البنود إجابات بـ%
/	/	% 100	الكلام التلقائي

باقي الاختبارات نعبر عنه أيضاً بالنسبة المئوية التالية:

البنود إجابات بـ%	تعويض	حذف	إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة
إعادة الكلمات	% 44,44	% 61,11	% 11,11
تسمية الصور	% 20	% 46,66	% 40
إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)	% 50	% 44,44	% 22,22
صعوبات متعددة	% 71,42	% 42,85	% 14,28
اختبارات سمعية	% 0	% 0	% 100
اختبارات قنوزية	% 61,53	% 53,84	% 30,76

اختبار الكلام أو مرحلة التعبير النطقي يحتوي على 07 بنود.

نسجل نسب النجاح عند (و. ي) لمختلف البنود كما يلي:

100 % في الكلام التلقائي (كيفية النطق لا تقيم في هذا المستوى من الفحص). من جهة أخرى، نسجل 11,11 % في إعادة الكلمات، 40 % في تسمية الصور، 22,22 % في إعادة الكلمات (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)، 14,28 % في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة)، 100 % في اختبارات السمع و 30,76 % في الاختبارات القفزية.

الحالة الثانية (د.أ)

النتائج المتحصل بالنسب المئوية تظهر كما يلي:

الإجابات بـ% البنود	تعويض	حذف	إجابات صحيحة أو تقريراً صحيحة
كلام تلقائي	/	/	% 70
إعادة الكلمات	% 55,55	% 38,88	% 27,77
تسمية الصور	% 40	% 20	% 53,33
إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)	% 55,55	% 22,22	% 38,88
إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعددة)	% 76,19	% 23,80	% 38,09
اختبارات سمعية	/	/	% 95
اختبارات قنوزية	% 84,61	% 38,46	% 23,07

النسب المئوية الناجحة والمتحصل عليها من طرف (د.أ) تأتي كما يلي:

70 % في الكلام التلقائي، 27,77 في إعادة الكلمات، 53,33 % في تسمية الصور، 38,88 % في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات مرتبطة بمرحلة التعبير النطقي)، 38,09 % في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة)، 95 % في اختبارات السمع و 23,07 % في الاختبارات القنوزية.

الحالة الثالثة (د. ع. ف)

النتائج المتحصل عليها بالنسب المئوية تظهر كما يلي:

إجابات صحيحة أو تقريراً صحيحة	إضافة	حذف	تعويض	الإجابات بـ % البنود
% 70	/	/	/	الكلام التلقائي
% 11,11	% 55,55	% 11,11	% 38,8	إعادة الكلمات
% 26,66	% 46,66	% 0	% 40	تسمية الصور
% 22,22	% 55,55	% 16,66	% 33,73	إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)
% 19,04	% 33,33	% 9,52	% 52,38	إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة)
% 95	/	/	/	اختبارات السمع
% 0	% 46,11	% 0	% 84,61	اختبارات قنوزية

نتائج النجاح بالنسبة المئوية عند (د. ع. ف) تظهر كما يلي:

70% في الكلام التلقائي، 11,11% في إعادة الكلمات، 26,66% في تسمية الصور. 22,22% في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات تتعلق بمرحلة التعبير النطقي)، 19,04% في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة). في اختبارات السمع، (د. ع. ف) يتحصل على 95% و 0% في الاختبار القنوزي.

الحالة الرابعة (ط. ن)

هذه النسب المئوية المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريراً صحيحة	حذف	تعويض	إجابات بنسبة % البنود
% 60	/	/	الكلام تلقائي
% 38,88	% 22,22	% 44,44	إعادة الكلمات
% 53,33	% 33,33	% 26,66	تسمية الصور
% 44,44	% 22,22	% 50	إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)
% 19,04	% 57,14	% 52,38	إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعددة)
% 50	% 50	% 0	اختبارات السمع
% 15,38	% 38,46	% 69,23	اختبار القنوزيا

نسب النجاح المتحصل عليها من طرف (ط. ن) هي كما يلي:

60 % في الكلام التلقائي.

38,88 % في إعادة الكلمات، 53,33 % في تسمية الصور، 44,44 % في

إعادة الكلمات (صعوبات مرتبطة بمرحلة التعبير النطقي)، 19,04 % في

إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة).

50 % في اختبارات السمع و 15,38 % في الاختبار القنوزي.

الحالة الخامسة (ل. ن)

هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريراً صحيحة	حذف	تعويض	إجابات بـ% البنود
% 50	/	/	الكلام تلقائي
% 5,55	% 94,44	% 22,22	إعادة الكلمات
% 6,66	% 80	% 33,33	تسمية الصور
% 6,66	% 88,88	% 27,77	إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)
% 0	% 100	% 19,04	إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعددة)
% 50	% 50	% 0	اختبار السمع
% 0	% 100	% 50	اختبار القنوزيا

تحصل إذن على:

50 % في الكلام التلقائي، 5,55 % في إعادة الكلمات، 6,66 % في تسمية الصور، 6,66 % في إعادة الكلمات المعقدة و 0 % في الصعوبات المتعددة.
% 50 في اختبار السمع و 0 % في الاختبار القنوزي.

الحالة السادسة (ج. ر)

النتائج المتحصل عليها هي:

البنود	النتائج %	تعويض	حذف	إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة
الكلام التلقائي	/	/	% 100	/
إعادة الكلمات	/	/	% 100	/
تسمية الصور	/	/	% 100	/
اختبارات سمعية - فونولوجية	-	/	% 100	/

كل البنود الخاصة باختبار الكلام تظهر بفشل كامل أي 0 % نجاح.

3.1.IV

الحالة الأولى (و. ي)

هذه النتائج بالنسبة المئوية المتحصل عليها بعد تقييم البندين (التعبير اللغوي والفهم الشفوي) في دراسة اللغة.

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود الإجابات بـ %
/	% 100	التعبير اللغوي
/	% 100	الفهم اللغوي

دراسة اللغة تحتوي على بندين:

الأول يتعلق بدراسة التعبير اللغوي، ويتمثل في 07 بنود جزئية.
هنا (و. ي) ينجح في كل البنود، يتحصل إذن على 100 % نجاح.

الثاني يتعلق بدراسة فهم اللغة ويحتوي على 13 بند.

هنا أيضاً (و. ي) ينجح في كل البنود ويتحصل على 100 % نجاح.

نذكر أن تقييم الإضطرابات النطقية غير وارد هنا.

الحالة الثانية (د. أ)

هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود الإجابات بـ %
/	% 100	التعبير اللغوي
/	% 100	الفهم اللغوي

(د. أ) ينجح في كل البنود، يتحصل إذن على 100 % في التعبير اللغوي و 100 % في فهم اللغة.

الحالة الثالثة (د. ع. ف)

هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود الإجابات بـ %
/	% 95	التعبير اللغوي
/	% 100	الفهم اللغوي

(د. ع. ف) ينجح في كل البنود، يتحصل على 95% نجاح في التعبير اللغوي و 100% في فهم اللغة.

الحالة الرابعة (ط. ن)

هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة ناجحة	البنود إجابات بـ %
% 100	طرح أسئلة، تسمية الألوان، تمييز صباح / مساء
% 33,33	التعریف بالاستعمال وسرد قصة على الصور
% 16,66	السرد بعد القصة

فيما يخص فهم اللغة، تتحصل على النسب التالية:

مرحلة ناجحة	البنود إجابات بـ %
% 100	الفهم اللغوي

البند الأول المتعلق بدراسة التعبير اللغوي يعطي نتيجة 100% نجاح في الأسئلة (أين، لماذا؟ ...)، ويتميز صباح / مساء.

بينما في التعریف بالاستعمال والسرد للقصة بالصور، تتحصل (ط. ن) على 33,33% نجاح فقط. أخيرا السرد بعد القصة يعطي 16,66% نجاح.

الحالة الخامسة (ل. ن)

هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود
/	% 0	الإجابات بـ % التعبير اللغوي
/	% 100	الفهم اللغوي

(ل. ن) تنجح في كل البنود فهم اللغة. تحصل على نسبة 100 % نجاح.

بينما تفشل في التعبير اللغوي فتسجل 0 % نجاح.

الحالة السادسة (ج. ر)

هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود الإجابات بـ %
% 100	/	التعبير اللغوي

مرحلة ناجحة	البنود الإجابات بـ %
% 100	لا (التعبير على النفي)
% 0	تعيين بعض الأشياء
% 100	تعيين أم / أب
% 50	أجزاء الجسم

الفهم اللغوي عند (ج. ر) يتراوح من 0 % (أين نسجل فشل كلي في قدرة الطفل على تمييز الأشياء) إلى 100 % (أين نسجل قدرة الطفل على فهم تعليمية تعين أبويه. ج. ر يعبر أيضاً بصفة واضحة على مفهوم «لا»).

من جهة أخرى نسجل نجاح 50% في تعين أجزاء الجسم. بينما في التعبير اللغوي نرى فشل كلي أي نسبة نجاح تقدر بـ 0%.

خلاصة

بعد تحليل نتائج الحالات التجريبية من الناحية الكمية، يجب تفسيرها من الناحية الكيفية (موضوع الفصل الموالي).

- -

-1 .V

-

-

إن الدراسات النطقية حول الأصوات فقط تعد قليلة والبحوث حول اللغة عند المعاقين عصبياً، ما عدا دراسة C. CHEVRIE و G. TARDIEU. بصفة عامة، نجد دراسة اضطراب إنجاز النطق للفونيمات في MULLER . (A. LESPARGOT, 2004).

بالنسبة لنا، عند اختبار اللغة الشفوية، استطعنا تفريغ النطق، الكلام ثم اللغة لاحترام بنود E.T.L . لكن، عند تحليل وتفسير نفس هذه المظاهر يصبح من الصعب تفريقيها، خاصة بين النطق والكلام الذين يتطلبون ميكانيزمات فيزيولوجية تقريراً نفسها.

في الإعاقة العصبية الحركية الأهم هو فهم النطق في سياق الكلام (كلمات - جمل)، لأن في الحقيقة، فإن عدم فهم الكلام هو الذي يعيق الطفل. لهذا، من أجل إثراء أكثر حقل البحث في اضطرابات اللغة والإعاقة العصبية، ومن أجل أن تكون دراستنا أكثر وضوحاً وكمالاً بقدر الإمكان، نفترس في البداية الإضطرابات النطقية على مستوى الفونيمات، أي الصوت (صائنة أو مصوته) بصفة منفردة أو فقط في المقاطع.

من أجل هذا نأخذ بعين الاعتبار كما أشار إليه A. LESPARGOT المستوى التشريري للفم والبلعوم وكذا القدرات الحركية لإصدار الفونيمات: التنفس، الحركة الحنجرية، حركة البلعوم وشراع الحنك، الفم، اللسان، الخدين والشفتين. ملاحظتنا اليومية للأطفال المعاقين جعلتنا نضع فرق بين الإضطرابات الحركية المحضة والإضطرابات البراكسية.

هذه الأخيرة تظهر مصاحبة لها. كما تظهر منفردة لهذا سفسر في البداية الإضطرابات النطقية من الناحية الحركية البحتة.

الإضطرابات الحركية

عكس الإضطرابات النطقية الموجودة في الأرطوفونيا العامة، في الإعاقة العصبية، إذا نطق الطفل الفونام بصفة خاطئة، هذا يرجع لاضطراب الأوامر المصدرة من الدماغ. يتمثل ذلك في محاولات متعددة:

- ضعف الحركة.

- ثقل وقوع وارتخاء التقلص.

- عدم إمكانية اتخاذ تقلص مطول.

في الصوامت (voyelles) نشاهد ما يلي:

- عدم استقرار اللسان والشفتين يعرقل الإصدار الصحيح للصوامت.

- امتداد ناقص يعرقل [i].

- ضعف دائرة الفم يعرقل [o], [u], [e]. هذا التفسير للاضطرابات الحركية للصوامت يناسب تماما تفسير TRUSCELLI D. عندما تتطرق لدراسة الفونيمات (الفصل الأول، ص.) التي تشير إلى أهمية حركة اللسان وشراع الحنك في تكوين الصوامت.

نفس الشيء بالنسبة للمصوتات (consonnes)، نجد فشل لعدة محاولات نطقية للبعض منها أو للمقاطع المنفردة. فنسجل عند الحالات:

- ابتعاد انعكاسي للسان عند المحاولة الأمامية هذا ما يؤدي إلى تغيير [t] إلى [k] (الحالة الرابعة، ط. ن.).

- ضعف حركة اللسان والشفتين يعرقل المصوتات المهموسة (الحالة الأولى، و. ي، الحالة الثانية، د.أ).

- صعوبة في المقاطع.

- الاضطراب الأكثر ظهورا هو تشنج غلق الحنجرة قبل كل إصدار صوتي منقوص.

هذا ما يؤدي إلى تأخر هذا الإصدار أو عدم الإصدار تماما عند التكرار مقابل سهولة في الإصدار التلقائي (الحالة الأولى، و.ي ، الحالة الثانية، د.أ، الحالة الثالثة، د.ع.ف).

- اضطراب شراع الحنك يعرقل الإصدار السريع للفونيمات الشفوية والغنية (الحالة الخامسة، ل. ن).

- اضطراب الفم. هنا نجد تقلص العضلة الدقاسترية على مستوى الفم، هذا يؤدي تغيير [pa] إلى [apa] مثلا.(الحالة الثالثة، د.ع.ف)..

- اضطراب المراقبة الشفوية، هذا يجعل تغيير [pa] إلى [p2a].

الخلاصة:

يمكن تفسير الصعوبات النطقية لبعض الفونيمات من خلال الاضطرابات العصبية - الحركية التي تترجم اضطراب الحركة. لكن نفس هذه الصعوبات الفونيمية يمكن أن ترجع إلى اضطراب النظام والتصور الداخلي للإشارة: اضطراب البراكسيا الفميه - الوجهية.

الاضطرابات النطقية البراكسية

إنه من الصعب، مع أغلب الأطفال، معرفة من جهة الصعوبة الحركية التي تمنع إصدار الفعل والتفكير في الفعل من جهة أخرى أين يجب على الطفل معرفة وضعية اللسان، الشفتين في المكان المناسب (النمط البراكسي) (الفصل الأول، ص.).

من أجل تعدى هذه الصعوبة، نلجأ إلى اختبار البراكسيا الفمية- الوجهية. ينتج عن ذلك عدة إنجازات حركية غير ممكنة بصفة إرادية، تصبح ممكنة بصفة غير إرادية.

الخلاصة:

يستطيع اضطراب حركي حد منع كل "تعبير" للقدرات البراكسية. لكن لا يفسر لوحده الاضطرابات النطقية عند المعاك حركيا عصبيا.

هناك أيضاً الاضطرابات البراكسية التي تفسر غياب أو الخطأ النطقي. هذه الاضطرابات تعتبر غالباً من طرف عدة باحثين كاضطرابات مشاركة. إلا أن ملاحظتنا تجعلنا نظن أن الاضطرابات البراكسية بصفتها داخل الاضطرابات المعرفية الخاصة (والتي نفسرها لاحقاً). يمكن أن تكون سبب مباشر للاضطرابات النطقية.

ما نعتبره كاضطرابات مصاحبة هي: الصرع، اضطراب السلوك أو الإعاقة الذهنية.

-2 .V

-

-

قبل الشروع في تفسير الاضطرابات النطقية في الكلام، يجب الإشارة إلى أن تطبيق الدـ E.T.L بصفة مشروعة أثناء الحصة كأن صعب جداً، ونافق مع الأطفال ما بين 18 شهر و 04 سنوات.

مع هؤلاء، أخذنا بعين الاعتبار كل حالات الحياة اليومية. كما ساعدنا المحيط العائلي والعلجي.

يجب الإشارة أيضاً إلى الاضطرابات الفزيولوجية للسن الثالث أو الرابع والتي لا تعد اضطرابات عصبية - حركية بمُن مستوى التعبيري يناسب التطور العاطفي والمعرفي.

مع الأطفال المعاقين حركياً عصبياً هناك مشكل أساسى هو اضطراب الحركة بعده درجات. تجاه المظاهر التشنجية والأنيتوزية... كأن الطفل لا يحترم قواعد الاكتساب الفونولوجي. بالنسبة له المهم أن يتعدى مشاكله الحركية "ويتكلم". فهو اختيار فوني米 تجاه القدرات والصعوبات الحركية.

هكذا عند الانتباه إلى اضطرابات الحركية العصبية بصفة عامة، الأطفال الأكثر عرضة للذراطيات هم الذين لهم إصابة حركية على مستوى كل الجسم وبطبيعة أنيتوزية. كذلك الأطفال المتشنجين الذي يعانون من خرس من البداية. فهم يتطورون إلى كلام غير مفهوم.

يظهر الاضطراب على شكل خلل في تسلسل الفونيمات في الكلمة التي يصل إلى الرطانة أو كلمات غير موجودة في القاموس.

هذا ما نسميه في بحثنا هذا اضطراب الكلام أو الذراطيات. في الكلام هناك عدة مستويات تقوم بتسيير مواضع تشعريحة وميكانيزمات فيزيولوجية: التنفس، الصوت، النطق.

إصابة هذه المستويات يؤدي باضطراب الكلام. غالباً ما يتعدى الطفل صعوبات الصوت لكن يبقى النفس قصير، وضعية الجذع صعبة والنطق شبه ممكّن. ينبع عن هذا كلام غير مفهوم الذي عليه اهتماماً بصفة خاصة. أي بعبارة أخرى لماذا كلام الأطفال المعاين حركياً عصبياً غير مفهوم؟ للإجابة على هذا السؤال، هنا أيضاً نأتي بتفسير عصبي - حركي.

الاضطرابات الحركية - العصبية

نسجل خلل في عمل الفم البلعوم والحنجرة وهذا عند إصدار الفونيمات في الكلام. نجد شلل العضلات المسئولة على حركة هذه الأعضاء وبالتالي تؤدي إلى ظهور اضطرابات نطقية من نوع دزارترى.

شرح التغيرات على مستوى الكلام:

الأطفال المصابين على مستوى الشفتين واللسان يمكنهم الاحتفاظ ببعض الحركة النطقية. لكن هذا ممكّن إلا عندما يكون النفس كافي وإعادة المقاطع ممكّنة. في الحالة العكسية، أي عندما النفس غير كافي في الوقت المناسب، يشعر الطفل بتعب سريع. فكل مجهداته تكون فاشلة. هناك بعض الأطفال غير مفهومين تماماً يصبح كلامهم مفهوم عند مرحلة الإعادة.

أخيراً هناك حالات أين تكون الفونيمات صحيحة بصفة مفردة ولكنها تضطرب في الكلام.

الخلاصة:

دراسة اضطراب المقاطع، وجود الحذف مع بداية أو نهاية الكلمات، عدم وضوح النطق... يعود مباشرة إلى الإضطرابات الحركية.

هذا يؤكد وجود اضطراب حركي محض. من جهة أخرى، تعود الإضطرابات النطقية في الكلام إلى اضطراب البرمجة الفونولوجية أو اضطراب البراكسيا الكلام (موضوع الفقرة الموالية).

اضطراب براكسيا الكلام

في هذا المستوى التفسيري يتعلق المشكل بالبراكسيا التي تؤدي إلى الدزارтиا. هذه الأخيرة تكون تشنجية، أتيتوزية، مخيالية... فالبراكسيا تعرقل تعلم اجتماع الإشارات المعقّدة المكونة للكلام.

بصفة دقيقة، هي الإشارات الحركية للنطق التي تصطرب في المستوى الزمانى والمكاني. فعدة أطفال مفحوصين بالـ E.T.L شعروا بصعوبات على إصدار الحركات الإدارية بسبب اضطراب تصور الحركات الالزامية لإصدار الفونيمات المكونة للكلمات.

يمكن أن يكون اضطراب براكسيا الكلام منفرد (د. م) أو مصاحب للصعوبات الحركية السابقة (ط. ن).

نذكر فقط الإصابات الفونولوجية:

- خلل الفونيمات غير مستقر.
- فونيمات خاطئة في الكلمات تكون صحيحة في التكرار المنفرد أو في المقاطع.
- تزداد الإضطرابات عند تطاول الكلمة.
- نفس الكلمة قد تكون صحيحة ثم خاطئة.

الخلاصة:

يمكن أن تكون الاضطرابات النطقية في الكلام راجعة إلى اضطراب براكسية الكلام. هناك أيضاً الجانب القنوزي الذي يفسر هذا الصعوبات هذا يمثل النمط الثالث الذي نفسره فيما يلي.

الأقنوزيا الشفوية

هنا يجب على الطفل تفسير المعلومات المسموعة الخاصة باللغة. هذه القدرة القنوزية المتخصصة في اللغة.

فيما يخصنا، يجب تقييم قدرة الطفل على تفسير هذه المعلومات المسموعة باستعمالنا للـ E.T.L و خاصة الاختبارات القنوزية - السمعية - النطقية.

هذا ما أظهر عند الحالات صعوبة في التمييز بين مختلف الفوئيمات الغير المتشابهة. هنا الطفل لا يستطيع مقارنة نطقه ونطق الآخرين. هذا ما يؤثر على كل النحو والقواعد.

الخلاصة:

الاضطرابات النطقية في الكلام ليست دائماً ثابتة. يتعلق الأمر بخلل في الإدراك والتصور الذهني للكلمة وليس بالجانب الحركي. بهذا تكون الإصابة على مستوى المقطع والكلمة التي تتغير.

-3 .V

-

-

لتفسير اللغة الشفوية عند المعاق حركياً عصبياً، نحاول مرة أخرى أن نفرق جيداً بين اضطرا بات اللغة واضطرا بات الكلام. بفضل الـ E.T.L اختبرنا مستويين أساسين. سنفسر هم هنا حسب الحالات المفهومة: مستوى الفهم الشفوي والجانب التعبيري.

تفسير مستوى الفهم من ناحية النحو والقواعد

الفهم الشفوي أي فهم الكلمة المفردة أو نفس الكلمة في جمل مكونة ظهر مضطربا عند مجموعة هائلة من الأطفال المعاقين حركيا عصبيا التي تم فحصهم.

كذلك بالنسبة لمستوى القواعد. هنا أيضا نجد الأطفال يشعرون بصعوبات في التقاط مختلف المعاني عندما تكون الجمل طويلة وغنية في اختبارات تعين الأشياء (الكلمات) والصور (الجمل)، غالبا ما يفشل الأطفال. بداية لا نستطيع جعل أن عند الأغلبية يكون اختبار التعين صعب أو مستحيل بسبب عناصر أخرى:

- عند الأبراكسيين، هناك صعوبة في التعين باليد بدون وجود اضطرابات حركية أو قنوزية.

- صعوبات التعين مرتبطة أيضا بصعوبات القيام بالإشارة من الناحية الحركية الأولية فالأطفال المعاقين على مستوى كل الجسم بصفة حادة من الناحية الحركية يعيشون بالأعين أو بالصوت. هذه الوسائل المستعملة من طرفهم تعد صعبة للاختبار من طرف المختص عندما لا يعرف الطفل جيدا.

- الأطفال الذين ليس لهم معارف نحوية وقواعدية سابقة. أي عندما لا يعرف الطفل الشيء، لا يسميه. وبالتالي نأخذ بعين الاعتبار المحیط الذي ينمو فيه وكذا بقدراته المعرفية.

إلا أن هذه العناصر لا تبرر دائما فهم مضطرب. بل لما لا يعين الطفل شيء مرادف للجملة فهذا يمكن ربطه بتفسيرين أساسيين:

- إما مشكل إدراكي.

- إما مشكل قنوزي.

الإضطرابات الإدراكية

تحدث M. H. MARCHAND عن صعوبة خاصة في تقييم السلسلة الكلامية إذن في التقاط الغلاف الشامل لوحده سمعية ذات معنى (1998، ص.).

هذا ما نشاهده تماما عند الحالات ذات خرص: لا تعرف تفرقة مختلف التبيهات المسموعة. هذا يعرقل نوعا ما بصفة حادة فهم النحو. فالطفل المعاق حركيا عصبيا لا يكتشف المعلومات المهمة في سلسلة الكلام إلا ببطء وبصفة متالية. وهذا النشاط الإدراكي يكون دائما مضطرب بسبب إصابات عصبية مبكرة.

يمكن أن تكون هذه المظاهر الأولية مدركة لكن المعلومات التي تحملها لتكوين رسالة ذات معنى غير معروفة. عملية التعرف هذه والمضطربة عند الطفل المعاق تدخل في إطار الإضطرابات القنوزية، موضوع المستوى الثاني لدراسة طرق الفهم.

الإضطرابات القنوزية

يمكن أن تكون لدى الأطفال صعوبات في التصور الذهني للكلمة أو الجملة. رأينا في الاختبارات القنوزية في دراسة الكلام أن الإضطراب يقع على مستوى التصور الذهني للكلمة، هنا نعمق أكثر التحليل:

في سلسلة الحوادث السمعية التي تكون اللغة الشفوية، لا يستطيع الطفل قطع الوحدات ذات معنى «pa-pa» مختلف عن «ma-ma»... فالتقطاط معنى الرسالة مرتبط بعد مرحلة أولى من التحليل بسلامة القشرة الدماغية المسئولة على هذه الاختلافات. هذه القدرة الخاصة جدا تتطلب قدرات تحليل زماني مناسب للإشارة الصوتية للكلام.

من جهة أخرى هذه المرحلة القنوزية تستلزم مظاهر الانتباه وقدرات تحليل الحوادث الزمانية وقدرات الذاكرة. سنتطرق إليها عندما نفترض الإضطرابات المعرفية الخاصة.

نشير أيضا إلى الإضطرابات القنوزية الحادة أين نجد الفهم ضعيف جدا يتوقف على بعض الكلمات المفردة (د. ر، الحالة السادسة)، بينما السمع وحتى تعرف الأصوات سليم. النتائج على تكوين النحو واضحة. بهذا لما نتكلم عن الإضطرابات الفهم الشفوي فإننا نقصد الإضطراب إدراكي أو قنوزي أو الاثنين معا.

الخلاصة:

التقييم الجيد لطرق الفهم من إدراك، تعرف، وتصور ذهني للكلمات والجمل يجعلنا نفهم أن في الإعاقة الحركية العصبية ليس الأمر متعلق بالإعاقة الفكرية العامة وإنما نجد إضطرابات معرفية خاصة تعيق فهم اللغة.

تفسير مستوى التعبير على المستوى النحوي والقواعد
عند اختبار هذا الجانب من اللغة، سمح لنا الـ E.T.L بالتقاط إضطرابات التكوين اللساني التي تظهر عند أغلب الحالات:

- نقص هام للغة التلقائية.

- اضطراب القواعد.

- غياب تام للغة.

نتكلّم عن اضطراب الحبسة لأننا غالباً ما نشاهد أطفال بصعوبة كبيرة في التعبير. لأن في المقابل هناك اضطراب من نوع دزارتري الذي يغلب جدول الإضطرابات اللغوية. نشير أن العمليات اللغوية للأطفال المعاقين حركياً عصبياً لم تكن موضوع أبحاث كثيرة. لهذا فإن الدراسة القواعدية شبه منعدمة.

يمكن تفسير هذا بمظاهرتين:

1- في البداية، الأطفال لهم ذكاء جيد قليلين. هذا يحدد أخذ المعطيات والمدونات الكافية. لأن عند أغلبية نجد الإعاقة الذهنية مصاحبة لإعاقة الحركية.

2- ثم أهمية إضطرابات الكلام تقلّ من استعمال الاختبارات الشفوية المقصودة لاختبار قدراتهم من الناحية النحوية، القواعدية والبراقمية.

بهذا فإن الأعمال التي درست التطور النحوي والقواعدي تشير إلى التأخر الملاحظ في إعاقة الحركية العصبية بالنسبة للأطفال العاديين بنفس السن. ثم يشرون إلى تفوق الأطفال التشنجيين أكثر من الأطفال الآتيتوزيين. بينما تجربتنا بيّنت أن الأطفال الآتيتوزيين هم الذين يتوصّلون إلى تكوين لسانٍ أحسن. رغم اضطرابات النطق إلا أنهم يتوصّلون إلى تطوير النحو والقواعد حتى ولو تأخر ذلك بالنسبة للأطفال العاديين.

عند الأطفال التشنجيين رغم عدم تكوينه جيداً وفقره نجد النحو محتفظ لديهم مما يسمح للأطفال أن يكونوا اتصاليين. لكن عند تكوين الكلمات فيما بينها للتعبير عن فكرة، فنجد الطفل يدير تماماً انتباهه نحو جهة أخرى (سنعود إلى مشكل الانتباه لاحقاً).

هنا نجد الإصدارات القواعدية ضعيفة. فيجب إذن فقط سماع الأطفال يتكلمون تلقائياً (إذا تكلموا!!)، جعلهم يتكلمون بصفة طبيعية بدون شدة «الاختبا».

في النهاية فإن اضطراب القواعد نجده بصفة دائمة وحادة في الإعاقة الحركية العصبية. والآن كيف نفسر هذا الاضطراب عند البعض وغياب تام للغة عند البعض الآخر؟

بعض الباحثين يتساءلون إذا ما كان غياب اللغة هو النتيجة لعسر حاد للإضطرابات النطق أو اضطرابات من نوع حبسى. سنرى ذلك في التحليل الموالى:

1- الإضطرابات العصبية- النفسية - الحركية

تعوق الإضطرابات الحركية اكتساب اللغة. فوجود اضطراب حركي شامل يقلل من القدرات الشفوية. فالإشارات الضرورية للنطق في الكلام تكون صعبة، تتعب الطفل أو مستحبة.

هذا ما يجعلنا أمام مجموعة أولى من الأطفال: أطفال ذو خرص أو ذو ضعف حاد للغة.

هنا ليس المستويات (الfonologique والنطقيe) التي نقصلها وإنما مستوى إصدار الكلمة. بعض الباحثين يتكلمون عند وضع الكلمة. فسجل عدم وجود الكلمة تفسر كاضطراب النحو بدون أن تكون الكلمات منسية. يذكر أن كل أطفال العالم في سن 08 أشهر يقولون «ماما» وفي كل اللغات (الفصل II، ص. 7).

الأطفال المعاقين حركياً عصبياً الذين لهم غياب اللغة، في 2 سنوات لا يقولون «ماما» ولا «بابا».

فالاضطرابات العصبية - الحركية تعرقل أيضاً البنية الوظيفية للغة. نذكر أيضاً نقص مراقبة الوضعية، اضطراب الحركات الإرادية للأطراف، الرأس والوجه، وجود حركات غير إرادية ... قدر عرقلت بكثرة القدرات النطقية، هنا فهي تحدد من فرص التواصل بصفة مناسبة عند هؤلاء الأطفال مع المحيط.

يجب الاعتراف بحدود قدرات التواصل لديهم سواء كان ذلك في الداخل أو خارج المحيط العائلي. فالطفل المعاق حركياً عصبياً غير متعددة على استعمال اللغة بهدف وضيفي وهذا في نواحية النحوية، الفهم، والقواعد.

الذارترية الحادة والأبراكسيا الشفوية الحادة

عندما تظهر عند الطفل اضطرابات نطقية حادة فهذا يقلل بنصف فهم كلامه بالنسبة لـ SERON X. فإن هذه الذارترية تبقى عند الأطفال كظاهرة أساسية في اضطرابات اللغة.

فالعديد من الأطفال أظهروا ذارترية حادة جعلتهم غير مفهومين في الحياة اليومية. ما يظهر عند حالتنا أنه خارج سياق الإعاقة الحركية العامة نجد أن الإنتاج السمعي غير معرقل تماماً. يمكن أن يكون للطفل إنتاجات صوتية: بعض الكلمات أو أصوات بدون معنى نوعاً ما مستقرة.

أطفال آخرين يصلون إلى أناذرترية حادة تظهر بغياب شبه تام للكلام. رغم إصدار بعض الأصوات غير منطقية.

في هذا المستوى، ليس فقط الإنجاز الذي يكون معرقل ولكن أيضا قدرة اختيار في النظام الصوتي الوحدات المكونة السلسلة المسموعة الصحيحة الكلمة المختار. بهذا نتكلم عن أبراكسيا شفوية حادة.

في النهاية، الدزارتر يا الحادة تشكل عامل يسمح بشرح التأخرات (النحوية والقواعدية) المسجلة.

3- إضطرابات معرفية خاصة أخرى

ابتدءا من تجربتنا الخاصة، وكذلك الأعمال التي أنجزت حول الوظيفة اللغوية في مجال الإعاقة العصبية، وكذلك الأعمال التي أنجزت حول الوظيفة اللغوية في مجال الإعاقة العصبية، فهمنا أن الوظيفة المعرفية هي القاعدة في تفسير تأخر اللغة المسجل عن الأطفال .IMC

حقيقة غالبا ما نركز على الإضطرابات الحركية، هذه الإشارات الأولية الظاهرة، والتي تفسر الغياب الحاد للغة.

في الناحية الثانية، نشير إلى الدزارتر يا الحادة موالية للإضطرابات البراكسية والقتوزية، كعامل مفسر لتأخر اللغة. فلما تظهر حادة، يبقى الطفل على المستوى الغير - الشفوي.

لكن لا يمكن اختصار اضطرابات التطور التواصلي على الإضطرابات الحركية الفمية - الوجهية والنطقية. فقط دراسة شاملة يمكنها جعلنا لعمل إلى فهم جيد لاضطرابات اللغة عند الطفل .IMC

الإضطرابات المعرفية غالبا موجودة عند حالاتنا تسجل حسب رأينا كعامل ثالث مسبب لاضطرابات تطور وكذلك تعلم اللغة الشفوية عند الطفل .IMC

في هذا المجال يذكر نوعين من الإضطرابات المعرفية:

- الأول يشير إلى الخل الفكري العام (هذا لا يدخل في إطار بحثنا).
- الثاني يشير إلى اضطراب الوظائف المعرفية الخاصة التي تثير انتباها في هذا البحث.

الكثير من الباحثين يعتبرون اضطرابات الوظائف المعرفية الخاصة كاضطرابات مصاحبة للإعاقة الحركية العامة.

بالنسبة لنا، ندركها كاضطرابات عيادية تصف مباشرة الطفل IMC. موجودة بصفة دائمة، ومرتبطة مباشرة بالإصابة العصبية المركزية، نظن بصفة قوية أنها هي التي تضطرب الطفل من الناحية العلائقية: التواصل (اللغة الشفوية) وفيما بعد على التعلمات المدرسية (اللغة المكتوبة). بهذا يمكن فقط التعرف عليها.

بهذا بعد تطرقنا للاضطرابات البراكسية والقنوذية في تفسير الإضطرابات النطقية والكلام، نتطرق الآن إلى اضطرابات معرفية خاصة أخرى ملاحظة أيضا عند حالاتنا. فنشير بالأخص إلى:

- إصابة الوظائف الخاصة بالأطفال، الانتباه والذاكرة تتمثل في القيام بعمليات ما، القدرة على التركيز والتذكر.
- اضطرابات الوظائف الإدراكية تتمثل في اضطرابات بصرية والنظام الزمني - المكاني. سنرى كيف يكون التأثير على القدرات اللغوية: تتفاعل اللغة مع هذه الوظائف المعرفية الكبرى ولكن أيضا مع الوظائف النفسية - العاطفية، التجربة الخاصة ...

نظن أن هذه الإضطرابات المعرفية لها تأثير مباشر على القدرات اللسانية للطفل IMC ، بفعل أن المستويين (التعبير والإدراكي) قد يضطربوا في التصور المعرفي للغة.

مناقشة

مع أن الذكاء السليم فهناك جدول معرفي جد ملاحظ عند الأطفال IMC : كلما كانوا أمام عمليات تتطلب الناحية المكانية، تظهر صعوبات كبيرة. هؤلاء الأطفال لا يستطيعون تركيز الرؤيا أو متابعة الإشارة هذه الإضطرابات الخاصة بالرؤيا مرتبطة دائما بالإضطرابات المكانية تشكل جدول الديسبراكسيا أو الأبراكسيا البصرية - المكانية.

هنا M. MAZEAU تربط مباشرة تأخر اللغة بالصعوبات البصرية - البراكسية التي حسبها تعد ميدان كبير آخر لا يمكن تجاهله عند الطفل IMC . حسب M. MAZEAU إذا كان 50% لهم اضطرابات لغوية، 45% من بينهم لهم اضطرابات براكسية - بصرية - مكانية.

هناك أيضا اضطرابات إدراكية أخرى ناتجة عن اضطرابات عصبية - بصرية أين نجد نوعين صعبين: الإضطرابات البصرية - الحركية والإضطرابات الفنوذية- البصرية.

الإضطرابات البصرية - الحركية

تظهر خاصة باضطرابات الرؤيا. بصفة دقيقة، فهي اضطرابات التتابع البصري. ينتج منها صعوبات كمثلا الخوف من العالم الخارجي، وكذلك خلل في البنية المكانية. بعض الأطفال يعانون من مشكل في تفرقة الصورة والعمق، وصعوبات في النقاط تفاصيل صورة أو القيام بـ Synthèse .

الإضطرابات الفنوزية

تتمثل في تحليل وتفسير وإعطاء معنى، والتعرف على بعض المثيرات البصرية رغم رأيتها بالعين المركزية وغياب مرض بصري حاد وغياب كذلك اضطراب عقلي.

في تجربتنا الخاصة نجد أن فنوزيا الصور هي الأفنوزيا البصرية الأكثر تكراراً. فهي تنتج عن خلل جهاز النورونات المختصة في إعطاء معنى للصور المشاهدة.

بهذا نسجل عند حالاتنا:

- عدم الاهتمام بالتلفزة.
- الاهتمام المبالغ بالموسيقى.
- عدم الإجابة في عملية التعبيين.

هذا يجعلنا نربط بين هذه الإضطرابات و التفسير اللساني. وبالتالي الاهتمام الذي أشارت إليه MAZEAU M. وهو تشخيص مبكراً (4 سنوات) هذه الأفنوزيا: الاعتراف بأن عدم التجانس بين القدرات العقلية و الاضطراب المعرفي يؤدي بالطفل IMC إلى الخرس، يسمح بمعرفة كيفية الكفالة.

- اضطرابات الانتباه

نجدتها بكثرة عند الأطفال IMC. هؤلاء الأطفال دائماً متبعين ، لأن كل حركة يومية تستلزم التركيز. فالقيام بنشاط مكثف، لا يستطيعون التفكير. فمشكل الانتباه يعرقل القيام باختبارات E.T.L . الطفل يدير عينيه نحو أماكن أخرى للهروب من المنبه المقصود.

- اضطرابات الذاكرة

الذاكرة نجدها أيضا مضطربة عند بعض الأطفال.

الخلاصة

تطور وتعلم اللغة ووظيفتين معقدة. تحمل في القاعدة وظائف براكسية وقنوذية متنوعة، دراسة اضطرابات نمو اللغة للطفل المعاك حركيا عصبيا ترتبط باضطرابات التطور النفسي - الحركي والمعرفي ككل.

أخيرا، سنواصل التحقيق من هذا الجزء الثاني من الفرضية الثانية من خلال دراسة الناحية الثانية وهي تصنيف الإضطرابات اللغوية الملاحظة والمفسرة عند حالاتنا. هذا موضوع الفقرة الموالية.

يرتكز التصنيف السميولوجي على معطيات عيادية التي استطعنا بقدر الإمكان الحصول عليها بفضل اختبار الـ E.T.L، النسخة الجزائرية.

إلا أننا نلجم ليس فقط إلى الأعراض وإنما أيضا إلى المكانيزمات المسئولة على اضطراب اللغة الشفوية عند الطفل المصاب بالإعاقة العصبية الحركية. من هنا ابتدءا من نظريتنا العصبية - الحركية والمعرفية، نوعين من الفرضيات وضعناها.

الأولى تؤكد على الأنماط العصبية الحركية التي نربطها بصفة أساسية إلى اضطرابات اللغوية.

الثانية تؤكد على الأنماط المعرفية بصفة خاصة، لما نبحث على «نظرية تفسيرية» للاضطرابات اللغوية عند الطفل IMC ، فطبيعة اضطراب المعرفي هي التي يجب مراقبتها باعتمادنا على عدة دراسات، استطعنا وضع كأسباب: اضطرابات البراكسي، القنوزية والاضطرابات المعرفية الخاصة الأخرى (الانتباه، النظام الزماني - المكاني، الذاكرة...).

الخلاصة

حقيقة هذا التصنيف المقترن للاضطرابات اللغوية المشاهدة عند الطفل IMC تشير إلى مجمل النظام العصبي - النفسي - الحركي والمعرفي.

تصنيف مبسط لاضطرابات اللغة عند الطفل IMC

اضطرابات الكلام واللغة	اضطرابات مختلف المستويات (عصبي- حركي- ومعرفي)
<p>النطق:</p> <ul style="list-style-type: none"> - اضطرارات النطق للفونيمات المنفردة: اضطرارات نطقية ثابتة - اضطرارات التنفس: • اضطرارات التنسيق الصدري- الصوتي. • غياب الصوت الإرادي • تصويب متقطع • إصدار مقاطع بعدد قليل <p>الكلام:</p> <ul style="list-style-type: none"> - الدزارترية ← تشنجية ← أنتيتوزية ← مخيحية ← اضطرابات نطقية ثابتة. - اضطرااب حاد للكلام = دزارترية حادة أو أنارترية نطق الكلام مضطرب 	<p>المستوى الأولي:</p> <ul style="list-style-type: none"> - اضطرااب الحركة ومراقبة حركة الحنجرة - البلعوم- الفم. - اضطرارات الحركة ومراقبة العضلات التنفسية

<p>اللغة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - بنية الجمل عادبة مع دزارترية. - صعوبات نطقية لإصدار لغة معقدة (سرد قصة). - تعبير محدد - اضطراب القواعد. - جمل قصيرة، القواعد مضطربة (إلغاء الكلمات الصغيرة). - غياب كلي للغة. <p>النطق:</p> <p>اضطراب البراكسيا أو أبراكسيا فميه.</p> <p>وجهية اضطرابات نطقية غير ثابتة.</p> <p>الكلام:</p> <p>اضطرابات البرمجة الفونولوجية</p> <p>- اضطراب براكسي الكلام = دزارتريرا</p> <p>= اضطراب النطق في الكلام (رطانة -</p> <p>اضطراب الإيقاع - كلمات غير موجودة في القاموس).</p> <p>- أبراكسيا الكلام = دزارتريرا حادة =</p> <p>أنارتريا = النطق في الكلام مضطرب</p>	<p>المستوى الثاني:</p> <p>- الاضطراب البراكسي.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

<p>جداً أو غياب كلي للكلام.</p> <p>اللغة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - اللغة مع اضطرابات فونولوجية وأحياناً نطقية. - أبراكسيا شفوية حادة: اضطراب أساسى للمجرى اللغوى. <p>النطق:</p> <p>اضطرابات في نطق الأصوات المنفردة = اضطرابات غير ثابتة.</p> <p>الكلام: نمط إدراكي - قنوزي</p> <ul style="list-style-type: none"> - كلام ممكن لكن غير مفهوم = النطق في الكلام مضطرب = دزارتريا بسيطة: • إما، الاضطراب يراه الكل، لكن الطفل رغم نطقه الصعب مفهوم. • إما، الاضطرابات النطقية تجعل الطفل مفهوم فقط من طرف العائلة والمحظيين. - أقنوزيا سمعية - شفوية = اضطراب حاد للكلام = دزارتريا حادة = أنارتريا = غياب كلي للكلام. 	<p>- الاضطراب القنوزي (اضطراب الإدراك والتصور الذهني للكلمة)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

<p>اللغة:</p> <p>اضطراب مجرى اللغة = تعبير محدد في بعض الكلمات الوحيدة أو غائب تماما.</p> <ul style="list-style-type: none"> - تأخر بسيط للغة (فونولوجي وقواعدي). - تأخر حاد للغة (نحوي - فونولوجي - قواعدي). - عدم نصح القواعد. - عدم وجود القواعد. <p>اضطراب فهم اللغة بسبب الأفزوبيا السمعية.</p> <p>اضطراب لساني (اضطراب نحوي، القواعد والفهم).</p> <p>الخرص</p> <p>الرطانة، خاصة عند الطفل الصغير.</p> <p>اضطراب نمو اللغة الشفوية.</p> <p>اضطرابات التصور المعرفي للغة = المستويين (التعابيري والإدراكي)</p> <p>مضطربين = أقزوبيا وأبراكسييا شفوية.</p>	<p>المستوى الثلاثي:</p> <p>اضطرابات معرفية أخرى = اضطرابات معرفية خاصة.</p> <ul style="list-style-type: none"> - اضطراب وظائف الأفعال، الانتباه والذاكرة. - اضطراب في التركيز. - اضطراب البنية الزمنية- المكانية. - اضطراب البراكسيا أو الأبراكسيا البصرية - الزمنية. - اضطرابات بصرية- حركية. - أقزوبيا بصرية.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ملاحظة:

لا يوجد حسب علمنا تصنيف لإضطرابات اللغة عند الطفل IMC. فرأينا
الحقيقة للأعمال المنجزة حول لغة المعاك حركياً عصبياً لا تدل على أي تصنيف كما
هو الحال في الإضطرابات الأخرى (التأتية، الديسفازيا...). وهناك فقط دراسة
عيادية وعلجية.

الخلاصة:

بعد هذه المحاولة التصنيفية مستمدة من المعطيات التفسيرية للإمكانيات اللغوية
لحالاتنا، يمكن لنا الآن أن نقول بأن الجزء الثاني من الفرضية II، في نمطيها
(التفسير والتصنيفي) قد تحققت وبعد هذا العمل العيادي، سنتطرق إلى تحقيق
الفرضية III التي تتمثل في دراسة علاجية لإضطرابات اللغة عند الطفل IMC
(موضوع الفصل المولاي).

IMC

-

03 - -

-

كل المختصين في الإعاقة الحركية العصبية يرون أن هناك كفالة شاملة ولكن علاجات متخصصة. أي ليس هناك برنامج ثابت موحد على كل الأطفال IMC. كل طفل مختلف عن الآخر وعلى كل واحد يوضع الجهد على نقطة أو عدة نقاط وليس على كلها. فقط الاختبار (الدقيق والكامل) يسمح بمعرفة من أي جهة نأخذ الطفل.

يجب أن نتكيف أيضاً مع الإضطرابات الخاصة الموجودة عند أغلب الحالات (صعوبات التركيز، الزمان، المكان...). فإذا كان الهدف هو علاج اضطرابات الكلام، يجب أن نعرف أن إعادة التربية للغة هي شاملة ويجب أن تدخل في إطار مشروع حياتي. لهذا يجب وبم أن الآن يجب معرفة كيف يمكن أن نستعمل هذه المعطيات على تربية اللغة عند الطفل IMC نختار فقط 03 حالات من بين 06 أطفال اختبروا باختبار E.T.L.A ودرسوها بصفة واسعة في هذا البحث.

فمن أجل اقتصاد هذا الفصل ولكي لا نعيدي ونكرر بعض التمارين، سنقدم الطفل و. ي، الحالة الأولى، طبن، الحالة الرابعة، د.ر. ، الحالة السادسة، لأنهم مختلفين من حيث الجداول العيادية الأرطوفونية (نفسي لساني ومعرفي).

هؤلاء الأطفال الثلاثة يستفيدون من وسيلة علاجية مبنية بالعربية الدارجة. بنودها مستخلصة من اختبار E.T.L النسخة الجزائرية.

سنقدم الآن مبادئ والأفعال العلاجية التي نستعملها نحن مع حالاتنا الخاصة. هذا موضوع الفقرة الموقالية.

-1.VII

نستعمل نوعين من التربية في علاج اللغة، إما معاً، أو كل واحد على حدا، حسب مستوى اضطراب القدرات الشفوية عند الأطفال.

1- التربية العصبية - الحركية.

2- التربية المعرفية.

1- التربية العصبية - الحركية

أثناء أو خارج حصن التربية الأرطوفونية، نهدف تدريب الجهات التشريحية -

العيادية التي يكون على أساسها الكلام. بصفة أدق نقوم بـ:

- تربية التنفس.

- تربية المراقبة الصوتية والبراكسيا الوجهية - الفمية.

- وضع الأطفال في حالة تواصل، لكي نعودهم تدريجياً على استعمال اللغة

بهدف وظيفي. هذا يسهل تعلم اللغة من الناحية النحوية - الفهم والقواعد.

- إعادة تربية اضطراب الكلام:

إذا تركنا الطفل في مرضه الشامل، لا نستطيع أن تكون فعالين على مستوى

النطق والكلام. فنعمل على مستوى الوضعية (حركة عامة). الحركة في الجهات

المعنية (الفم - الحنجرة، التنفس...) تصبح أكثر فعالية. نشير مرة أخرى إلى

ضرورة طرق تعلم التغذية بسبب أهمية برمجة الحركات الخاصة في المضغ

والبلع، هي نفسها في النطق.

- تربية الحركة الفمية - الوجهية والنطق.

- تطوير الأصوات والإيماءات.

2- التربية المعرفية

هذه المرحلة مبنية حسب اعترافنا بالجدول المعرفي المصايب عند الطفل IMC. فالاضطرابات المعرفية لها تأثير على التواصل والتعلم، يجب إذن وضع أولويات وأهداف يمكن الوصول إليها في هذا المجال:

- إعادة تربية الاضطرابات القتوzierية نستعمل بصفة دقيقة السياق السمعي -
اللغوي ونعطي للطفل خطط للاكتشاف للوصول إلى المعنى.

- تنبيه الرؤيا (الإدراك):

الهدف هنا هو وعي الطفل باضطراب الرؤيا وجعله يصل إلى استعمالها بصفة ممكنة. ف يجعله يلتفت المعلومات بصفة صحيحة وليس عشوائية (الصوت، الضوء، والعالم الذي كان يبدو له بدون أهمية).

هذا التنبيه يدخل في إطار اضطرابات الرؤيا: تعلم التأكيد، التتابع والاكتشاف.

- إشارات أخرى لتحسين الوظائف الإدراكية. نستعمل كثيرا النشاطات (اللعب) تعتمد على معرفة والتمكن من العلاقات الزمنية، المكانية...
بالموازاة تحسن الذاكرة، التركيز، الانتباه...

دراسة اضطراب الأبراكسيا البصرية - المكانية

- هي تربية مبنية على البناء وتعتمد على نفس تمارين تربية الرؤيا. نستعمل لعب البناء مع تسمية كل الأفعال.

- تطوير مختلف الإدراكات ووضع علاقات مع فهم اللغة. هذا الجانب يهدف تربية النحو والفهم.
- تطوير القنوزيا السمعية.
- تربية اللغة الشفوية.

الخلاصة:

من أجل وضوح أكثر، سنجعل هذه الدراسة العلاجية (عصبية - حركية ومعرفية) أكثر فعالية مع 03 محاولات علاجية. هذا موضوع الفقرة الموالية.

TARDIEU

TRUCELLI

SENEZ

TARDIEU ()ETL

MULLER

SENEZ

TARDIEU

TARDIEU

MAZEAU

.IMC

ETL

.IMC

D

è

IMC

(

)

. IMC

()

.(...)

IMC

IMC

ETL

()

IMOC

()

IMC

المراجع

- AIMARD P., *Les débuts du langage chez l'enfant*, DUNOD, 1996, 226p.
- ALBITRECCIA S., *La préparation à la scolarité des enfants IMC*, Les feuillets de l'IMC, Paris, 1961.
- ALLEXANDRE A., *Troubles de la motricité bucco - faciale et difficultés articulatoires et de parole chez l'enfants IMC: relation et intérêt d'une éducation commune et harmonieuse*, Motricité Cérébrale, MASSON, Paris, n° 2, 2004.
- ARAM D. M., NATION J. E., *Preschool language disorders and subsequent language and academic difficulties*, Journal of Communication Disorders, 13, 1980.
- BARBOT F., *L'hémiplégie: handicap léger ?* Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 14, 1993.
- BOREL - MAISONNY S., *Le langage oral et écrit, Epreuves sensorielles et tests de langage*, Ed. Delachaux et Niestlé, Paris, 1963.
- BOUAZIZ K. A., *Une prise en charge globale... mais des soins spécifiques*, Faire Face, n° 639, Paris, 2006.
- BOUAKKAZE S., *Rééducation fonctionnelle de l'enfant IMC par l'orthophoniste: prise en charge des fonctions facilitatrices de l'émission de la parole*, Mémoire pour le magister en orthophonie, Sous la direction du Pr N. ZELLAL, Université d'Alger, 2000, 226 p.

- BOUAKKAZE S., *Examen et rééducation du langage de l'IMC*, 22^e Congrès Franco - Maghrébin de Psychiatrie, Vannes, France, 23-24 octobre 2003.
- BOUAKKAZE S., *Lorsque l'handicap mental entrave l'apprentissage et la rééducation du langage d'un enfant atteint d'une IMC*, 23^e Congrès Franco-Maghrébin de Psychiatrie, Monastir, Tunisie, 6-7-8 octobre 2004.
- BOUAKKAZE S., *Quelle prise en charge orthophonique pour un enfant polyhandicapé ? Exemple de l'IMC privé de parole ?*, IVème Colloque International d'Orthophonie, intitulé : Sciences du Langage, Traductologie et Neurosciences, Dar Diaf, Chéraga, 16 et 17 juin 2006.
- CHELIHO O., *Retard de parole: examen orthophonique et rééducation*, 1982, 55 p.
- CHEVRIE - MULLER C., *Exploration du langage oral, Le langage de l'enfant - Aspect normaux et pathologiques-*, MASSON, Paris, 2000, 422 p.
- CHEVRIE - MULLER C., *Epreuves testant les gnosies auditivo - phonétiques, Etalonnage des épreuves de l'enfant de 04 et 05 ans (Manuel, Matériel)*, EAP, Paris, 1979.
- CHEVRIE - MULLER C., *Le langage de l'homme normal*, Les feuillets de l'IMC, VIM. I, 1971.
- DENNI - KRICHEL N., *L'infirmité motrice cérébrale*, Editorial, Rééducation Orthophonique, n° 193, Paris, 1998.
- GASTAL A., *L'IMC ou l'infirmité multi composée*, Faire Face, Paris, 2006.

- GESELL A., *Inventaire de développement de A. GESELL*, ECPA, 2^e ed., Paris, 1961.
- GINISTY D., METTOUDI J. D., WOLFFSHEIM D., *Prise en charge stomatologique de l'enfant handicapé*, Ponsot G. (Ed.), Centre Technique National d'Etudes et de Recherches sur les Handicaps et les inadaptations (CTNERHI), Paris, 1995.
- HANNEQUIN M., *Quels soins dentaires pour le polyhandicapé ?*, Colloque Clermond - Ferrand, 1994.
- JACKOBSON R., *Langage enfantin et aphasicie*, Ed. DEMINUIT, Paris, 1969.
- LACERT P., *Le lexique des anciens prématurés*, Annales de Réadaptation et de Médecine physique, n° 81, 1988.
- LAMBERT J. L., SERON X., *Troubles du langage, diagnostic et rééducation*, Pierre Mardaga, 1982.
- LESPARGOT A., *Les conditions neuromotrices de l'apprentissage de la parole chez l'IMOC*, Rééducation Orthophonique, N° 193, Paris, 1998.
- LESPARGOT A., *Les fausses routes trachéales chez l'enfant IMC ou polyhandicapé*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 10, 1985.
- LESPARGOT A., *Neuf questions à poser aux parents d'IMC*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 15, 1994.

- MARCHAND M. H., *Bilan de langage et diagnostic chez les enfants IMC*, Rééducation Orthophonique, N° 193, Paris, 1998.
- MARTINET A., *La linguistique synchronique*, Pais, 1974, 229 p.
- MAZEAU M., *Déficits visuo - spatiaux et dyspraxies: une entrave aux apprentissages*, Rééducation Orthophonique, N° 193, Paris, 1998.
- MULLER H., FINNIE N. R., *Abrégué de l'éducation à domicile de l'enfant infirme moteur cérébral*, MASSON, Paris, 1979, 306 p.
- PICARD A., *Troubles du langage oral et écrit*, Actualités de Rééducation Fonctionnelle et de Réadaptation, n° 8, 1984.
- PICHON L., TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, 1971.
- REVOL F., *Infirmité motrice d'origine cérébrale, Généralités*, Rééducation Orthophonique, n° 193, Paris, 1998.
- ROULIN M., *Le développement du langage*, Ed. De La Liberté, Québec, 1980, 135 p.
- RUMEAU - ROUQUETTE C., et coll., *Prévalence des handicaps. Évolution dans trois générations d'enfants*, Grandes Enquêtes, éd. INSERM, Paris, 1994.
- RENFREW C. E., G. TARDIEU., *Les feuillets de l'IMC*, 1971.
- RUTHERFORD L., TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, 1971.

- SALBREUX R. et cool., *Typologie et prévalence des handicaps sévères et multiples dans une population d'enfants*, Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence, n° 27, 1979.
- SENEZ C., *Alimentation - Déglutition - Mastication de la personne polyhandicapée*, Actes des 17, 18 et 19 mai 1993.
- SENEZ C., *Rééducation des troubles de l'alimentation et de la déglutition dans les pathologies acquises*, SOLAL, 2002, 197 p.
- SENEZ C., *Rééducation des troubles de la déglutition des enfants et adolescents I. M.O.C*, Rééducation Orthophonique, n° 193, 1998.
- SEVENDSEN F. A., *Pour un dépistage et un traitement précoce du reflux gastro - oesophagien chez l'enfant arriéré profond polyhandicapé*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, N°5, 1984.
- TANNER S., *L'enfant IMC chez lui*, Journal des IMC, n° 3, 1956.
- TARDIEU G., CHEVRIE - MULLER C., *L'éducation thérapeutique du langage*, Paris, 1971.
- TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, Paris, 1971.
- TARDIEU G., *Le dossier clinique de l'IMC*, 1980, 110 p.
- TARDIEU G., CHEVRIE – MULLER C., FALINSKIE E., *Evolution du langage chez l'enfant normal*, les feuillets de l'IMC, VIM. 2, 1971.

- TRUSCELLI D., *Syndromes lésionnels précoces: infirmité motrice cérébrale*, in: *Le langage de l'enfant - aspect normaux et pathologiques* - MASSON, Paris, 2000.
- TRUSCELLI D., *Évolution médicale des IMC lourdement handicapés par leur dysarthrie ou leur absence d'expression orale (pour raison mécanique)*, Rééducation Orthophonique, n° 193, Paris, 1998.
- ZIEGLER A. L. et coll., *Hidden intelligence of a multiple handicapped child with Joubert Syndrome*, Developmental Medecin and Child Neurology, n° 32, 1990.
- ZELLAL N., *Phonologie d'enfants âgés de 03 à 05 ans, Dialecte Arabe Algérois*, Thèse de Doctorat, Paris V, SORBONNE, 1979.
- ZELLAL N., *Définition de l'orthophonie. Une étude en aphasicie*, Préface de B. DUCARNE, OPU, Alger, 1982, 89 p.
- ZELLAL N., *Introduction à la phonétique orthophonique arabe*, OPU, Alger, 1984, 111 p.
- ZELLAL N., *Contribution à la recherche en orthophonie. L'aphasicie en milieu hospitalier algérien, étude psychologique et linguistique*, Thèse pour le Doctorat D'Etat Es Lettres et Sciences Humaines, Paris III, 1986, 3 vol., 700 p.
- ZELLAL N., *Test orthophonique pour enfants en langue arabe, phonologie et parole*, OPU, 1991, Alger, 209 p.
- ZELLAL N., *Guide de méthodologie de la recherche*, OPU, Alger, 1996, 66 p.

- ZELLAL N., *Protocole du Montréal - Toulouse - Algérien, version plurilingue algérienne*, Test psycho - clinique et neuro – psycho - linguistique, Université d'Alger, 1999, 2002.