

الصدق التنبؤي لمعايير القبول المستخدمة بكليات المعلمين

إعداد الطالب

بندر بن حمدان بن احمد الزهراني

إشراف

الدكتور عبد الحفيظ بن سعيد مقدم

بحث مقدم إلى قسم علم النفس في كلية التربية بجامعة أم القرى كجزء من
متطلبات الحصول على درجة الماجستير في علم النفس - اختبارات ومقاييس

الإهداء

إليكَ أبي العزيز.....

إليكَ أمي الرحيمة....

اهدي إحدى ثماركما، جهداً متواضعاً، سار بعد توفيق الله بدعائكما، فلكما خالص
الدعاء من قلب يكن لكما كل احترام و إجلال، وفقكما الله لكل خير.

إليكَ زوجتي العزيزة...

اهدي جهداً شاركتني إعداده وبناءه منذ كان فكرة إلى أن منَّ الله عليَّ بإتمامه، حيث
جعلت البيت جنة وارفة الظلال، فجزاك الله كل خير.

إليكم أبنائي الأعمام خولة، وخالد، وأسماء، وأمل...

اهدي هذا العمل والذي أطمع أن يكون حافظاً لكم لتحقيق إنجازات علمية يفخر بها
والدكم. وفقكم الله وحماكم من كل سوء.

إليكم إخواني وأخواتي وزملائي وأصدقائي.....

أهدي هذا الجهد المتواضع، وفق الله الجميع لما يحب ويرضى، وآخر دعوانا أن الحمد
لله رب العلمين.

شكر وتقدير

الحمد لله القائل {وقولوا للناس حسناً} البقرة ٨٣، والصلاة والسلام على نبيه محمد القائل من لا يشكر الناس لا يشكر الله. وبعد

فإن من الواجب بعد أن يسر الله إتمام هذا العمل، أن أتقدم بالشكر الجزيل بعد شكر الله تعالى إلى أصحاب السعادة الأساتذة الأفاضل في قسم علم النفس بجامعة أم القرى، وأخص منهم بالذكر سعادة الدكتور عبد الحفيظ مقدم المشرف العلمي والذي لم يبخل علي بوقته فلکم التقيت به خارج ساعات الإشراف فلم أجد منه إلا صدراً رحباً ونفساً طيبة فله كل الشكر والتقدير. وسعادة الدكتور علي عسيري، لقبوله مناقشة الخطة، الذي أثارها بتوجيهاته النبيرة، كما أشكره على مساعدته لي خلال كتابة الموضوع. وسعادة الدكتور عبد الله الصيرفي، لقبوله مناقشة الخطة. كما أشكر كل من سعادة الدكتور علي بن حامد الشيبني، وسعادة الدكتور ربيع سعيد طه المناقشان هذه الدراسة، الذين تحملا عبنا لقراءتهما زيادة في أعبائهما.

وأتوجه بالشكر الخالص إلى سعادة الدكتور محمد حسن الصانع، وكيل وزارة المعارف لشؤون كليات المعلمين. وسعادة الدكتور محمد الشرقي، عميد الشؤون التعليمية والبحث العلمي بوكالة الوزارة لشؤون كليات المعلمين. وسعادة الدكتور ناصر المضحي عميد القبول والتسجيل بوكالة الوزارة لشؤون كليات المعلمين. وسعادة الدكتور عبد العزيز المنصور رئيس إدارة مركز الحاسب والمعلومات بوزارة المعارف. وسعادة الدكتور عيظة السواط، عميد كلية المعلمين بمكة. وسعادة الدكتور موسى العبيدان عميد كلية المعلمين بتبوك. وسعادة الدكتور عبد الله الموسى عميد كلية المعلمين بالباحة. وسعادة الدكتور مبارك الذوايدي عميد كلية المعلمين بالدمام. وذلك لقاء تعاوهم معي من أجل تسهيل جمع بيانات الدراسة من كليات المعلمين. كما أشكر الأستاذ/عبد الوهاب العمري، والأستاذ/عبيد كيس، والأستاذ/رياض قاضي، والأستاذ/جمعان الزهراني، والأخ/محمد عبد الكريم، وجميع أفراد أسرتي. لقاء ما قدموه من معونة لإنجاز هذا العمل.

كما أشكر المسؤولين عن كل من مركز الملك فيصل للبحوث، ومدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية، ومكتبة الملك فهد الوطنية، ودارة الملك عبد العزيز. لقاء ماقدموه من جهد في إرسال الدراسات والبحوث والمراجع التي أعانتني في إكمال الرسالة. كما أشكر كل من أهدى إلى نصحا، أو مشورة، أو أعارني مرجعاً. وأخيراً فأمل العذر والسماح ممن سقط اسمه سهواً، وفق الله الجميع لما يحب ويرضى.

الباحث

ملخص الدراسة

قام الباحث بدراسة بعنوان الصدق التنبؤي لمعايير القبول المستخدمة بكليات المعلمين، بهدف إيجاد القيمة التنبؤية لمعايير القبول والتي تتمثل في كل من نسبة الثانوية العامة، نسبة الثانوية الخاصة، حداثه التخرج، اختبار القدرات، اختبار مهارات اللغة العربية، الاختبار التحريري، والمستخدمه من قبل مسؤولي القبول بكليات المعلمين، من خلال علاقتها بمحركات النجاح والتي تتمثل في معدل الفصل الأول، والمعدل التراكمي. والتأكد من قدرة هذه المعايير على الاختيار الجيد. تكونت عينة الدراسة من ٨٧٨ طالباً هم جميع الطلاب المقبولين بكليات المعلمين بمكة، والدمام، والباحة، وتبوك للعام الدراسي ١٤١٨هـ، وقد تم اختيار كلياتهم بشكل عشوائي ممثل للمجتمع الأصلي والمكون من ثمانية عشر كلية لإعداد المعلمين بالمملكة العربية السعودية. استخدم الباحث المنهج التنبؤي لدراسة متغيرات الدراسة، كما صمم الباحث استمارة لتسهيل جمع بيانات الدراسة. وبعد جمع البيانات، وإجراء التحليلات الإحصائية اللازمة أظهرت نتائج الدراسة أن كل من معيار نسبة الثانوية العامة، ونسبة الثانوية الخاصة، واختبار مهارات اللغة العربية، والاختبار التحريري، تعتبر من أهم عوامل التنبؤ بمستوى التحصيل لدى طلاب كليات المعلمين. وفي المقابل فإن معيار حداثه التخرج، واختبار القدرات تعتبر من المعايير التي فشلت في التنبؤ بأداء طلاب كليات المعلمين. كما أكدت النتائج أن نوع شهادة الثانوية، والأقسام الأكاديمية، وكليات الدراسة من المتغيرات الوسيطة التي يجب مراعاتها عند قبول الطلاب. كما أشارت النتائج إلى أن ٧٥% فأكثر لنسبة الثانوية العامة، و ٢٢ درجة فأكثر لاختبار مهارات اللغة العربية، هما أفضل درجتين فاصلتين تسمح بقبول أكبر عدد من الطلاب مع أكبر قدر من القرارات الصحيحة. وقد أوصت الدراسة بالاستمرار في قبول الطلاب الحاصلين على نسبة عامة ٧٥% فأكثر، مع رفع درجة القبول في اختبار مهارات اللغة العربية إلى ٢٢ درجة فأكثر. والتوصية بعمل اختبار استعداد يتم القبول على أساسه وتعدّه جهات مستقلة لتحديد من يُقبل أو يستبعد، وإعادة النظر في معيار حداثه التخرج، واختبار القدرات.

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
٢	الإهداء
٤-٣	شكر وتقدير
٥	ملخص الدراسة
١٠-٦	فهرس المحتويات
١١	فهرس الجداول
١٣-١٢	فهرس الملاحق

الفصل الأول: المدخل إلى البحث

١٥-١٤	مقدمة
١٨-١٦	مشكلة الدراسة
٢٠-١٩	تساؤلات الدراسة
٢١	أهمية الدراسة
٢١	أهداف الدراسة
٢٢	حدود الدراسة
٢٦-٢٣	مصطلحات الدراسة

الفصل الثاني: أدبيات البحث

الإطار النظري

٢٨-٢٧	أولاً: سياسات القبول في التعليم العالي
٣٤-٢٨	ثانياً: نماذج القبول المستخدمة في العالم

٣٠-٢٨	١. النموذج التقليدي
٣٢-٣٠	٢. النموذج الانتقائي المشدد
٣٣-٣٢	٣. النموذج الموجه
٣٤-٣٣	٤. نموذج الباب المفتوح
٤١-٣٥	ثالثاً: نبذة عن معايير القبول في بعض دول العالم
٣٦-٣٥	١. اليابان
٣٨-٣٦	٢. الولايات المتحدة الأمريكية
٣٩-٣٨	٣. بريطانيا
٤٠-٣٩	٤. فرنسا
٤١-٤٠	٥. الصين
٤٢-٤١	رابعاً: سياسات القبول في الوطن العربي
٤١	١. الاستيعاب
٤١	٢. حاجة المجتمع
٤٢	٣. رغبة الطلبة المتقدمين
٤٢	٤. قدرات الطلبة
٤٢	٥. النسبة المئوية لتقدير الثانوية العامة
٤٣	خامساً: معايير القبول في دول الخليج
٤٦-٤٤	سادساً: معايير القبول بكليات المعلمين في المملكة العربية السعودية
٥١-٤٦	سابعاً: مناقشة معايير القبول على المستوى العالمي والخليجي

٤٧-٤٦	١. وثيقة التخرج من الثانوية والنسبة المئوية الثانوية
٤٧	٢. رغبة الطالب
٤٨	٣. اختبارات القدرات
٤٩	٤. اختبارات القبول
٤٩	٥. السجل التراكمي للطالب
٥٠	٦. درجة الطالب في المواد المناظرة للتخصص الجامعي
٥١	٧. خطابات التوصية من إدارة المدرسة أو المدرسين
٥٥-٥٢	ثامناً: كليات المعلمين
٥٢	١. برامج إعداد المعلمين
٥٣	٢. أهداف كليات المعلمين
٥٥-٥٤	٣. نظام الدراسة بكليات المعلمين
٧١-٥٦	الدراسات السابقة
٦٨-٥٦	أولاً: الدراسات العربية
٦١-٥٦	١. الدراسات التي استخدمت عوامل تنبؤ أكاديمية فقط
٦٨-٦١	٢. الدراسات التي استخدمت عوامل تنبؤ أكاديمية إضافة للعوامل غير الأكاديمية
٧١-٦٨	ثانياً: الدراسات الأجنبية
٧٤-٧٢	ثالثاً: التعليق على الدراسات السابقة
	الفصل الثالث: إجراءات الدراسة
٧٥	أولاً: منهجية الدراسة
٧٧-٧٥	ثانياً: فروض الدراسة

٧٧	ثالثاً: مجتمع الدراسة
٧٧	رابعاً: عينة الدراسة
٧٩-٧٨	خامساً: متغيرات الدراسة
٧٩	سادساً: أداة الدراسة
٨٢-٧٩	سابعاً: الأساليب الإحصائية
الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها	
١٠٥-٨٣	أولاً: عرض نتائج تحليل بيانات الدراسة
٨٦-٨٣	١. عرض نتائج الصدق التنبؤي
٩٠-٨٧	٢. عرض نتائج الصدق التنبؤي التمييزي
١٠٢-٩٠	٣. عرض نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدرجي
١٠٥-١٠٣	٤. عرض نتائج الدرجة الفاصلة ونسب النجاح
١٢٠-١٠٦	ثانياً: مناقشة وتفسير النتائج
الفصل الخامس: خلاصة الدراسة	
١٢٥-١٢١	أولاً: خلاصة الدراسة
١٢٧-١٢٥	ثانياً: التوصيات والمقترحات
١٣٤-١٢٨	المراجع
١٣٣-١٢٨	أولاً: المراجع العربية
١٢٩-١٢٨	١. الكتب
١٣٣-١٢٩	٢. البحوث والدراسات العلمية والوثائق
١٣٤	ثانياً: المراجع الأجنبية
١٧٩-١٣٥	الملاحق

فهرس الجداول

الصفحة	عنوان الجدول
٧٢.....	١. قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح على مستوى العينة الكلية.
٧٧.....	٢. قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لعوامل التنبؤ الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الأول والمعدل التراكمي على مستوى العينة الكلية للطلاب الذين طبقت عليهم معايير القبول كاملة.
٨٠.....	٣. قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لعوامل التنبؤ الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الأول والمعدل التراكمي على مستوى العينة الكلية للطلاب الذين طبقت عليهم ستة معايير بدون اختبار القدرات.
٨٤.....	٤. قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لعوامل التنبؤ الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الأول والمعدل التراكمي على مستوى العينة الكلية للطلاب الذين طبقت عليهم ستة معايير بدون احتساب النسبة الخاصة.
٨٧.....	٥. نسب النجاح لطلاب كليات المعلمين المقبولين لعام ١٤١٨هـ بناءً على عدد من الدرجات الفاصلة لمعيار نسبة الثانوية العامة.
٨٨.....	٦. نسب النجاح لطلاب كليات المعلمين المقبولين لعام ١٤١٨هـ بناءً على عدد من الدرجات الفاصلة لمعيار اختبار مهارات اللغة العربية.

فهرس الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق
أ -	قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح على مستوى جميع العينات الفرعية المتجانسة..... ١١٣-١٣١
ب -	قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى العينات الكلية مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول..... ١٣٢-١٣٣
ت -	قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للطلاب الذين طبقت عليهم معايير القبول كاملة على مستوى العينات الفرعية المتجانسة.... ١٣٤-١٣٥
خ -	قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للطلاب الذين طبقت عليهم ستة معايير بدون إجراء اختبار القدرات على مستوى العينات الفرعية المتجانسة..... ١٣٦-١٣٨
د -	قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للطلاب الذين طبقت عليهم ستة معايير بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة على مستوى العينات الفرعية المتجانسة..... ١٣٩-١٤٣
ذ -	قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لجميع فئات الطلاب مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول وعلى مستوى العينات الفرعية المتجانسة..... ١٤٤-١٥٠

- ر - أهم عوامل التنبؤ بالتحصيل الدراسي لطلاب كليات المعلمين على مستوى
جميع عينات الدراسة.....١٥٤-١٥١
- ز - توزيع أفراد العينة على المتغيرات الدراسية.....١٥٦-١٥٥

الفصل الأول: المدخل إلى الدراسة

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعده..

قال الله تعالى { يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أتوا العلم درجات } المجادلة آية ١١ . لقد ربط الله تعالى بين الإيمان والعلم حتى تتحقق الرفعة للإنسان في الدنيا والآخرة، ومن هذا المنطلق حددت المملكة أن من أهداف التعليم وغاياته " تنمية عقيدة الولاء لله وتزويد الطالب بالثقافة الإسلامية وإعداد مواطنين أكفاء مؤهلين علمياً وفكرياً تأهيلاً عالياً " (سياسة التعليم في المملكة العربية السعودية، ١٤١٦هـ).

وإيماناً من المملكة العربية السعودية بهذا الهدف النبيل (وهو رفع مقدار الإنسان بالإيمان والعلم) قامت هذه الدولة بإنشاء عدد من الجامعات، والكليات العسكرية، والكليات التقنية، وكليات المعلمين، والمعلمات إيماناً من القيادة العليا للتعليم بأن خير ما يستثمر فيه التعليم مما أدى إلى زيادة الاعتماد المالي للمؤسسات التعليمية بشكل عام والتعليم العالي بشكل خاص.

وقد أثبتت نتائج الدراسات العلمية لدى الدول المتقدمة اقتصادياً بأن ما وصلت إليه هذه الدول من تقدم وتطور لم يكن مجرد توفر السيولة المادية والخامات الطبيعية، بل كان ذلك نتيجة لاهتمام مؤسسات التعليم العالي بإجراءات القبول (كسناوي، ١٤١٨هـ).

وفي فترة التسعينات الهجرية كانت إجراءات القبول في الجامعات السعودية تتيح الفرصة لالتحاق كافة المتقدمين حسب الميول والرغبات، وذلك لأن متطلبات التنمية في تلك الفترة تستوعب الخريجين من مختلف التخصصات. أما الآن فإن سوق العمل لا تستوعب كل الخريجين. كما أنه لم يعد من المعقول أن جميع خريجي الثانوية يلتحقون بالجامعة، ولذلك كان لزاماً على المسؤولين عن القبول بالجامعات اختيار أفضل العناصر البشرية المتقدمة لمؤسسات التعليم الجامعي، لأن طالب الجامعة أو الكلية اليوم هو المعلم أو الطبيب أو المهندس غداً، أي أن حسن اختيار العنصر البشري للتعليم الجامعي له تبعات ينعم بها المجتمع والعكس بالعكس.

وبما أن كليات المعلمين بالملكة العربية السعودية من مؤسسات التعليم العالي فقد اتجهت وجهة مؤسسات التعليم العالي الأخرى في اختيار أفضل المتقدمين لها والمتوقع نجاحهم في برنامجها ونتيجة لهذا التوجه وضعت وكالة الوزارة لشؤون كليات المعلمين معايير للقبول يعتمد عليها في انتقاء أكفأ المتقدمين إليها. ونظراً لأن هذه المعايير تتعلق بتقرير مصير الطالب فقد تعددت من أجل الوصول إلى أصدق القرارات وأصلحها. وقد وضعت هذه المعايير في أرض الواقع لاختيار أفضل المتقدمين وهو المؤمل فيها، ولكن لم يتم التأكد من صدقها، وكفاءتها لاتخاذ القرارات الخاصة بالقبول أو الاستبعاد، حيث أن الدراسات المتوفرة التي حاولت دراسة مدى كفاءة وفعالية هذه المعايير مازالت محدودة، ولا يوجد لدى العاملين في الكليات أي مؤشرات تؤكد فعالية وجدوى هذه المعايير في بناء قرارات قبول يعتمد عليها. وعليه يمكن القول بأن ممارسات القبول في هذه الكليات لا تزال مثل باقي مؤسسات التعليم العالي ضرباً من المحاولات والاجتهادات التي لا يدعمها أي نتائج علمية.

وبناء على ما سبق تم تصميم هذه الدارسة، وذلك بهدف تقدير الصدق التنبؤي لمعايير القبول المستخدمة من قبل مسؤولي القبول بوكالة كليات المعلمين، والتأكد من كفاءتها، وصلاحياتها لاتخاذ قرارات القبول أو الاستبعاد، ومن ثم اختيار أفضل هذه المعايير والاستمرار فيها والتوصية باستبدال غير المناسب منها.

مشكلة الدراسة

إن أهم ما تستثمر الدول أموالها فيه قطاع التعليم، فبالرغم من ارتفاع الدول وتسود الأمم. والمدارس هي القاعدة الأولى لانطلاق المفكرين والعلماء وهي من أهم لبنات البناء الاجتماعي والاقتصادي والأخلاقي فمتى ما تم استغلال التعليم بشكل جيد وتم تفعيل دوره فإن الأمم لا بد من أن تحقق يوماً التقدم الحضاري، والعلمي، والاجتماعي المنشود. ولعل من نافلة القول الإشارة إلى أن من عناصر العملية التعليمية المعلم بكل ما تحويه هذه الكلمة من معاني، إذ لا بد من المعلم الجيد والذي يستطيع صياغة الأهداف العامة في شكل أهداف إجرائية، ولذلك فإن حسن اختيار المعلم يعني بأذن الله الحصول على جيل من الطلاب يحملون بكل جدارة مسؤولية نهضة بلادهم.

ويشير البكري (١٩٧٣م) إلى أهمية المعلم بقول العالم التربوي بسارك عن دور المعلم بعد الانتصار على نابليون "لقد انتصرنا على أعدائنا - نابليون - بمعلم المدرسة" ص ٤١. بل إن ٦٠% من نجاح العملية التربوية يعزى للمعلم كما أشارت كثير من الدراسات لذلك (سورطي، ١٩٩٧). وهذا يعني أن ٤٠% من نجاح العملية التربوية يعزى لباقي عناصر العملية التربوية، لذلك فإن أي إصلاحات تربوية لاجدوى لها ما لم يصلح المعلم. يقول جون ديوي "إن كافة الإصلاحات التعليمية رهن بإصلاح نوعية وشخصية العاملين بمهنة التعليم" (James, 1963). ونظراً لأن إصلاح المعلم يمر بعدة مراحل فإننا قد لا نحتاج كثيراً منها إذا أحسننا اختيار المعلم الكفاء واستطعنا إيجاد معايير للانتقاء تضمن بعد توفيق الله عز وجل اختيار أكفأ العناصر المتقدمة لمؤسسات إعداد المعلمين.

لقد بلغ عدد المتخرجين من الثانوية لعشر سنوات ماضية ٣٧٢٧٧٤ طالباً. وهذا العدد الكبير يفوق بكثير الطاقة الاستيعابية لمؤسسات التعليم الجامعي، وكليات

المعلمين أحد هذه المؤسسات والتي تهتم بإعداد المعلمين للمرحلة الابتدائية. ونتيجة لذلك أصبح هناك فائض من الخريجين حيث بلغت القدرة الاستيعابية لكليات المعلمين لعام ١٤١٨/١٤١٩هـ ما مقداره ٥١٦٠ طالب فقط، بينما كان عدد المتخرجين من الثانويات للعام السابق ١٤١٧/١٤١٨هـ — ٥٨٠٠٣ طالب أي أن كليات المعلمين تقبل ما نسبته ٨% فقط من إجمالي عدد الخريجين. ولذلك وجب على مسؤولي القبول بكليات المعلمين وضع معايير تضمن انتقاء أكفأ المتقدمين لها والمتوقع نجاحهم في برنامجها.

تم عام ١٤١٨هـ توحيد معايير القبول على مستوى المملكة العربية السعودية لجميع كليات المعلمين والبالغ عددها ١٧ كلية. وتمثل هذه المعايير فيما يلي:

١. النسبة العامة للنجاح في اختبار الثانوية العامة، ويحسب لها ١٠٠ نقطة.
٢. درجة الطالب في المقرر أو المقررات المناظرة لتخصص الكلية أو النسبة الخاصة، ويحسب لها ١٠٠ نقطة.
٣. حداثة التخرج، ويحسب لها ١٠٠ نقاط.
٤. درجة اختبار مهارات اللغة العربية، ويحسب لها ٤٠ نقطة.
٥. اختبار القدرات لتخصص القرآنية، والتربية الرياضية، والفنية، ويحسب له ١٠٠ نقطة.
٦. درجة اختبار التخصص أو التحريري، ويحسب له ١٠٠ نقطة.
٧. المجموع النهائي.

ولكن السؤال الذي يظل يفرض نفسه هو ما مدى صدق هذه المعايير وما مدى فعاليتها لإصدار قرارات القبول أو الاستبعاد، وهل الجهد المبذول في جمع بياناتها

يوازي قدرتها لإصدار قرارات القبول. لقد وضعت هذه المعايير لإيجاد نظاماً للقبول يتميز بالانتقاء النسبي للطلاب، ولكن لم تتم دراستها لتحديد قدرة هذه المعايير للاختيار السليم للطلاب المتقدمين، وإن كانت وكالة الوزارة لشؤون كليات المعلمين وضعت أكثر من معيار وهي المؤسسة الوحيدة تقريباً من مؤسسات التعليم العالي التي وضعت سبعة معايير إضافة للمقابلة الشخصية وذلك من أجل الحصول على أصدق قرارات الانتقاء. لذلك فقد ظهرت أهمية القيام بهذه الدراسة سدا للعجز الحاصل من الدراسات السابقة ولتكن هذه الدراسة الوحيدة والتي ستدرس معايير القبول المستخدمة بكليات المعلمين بالمملكة بعد توحيدها. مما حدى الباحث القيام بدراسة هذه المعايير واكتشاف مدى صلاحيتها وصدقها في إصدار قرارات القبول. أي تقويم قدرتها على التنبؤ بالنجاح في الدراسة بكليات المعلمين وذلك حتى لا يقع المسئولون عن القبول بكليات المعلمين في أحد أنواع الخطأ المعروفة إحصائياً في اتخاذ القرار وهما الخطأ من النوع الأول **Type I Error** وهو استبعاد طالب يتوقع له النجاح في برنامج كليات المعلمين، والخطأ من النوع الثاني **Type II Error** وهو قبول طالب يتوقع له الفشل في برنامج كليات المعلمين، ثم يخلص الباحث إلى أفضل هذه المعايير والتوصية باستبدال أو إلغاء المعايير غير الجيدة والتي لا تميز بين المتقدمين. كما تحاول هذه الدراسة تحديد الصدق التنبؤي لهذه المعايير لعدد من المجموعات المتجانسة عن طريق إيجاد قيمة معامل الصدق التنبؤي التمييزي لكل مجموعة على حدى. وكذلك إيجاد أفضل درجة فاصلة لنسبة الثانوية العامة، واختبار مهارات اللغة العربية والتي تؤدي إلى قبول أكبر عدد من المتقدمين مع ضمان نجاحهم بأذن الله.

تساؤلات الدراسة

تسعى الدراسة الحالية للإجابة على التساؤل الرئيس التالي:

هل هناك علاقة بين معايير القبول ومحكات النجاح بكليات المعلمين؟ ويتفرع من هذا السؤال الأسئلة التالية:

(١) هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين نسبة الثانوية العامة وبين محكات النجاح التالية.

أ. معدل الفصل الدراسي الأول لعام ١٤١٨ هـ.

ب. المعدل التراكمي للفصل الأول ١٤١٨ هـ + الفصل الثاني ١٤١٨ هـ + الفصل الثالث ١٤١٩ هـ.

(٢) هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين النسبة الخاصة وبين محكات النجاح وهما معدل الفصل الأول، والمعدل التراكمي.

(٣) هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات حادثة التخرج وبين محكات النجاح معدل الفصل الأول، المعدل التراكمي.

(٤) هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات اختبار القدرات للأقسام القرآنية، والتربية الفنية، والتربية الرياضية وبين محكات النجاح معدل الفصل الأول، المعدل التراكمي.

(٥) هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات اختبار مهارات اللغة العربية - إملاء و نحو، خط- وبين محكات النجاح معدل الفصل الأول، المعدل التراكمي.

(٦) هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الاختبار التخصصي وبين محكات النجاح معدل الفصل الأول، المعدل التراكمي.

٧) هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المجموع النهائي والذي يمثل مجموع كل من نسبة الثانوية العامة، ونسبة الثانوية الخاصة، ودرجات سنة التخرج، ودرجات اختبار مهارات اللغة العربية، ودرجات الاختبار التخصصي، ودرجات اختبار القدرات، وبين محكات النجاح معدل الفصل الأول، المعدل التراكمي.

٨) هل تختلف القوة التنبؤية لمعايير القبول باختلاف عينة الدراسة تبعاً للمتغيرات المحددة التالية:

أ- القسم تخصص في الكلية.

ب- بيئة المدرسة المتخرج منها الطالب المدينة، أو القرية.

ج - نوع شهادة الثانوية العامة علمي، أو أدبي.

د- نوع الكلية هل هي كلية مكة، أو تبوك، أو الباحة، أو الدمام.

٩) هل تختلف طبيعة العلاقة بين معايير القبول ومحكات النجاح باختلاف هذه المحكات.

١٠) ماهي المعايير التي تفسر وبدلالة إحصائية أكبر كم من التباين في محكات النجاح.

١١) ماهي الدرجة الفاصلة لنسبة الثانوية العامة، وكذلك اختبار مهارات اللغة العربية

والتي من الممكن أن تؤدي إلى قبول أكبر نسبة من المتقدمين مع تحقيق نسبة عالية

من النجاح في كليات المعلمين.

١٢) ما مقدار القرارات الصحيحة للقبول إلى القرارات الخاطئة في كليات المعلمين

وذلك في إطار الدرجة الفاصلة لنسبة الثانوية العامة واختبار مهارات اللغة العربية.

أهمية الدراسة

تتبع أهمية هذه الدراسة من عدة اعتبارات هي:

أولاً: دراسة لتقويم مدى كفاءة معايير القبول المستخدمة من قبل مسؤولي القبول في كليات المعلمين، وسوف تخرج هذه الدراسة بنتائج من خلالها يتم تحديد أهم المعايير التي يمكن الاعتماد عليها في اتخاذ قرارات القبول أو الاستبعاد وكذلك معرفة المعايير التي يمكن الاستغناء عنها نتيجة للمؤشرات الكمية التي تقدمها هذه الدراسة والتي تساعد في الحكم على جدوى الخطوات العملية لقبول الطلاب مما يعني التقليل من نسبة القرارات الخاطئة للقرارات الصحيحة وتلافي الهدر التعليمي والمالي الناتج من قبول طلاب يتعثرون في سيرهم الدراسي.

ثانياً: هذه الدراسة مهمة أيضاً لجميع كليات المعلمين حيث يصح تعميم نتائجها لأن جميع كليات المعلمين تعمل بهذه المعايير وتخضع لووكالة الوزارة لشؤون كليات المعلمين فهو جهاز وزاري موحد تتبع له جميع الكليات.

أهداف الدراسة

تنقسم أهداف هذه الدراسة إلى:

(١) نظرية:

تلقي هذه الدراسة الضوء على معايير القبول المتبعة بدول العالم، ومقارنته بما هو متبع بكليات المعلمين، ثم مناقشة هذه المعايير للخروج بأفضلها من الناحية النظرية.

٢) تطبيقية:

تهدف الدراسة الحالية إلى تقييم مدى صلاحية معايير القبول المستخدمة من قبل مسؤولي القبول بكليات المعلمين في اتخاذ قرارات القبول أو الاستبعاد. وإلى مدى دقة ومصداقية قراراتها. ومن ثم وضع نتائجها أمام المسؤولين عن القبول بوكالة الوزارة لشئون كليات المعلمين وذلك من أجل إعادة النظر في المعايير المتبعة أو الاستمرار فيها.

حدود الدراسة

تقتصر هذه الدراسة على طلاب كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية والتابعة لوزارة المعارف والذين قبلوا في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤١٨هـ، وقضوا عاماً ونصف في أقسام الكليات وسوف تؤخذ عينه الدراسة من المجتمع الكلي والذي يمثل طلبة كليات المعلمين بالمملكة المقبولين لعام ١٤١٨هـ، بحيث يقسم المجتمع الكلي لقطاعات الشمال، والجنوب، والشرق، والغرب، لتكون لأربعة كليات تمثل الجهات الأصلية للمملكة وهي كلية المعلمين بتبوك شمالاً، وكلية المعلمين بالباحة جنوباً، وكلية المعلمين بالدمام شرقاً، وكلية المعلمين بمكة المكرمة غرباً، وهذه العينة تمثل تمثيلاً جيداً للمجتمع العام وهو ثانويات المملكة العربية السعودية.

١ - الصدق التنبؤي **Predictive Validity**:

هو عبارة عن قدرة الاختبار أو المعايير على التنبؤ بأداء الفرد المستقبلي. وهذا النوع من الصدق يتصل اتصالاً وثيقاً بالاختبارات التي نستخدمها في أغراض الانتقاء والتصنيف والتصفيه سواء في الأغراض التربوية أو المهنية أو العسكرية (أبو حطب وعثمان، ١٩٧٣م).

ويحسب معامل الصدق بإيجاد معامل الارتباط **Correlation**

Coefficient بين بيانات عوامل التنبؤ ومحكات النجاح وناتج هذا الارتباط

يعرف بمعامل الصدق التنبؤي.

التعريف الإجرائي:

يشير هذا المصطلح في هذه الدراسة إلى قدرة معايير القبول المتبعة بكليات

المعلمين بالمملكة العربية السعودية على الانتقاء الجيد.

٢ - التنبؤ **Prediction**:

يشير هذا المصطلح إلى العمليات التي يتم فيها تقدير الظواهر كمياً أو نوعياً

قبل أن يتم حدوثها. وتحديدًا هو عبارة عن أسلوب علمي يتم فيه تقدير حجم الظاهرة

كما يتوقع بأن تكون عليه في المستقبل، وذلك بالاعتماد على بيانات ذات علاقة وثيقة

بالظاهرة (عسيري وعسيري، ١٩٩٦م).

التعريف الإجرائي:

يشير هذا المصطلح في هذه الدراسة إلى القيم الإحصائية التي تدل على مدى قدرة معايير القبول بكليات المعلمين على التنبؤ بمستوى أداء الطلاب في هذه الكليات، كما تم قياسه بمحكات النجاح المختلفة، بحيث يمكن تقدير أداء الطلاب المستقبلي في هذه المحكات بناء على أدائهم في معايير القبول.

٣ - القبول Admission:

هي الأسس والإجراءات والعمليات الفنية التي يجب أن تتبع وتتم مراعاتها لتحقيق الأهداف العامة لسياسة القبول (العمري، ١٩٩٨م).

٤ - معايير القبول Admission Norms:

نوع من قرارات الانتقاء لمحاولة اختيار الأشخاص الذين يمكن أن يحققوا أكبر فائدة للمؤسسة، يقول ثورندايك وهيجن (١٩٨٩م) "وهو في أبسط صورة قبول الأفراد في المؤسسة الذين يحققون لها الحد الأقصى من القيمة الإجمالية أو الفائدة" ص ١٧٨.

التعريف الإجرائي:

مجموعة من القياسات والموازن وضعها المسؤولين عن القبول بوكالة الوزارة لشؤون كليات المعلمين، والمعتمدة لكليات المعلمين برقم ٢/١٨٨ بتاريخ ١٤١٨/٢/٢٦هـ. وتشمل هذه المعايير المتغيرات المستقلة التالية:

أ - النسبة العامة للنجاح في اختبار الثانوية العامة يخصص لها ١٠٠ نقطة.

- ب- درجة الطالب في الثانوية في المقرر التي تناظر التخصص المطلوب أو النسبة الخاصة، ويخصص لها ١٠٠ نقطة.
- ت- حداثة التخرج: تعطي للسنة التي تخرج فيها الطالب، فالمتخرج حديثاً يعطى ١٠ درجات، المتخرج من سنة يعطى ٧ نقاط، المتخرج منذ سنتين يعطى ٣ نقاط، المتخرج منذ ثلاث سنوات فأكثر يعطى صفرًا.
- ث- درجة مهارات اللغة العربية، ويخصص لها ٤٠ نقطة.
- ج- اختبار القدرات في تخصصات القرآنية، والفنية، والتربية الرياضية ويخصص لها ١٠٠ نقطة.
- ح- درجة الاختبار في التخصص، ويخصص له ١٠٠ نقطة.
- خ- المجموع النهائي.
- د- المقابلة الشخصية، فقط يكتب لائق، غير لائق (انظر الملاحق).

٥- محكات النجاح Criteria:

يشير هذا المصطلح إلى عدة مؤشرات تدل على مقدار التحصيل الأكاديمي للطالب.

التعريف الإجرائي

وفي إطار هذه الدراسة فإن هذه المؤشرات هي:

- أ- معدل الطالب في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤١٨هـ -

ب- المعدل التراكمي والذي يمثل معدل الفصل الأول، ومعدل الفصل الثاني، ومعدل الفصل الثالث.

٦- المعدل Average:

يحسب بقسمة مجموع النقاط المحسوبة في ضوء التقديرات وعدد الساعات الدراسية على عدد الساعات الدراسية التي منح الطالب تقديرات فيها.

٧- المتغير الوسيط Moderator Variable:

عبارة عن تلك الخصائص المميزة للمجموعات الجزئية، والتي تؤثر على القيم التنبؤية لعوامل التنبؤ، وكذلك على التركيبة الأساسية لقيم معادلة معامل الانحدار لعينه الدراسة الكلية، فيتم تقسيم العينة الكلية إلى عدة مجموعات متجانسة في الخصائص (عسيري و عسيري، ١٩٩٦م).

التعريف الإجرائي:

يشير هذا المصطلح إلى تلك الخصائص المميزة للمجموعات الجزئية في هذه الدراسة، والمتغيرات الوسيطة في هذه الدراسة هي:

أ- القسم التخصص في الكلية.

ب- البيئة المدرسية المتخرج منها الطالب المدينة، أو القرية.

ت- نوع كلية الدراسة وهي كلية مكة، وتبوك، والباحة، والدمام.

ث- نوع شهادة الثانوية العامة علمي، أو أدبي.

الفصل الثاني: أدبيات البحث

الإطار النظري

أولاً: سياسات القبول في التعليم العالي

تعود إجراءات أو سياسات القبول في التعليم الجامعي إلى الآليات المستخدمة لانتقاء أكفء المتقدمين لهذه المؤسسات. حيث يتم القبول في المرحلة الجامعية على مستوى العالم وفق ركيزتين أساسيتين هما: السعة المكانية، وقدرة الطالب المقبول على الاستمرار في الدراسة بنجاح.

ونظراً للطلب الاجتماعي على التعليم العالي الذي حدى بكثير من الطلاب المتخرجين من الثانوية العامة للتقديم في الجامعة بغرض الحصول على شهادة البكالوريوس. فقد تعرضت هذه الجامعات إلى ضغوط كبيرة، بسبب الأعداد الكبيرة من الطلبة الذين ينهون دراستهم الثانوية ويسعون لإكمال دراستهم الجامعية. وقد أشار مرسى إلى أن النظرة الاجتماعية من أسباب تدفق الطلاب سنويا على الجامعات (مرسى، ١٤٠٥هـ).

ونظراً لهذه الأعداد المتزايدة من خريجي الثانوية العامة المتقدمين للتعليم العالي وقلّة الأماكن المتوفرة للدراسة بالجامعة وضرورة وجود معايير قبول تؤدي إلى انتهاج عمليات تقوم باختيار أفضل المتقدمين والمتوقع نجاحهم في البرنامج الجامعي. يقول جريو (١٩٩٠م) "إن سياسة القبول الناجحة لا بد أن تضمن انتقاء أكفاء العناصر المؤهلة" ص ٤٢.

وقد دعى باولز إلى تبني معايير أشد قسوة للانتقاء للمحافظة على حدود إمكانية الاستيعاب المتوفرة لدى مؤسسات التعليم العالي (باولز، ١٩٧٤م). ونتيجة لما سبق حول أهمية اختيار أكفاء المتقدمين لمؤسسات التعليم العالي ظهرت كثير من نماذج الانتقاء، أو القبول على مستوى العالم.

ثانياً: نماذج القبول المستخدمة في العالم

تنقسم نماذج القبول إلى أربعة نماذج: النموذج التقليدي، النموذج الموجه، نموذج الباب المفتوح، والنموذج الانتقائي المشدد.

١ - النموذج التقليدي:

ينقسم النموذج التقليدي إلى قسمين:

أ - القبول حسب المؤهل والشهادة الدراسية:

ويتمثل هذا النموذج في فرنسا حيث يتميز التعليم العالي في فرنسا بخصائص رئيسية ثلاث وهي:

- مؤسسات التعليم الحكومي وسيطرة الدولة من حيث التمويل للجامعات المخولة وحدها بمنح الشهادات الرسمية.
- مجانية التعليم في أغلب المؤسسات الحكومية.

• وجود معاهد كبرى تمنح شهادات معترف بها رسمياً كمعاهد

البوليتكنيك.

وتعتمد فرنسا على سياستين متوازيتين للقبول هما:

✓ الالتحاق بالمعاهد الكبرى في اجتياز امتحانات الدخول المطلوبة فهناك امتحانات حتى خلال السنة الأولى والثانية من السنة الجامعية (الدوسري وآخرون، ١٤٠٩).

✓ الالتحاق بالجامعات على أساس شهادة الثانوية أو ما يعادلها. ويتميز الانتقاء بأنه يأخذ شكل الترتيب الزمني بحيث ينتقي المتقدمون قبل الدخول وعند الدخول وبعد الدخول، أما قبل الدخول فيكون في عدة مراحل فالذي لا يحصل على المتوسطة لا يدخل الثانوية، وبذلك يقل عدد المتقدمين للتعليم العالي. وفي المرحلة الثانوية تتشعب التخصصات الثانوية فالطالب يختار تخصص جامعي بناءً على تخصصه في الثانوي. وكذلك فإن الرسوب والتوجيه من جهة يعملان على تقليل عدد المتقدمين للتعليم العالي. وقد نادى مشروع إصلاح التعليم العالي الذي تقدمت به الحكومة الفرنسية بضرورة التقليل من أهمية درجة الثانوية في القبول وهذا المطلب له عدة مزايا يذكر منها المرشد (١٤١٨هـ) "إن الطالب يبدأ بالمثابرة في الصف الثالث الثانوي ويكون التعليم لدية فقط للاختبار، ثم أن الاختبار أصبح لا يعبر عن مستويات التفكير العليا" ص ٣٥٠.

ب - الانتقاء عن طريق اللجان المتخصصة:

يمثل هذا النموذج في بريطانيا حيث يقدم المتقدم طلباً إلى لجنة القبول المركزية (V.C.C.A) يحدد فيه مجال الدراسة الذي يود متابعته مع تحديد ستة جامعات يود الالتحاق بإحداها. كذلك تشترط للقبول أن يكون المتقدم حاصلاً على شهادة الثانوية العامة مع اجتيازه لاختبار قدرات (البدر والسيف، ١٤٠٨ هـ) ويقصد من الثانوية العامة النوع المتقدم ويرمز له بـ **A-Level** حيث يحتاج الطالب إلى سنتين بعد المستوى العادي. ومنها القبول على أساس التحصيل العلمي للمرشحين من خلال المرحلة الثانوية وتقديرات أساتذتهم مع إجراء مقابلة للمرشحين.

٢ - النموذج الانتقائي المشدد:

أ - نظام يرافقه فترات انتظار:

ويتمثل هذا النموذج في ألمانيا الغربية، حيث يحق لكل حملة الشهادة الثانوية الدخول إلى مؤسسات التعليم العالي واختيار التخصصات التي يودون الالتحاق بها، مما زاد من الطلب الاجتماعي على التعليم العالي، وقد اتخذت في بداية السبعينات عدة إجراءات للحد من إمكانية الدخول إلى التعليم الجامعي، وذلك بسبب التضخم الكبير في أعداد الطلبة. وفي عام ١٩٧٣م أنشئ مكتباً مركزياً بغية تنظيم عملية القبول ويسمى بمكتب التوظيف لإيجاد مكان للطلاب ويحدد القبول على أساس شهادة إتمام الدراسة الثانوية العامة واختبار القدرات واختبار القبول (التعليم العالي في جمهورية

ألمانيا الاتحادية، ١٤٠٨هـ). ويضاف لهذه المعايير أقدمية التخرج مما زاد من الضغط على الجامعات فتم وضع مشروع قانون حول التعليم العالي H.R.G بدأ تطبيقه بجميع الولايات الألمانية الاتحادية ويعتمد على الحصة ١٠% من الأماكن للأجانب، ٤٥% حسب تقدير شهادة إتمام الدراسة الثانوية، ١٠% على أساس نتيجة اختبار القدرات، ١٥% على أساس نتيجة الاختبار الشخصي (الدوسري وآخرون، ١٤٠٩هـ).

ب - انتقاء على أساس اختبارات القبول:

يتمثل هذا النظام في الولايات المتحدة الأمريكية والتي لها قصب السبق في مجال الاختبارات والمقاييس حيث يتميز نظامها التعليمي بدرجة عالية من التنوع مما أدى إلى تنوع النماذج المستخدمة للقبول، وبالرغم من شيوع نظام الباب المفتوح حيث يتميز القبول بالولايات المتحدة الأمريكية بإطلاق القبول لمن يرغب على أن يثبت الطالب صلاحيته بنفسه عن طريق أدائه في الجامعة (أبو علام و الديدب، ١٩٨٥م)، يقتصر هذا النموذج على كليات المجتمع بشرط توفر الشهادة الثانوية وهناك جامعات عريقة تتبع نماذج انتقائية تتميز بدرجة عالية من الشدة، فبالإضافة للحصول على الشهادة الثانوية بتقديرات عالية فإن المؤسسات تضع اختبارات قبول وتنوع هذه الاختبارات بتنوع الجهة المعدة لها ولعل من أهم الاختبارات: اختبار الاستعداد الدراسي المقنن **Scholastic Aptitude Test (S.A.T)**. واختبار الكلية الأمريكية (A.C.T). (الدوسري وآخرون، ١٤٠٩هـ). وبالإضافة إلى هذا تتضمن اختبارات القبول للمرشحين مايلي:

- نموذج من أسلوب المرشح التحريري.
- تمارين استعدادات المرشح في القراءة والفهم.
- تمارين تساعد على تقييم استعدادات المرشح وقدراته في التعامل مع المفاهيم الرياضية (بوظانة ومعوّض، ١٩٨٤م).

كما أن أول متطلبات القبول في الجامعات الأمريكية الحصول على شهادة الثانوية العامة. حيث يعتبر معدل الثانوية العامة من أهم المعايير التي تحظى بالمقام الأول في اعتبار كثير من الجامعات الأمريكية عند صناعة قرارات القبول. يشير الدوغان إلى أن حوالي ٧٤% من الجامعات الأمريكية تعتمد على معيار الثانوية العامة (الدوغان، ١٩٩٠م).

٣- النموذج الموجه:

يتمثل هذا النموذج في الاتحاد السوفيتي سابقاً. حيث يطبق نظام الحصص بناءً على احتياجات الخطة فتتبع مؤسسات التعليم العالي في قبول الطلاب الخطط الموجهة والتي تضعها أجهزة الدولة للمدى الطويل، والذي يتراوح بين ١٠ إلى ٢٠ سنة والمدى القصير لسنة واحدة، ويتم القبول في مؤسسات التعليم العالي بتطبيق معايير أكثر صرامة بالإضافة إلى ضرورة توافق أعداد المقبولين مع التقديرات التي وضعت في الخطة والقدرات الاستيعابية لهذه المؤسسات، وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذا النموذج أدى إلى تقليص المشاكل الناجمة عن بطالة الخريجين حيث يكفل هذا النموذج نوعاً من التوازن بين مخرجات التعليم العالي **Out Put** ومتطلبات سوق العمل من الأيدي

العاملة، ولقد كان هذا النموذج مقتصرًا على الدول الاشتراكية وعدد من الدول
النامية غير أن مجموعة من الدول الغربية بدأت بتطبيقه لتوجيه الطلاب للتخصصات
المطلوبة في سوق العمل (بوظانه و معوض، ١٩٨٤م).

٤- نموذج الباب المفتوح:

اقترون استخدام نموذج الباب المفتوح للقبول في التعليم العالي. بتطور أنماط
جديدة من المؤسسات التعليمية تختلف في خصائصها وتنظيمها وبرامجها عن تلك
المؤسسات الكلاسيكية، مثل كليات المجتمع، والكليات المتوسطة، والجامعات المفتوحة،
والجامعات بدون جدران، والفصول المسائية، ويعتمد هذا النموذج على مبدأ المساواة
في حق التعليم العالي حيث يتطلب فتح أبواب الجامعة لكل من يريد دخولها
(الجمالي، ١٩٩٣م).

ويتميز هذا النموذج بإزالة جميع العقبات أو الحواجز والابتعاد عن تطبيق تلك
المعايير المستخدمة في المؤسسات الكلاسيكية وذلك لأن المعايير في هذا النظام تستند
إلى مفهوم آخر، ولهذا النموذج مزايا منها عدم تحديد الفئات العمرية الملتحقة به حيث
أن كثير منها مرتبط بتعليم الكبار ومن هم على رأس العمل. وقد يطبق بشكل آخر
كأن يطبق على أساس توفر الشهادة الثانوية عند المرشح للدخول دون التقييد بمعايير
أخرى. تتمثل سياسة الباب المفتوح فيما يلي:

أ - الحق في الانتساب:

ويتمثل في الولايات المتحدة الأمريكية حيث تعطي سياسة القبول الحر لحملة الشهادة الثانوية وبعض الطلاب الذين لا يحملون هذه الشهادة أو ما يعادلها. وكانت جامعة كاليفورنيا أول من طبق مبدأ الباب المفتوح فقد فتحت أبوابها لجميع حملة الثانوية في الولاية (بوظانة ومعوض، ١٩٨٤هـ) ولكن يعاب على هذا النموذج تدي مستوى الطلاب النوعي وتضخم أعداد الخريجين حيث يهتم بالكم دون الكيف، وفي هذا الصدد يقول قاضي (١٤٠٤هـ) " إن طلاب الانتساب لا يشعرون بأهمية التعليم نظراً لأنهم يريدون الشهادة فقط وليس العلم "ص ١٤٠.

ب - اعتماد الخبرة الوظيفية ضمن معايير القبول:

ويطبق هذا النموذج في السويد حيث تعتمد مؤسسات التعليم العالي في السويد الخبرة الوظيفية للمتقدم إلى مؤسسات التعليم العالي واعتبارها من المعايير البديلة لقبول الملتحقين بهذه المؤسسات بالإضافة لاعتماد شهادة الثانوية كمييار أساسي للقبول (بوظانه، ومعوض، ١٤٠٩هـ). أما في الصين فإن الخبرة الوظيفية تعتبر من ضمن الشروط الأساسية للقبول في الجامعات. ويشير الجمالي (١٩٩٣م) إلى أهمية الخبرة الوظيفية بقوله "إن العمل بعد التخرج من الثانوية مهم للطلاب من أجل زيادة النضج عندهم ففي بعض الدول وجد أن لها دوراً محسوساً في تحقق نضج الشباب اجتماعياً وسياسياً وأخلاقياً "ص ٨٤.

ثالثاً: نبذة عن معايير القبول في بعض دول العالم

من المهم معرفة المعايير المتبعة في دول العالم لقبول الطلاب للتعليم العالي وذلك لمعرفة موقع معايير القبول المتبعة في كليات المعلمين بالمملكة منها وفيما يلي تفصيل ذلك:

١ - اليابان:

بدأ في عام ١٩٧٩م في اليابان العمل بنظام جديد للقبول بالجامعات الوطنية والإقليمية حيث قدمت مؤسسات التعليم الجامعي معايير من أهمها اجتياز الطلاب لاختبارات التحصيل التي ترمي إلى تحديد مدى فهمهم للمناهج الدراسية في الثانوية (القرني، ١٤١٦هـ). ويتميز اليابان بنظام قاسي للاختبارات ولكنه يتسم بمصادقية شديدة، فالمتفوقون في المرحلة الجامعية هم أنفسهم المتفوقون في امتحانات الوظائف (أحمد، ١٩٩٦م). وتم إلغاء الاعتماد على درجة التحصيل الثانوي والاستعاضة عنها بما يلي:

أ - امتحان القبول الوطني للمرحلة الأولى، ويعقد للجميع في موعد واحد

في جميع أنحاء البلاد. ويشرف على إعداده وتطبيقه وتصحيحه المركز

الوطني للامتحانات الجامعية **National center for**

University Examination

- ب- القدرات الخاصة لكل طالب تقاس من قبل اختبار الجامعات في المرحلة الثانية، ويطبق هذا الاختبار بعد ظهور نتائج الاختبار الأول.
- ج- تقييم شامل لنتائج كل متقدم من حيث دراسة تقارير المدارس الثانوية العليا التي درس فيها الطلاب (الأحمد وطه، ١٩٨٣م).
- وأخيراً فيمكن القول بأن اختبار القبول في اليابان يشكل مصدر قلق لجميع أفراد المجتمع، ويعتبر هذا القلق من النوع الإيجابي والذي يدفع الطلبة إلى الأداء العالي.

٢- الولايات المتحدة الأمريكية:

تعد فرصة خريجي الثانوية كبيرة للالتحاق بالتعليم العالي في الولايات المتحدة، فكل جامعة تضع معايير خاصة بها نظراً للأعداد الكبيرة من الطلاب المتقدمين للتعليم الجامعي. وتتفاوت معايير القبول في الجامعات الأمريكية نظراً لكثرة الجامعات والكليات ولعل من أشهر المعايير:

أ- المعدل التراكمي لتقديرات الطلبة في المرحلة الثانوية:

حيث تشترط الجامعات الأمريكية حصول الطالب المتقدم للالتحاق بها على معدل تراكمي معين في المرحلة الثانوية يكون في العادة ٢,٥ من أصل ٤. فالطلاب الذين تقل معدلاتهم عن ٢,٥ تدرس طلباتهم في ظل معايير أخرى (الدوسري وآخرون، ١٤٠٩هـ) علماً بأن ٧٤% من الجامعات تستند إلى معيار نسبة الثانوية العامة (الدوغان، ١٩٩٠م).

ب - دراسة موضوعات معينة:

يشترط للقبول دراسة بعض الموضوعات المقررة في المرحلة الثانوية حسب التخصص المناظر في المرحلة الجامعية. أي أن تخصص الثانوية يحدد تخصص الجامعة.

ج - اختبارات القبول على مستوى الدولة:

تتم الكثير من المؤسسات التجارية وغير التجارية بإعداد اختبارات للقبول مقننه تتميز بالصدق والثبات العالي لقبول الطلاب ولعل من أشهر الاختبارات اختبار الاستعداد الدراسي (S.A.T). (الإصلاح التربوي، ١٩٨٨م) وكذلك اختبار القبول بالكليات (C.E.E.B)، وبرنامج الاختبارات الأمريكية (A.C.T.P) والكثير من الاختبارات التي اشتهرت على مستوى أمريكا (المرشد، ١٤١٨هـ). حيث يتقدم أعداد كبيرة من خريجي الثانوية لهذا الاختبار، وبعد ذلك يتم تصفيتهم.

د - اختبارات قبول تضعها كل جامعة:

تضع كل جامعة اختبارات خاصة بها لقياس بعض القدرات الخاصة بالأقسام لديها. فمثلا كليات الطب تقوم بتطبيق اختبارات لقياس بعض النواحي المتطلب وجودها في طلاب هذه الكليات وهكذا.

ذ - خطابات التوصية من إدارة المدرسة الثانوية:

وهي عبارة عن ملاحظات المعلمين للطلاب خلال سنوات دراسته، من حيث الجدية والمثابرة، والمهارات التي أتقنها الطالب.

ر - المقابلة الشخصية:

يقتصر استخدامها على بعض الكليات أو التخصصات التي تتطلب خصائص معينة لا يكشف عنها غير هذا المعيار مثل كليات الطب والكليات العسكرية.

٣ - بريطانيا:

يمثل تقرير روبنس سياسات القبول في بريطانيا، حيث تعتبر الجامعات البريطانية أكثر تشدداً في شروط قبولها وكل جامعة تطبق شروطاً خاصة بها وبالرغم من ذلك فهي تتفق على معايير أساسية أهمها:

أ - شهادة إتمام الدراسة الثانوية:

مع ازدياد الإقبال على الجامعات أصبح يشترط على المتقدمين اجتياز المستوى المتقدم من الثانوية **A-Level**، حيث يتدرّب فيه الطالب سنتين إضافيتين بعد المستوى العادي من الثانوية العامة. وتقوم الجامعات الرئيسية البريطانية بالاشتراك في إعداد اختبارات الثانوية العامة المستوى العادي والمتقدم. ويعتبر هذا الاختبار رسمياً اختباراً مدرسيّاً واختبار دخول للجامعة في آن معا وتشرف عليه الهيئة الجامعية للامتحان المدرسي (الدوغان، ١٩٩٠).

ب - دراسة موضوعات مقررة:

يشترط للقبول دراسة بعض الموضوعات المقررة في المرحلة الثانوية حسب التخصص المناظر في المرحلة الجامعية، والتي تحدد نوع التخصص الذي يؤهله الالتحاق به.

ت - اختبارات القدرات:

تقوم كل جامعة أو كلية بإعداد اختبار خاص بها حسب طبيعة الدراسة في هذه الكلية، لمعرفة قدرات الطلاب المتقدمين إليها وتوجيههم حسب التخصصات المناسبة.

ث - خطابات التوصية من مدرسيهم

يقوم المعلمون بإبداء وجهة نظرهم في الطالب من حيث جديته واستعداده وتوازنه النفسي والانفعالي.

٤ - فرنسا:

تبدأ فرنسا في إجراءات القبول منذ التحاق الطلاب بالمرحلة الثانوية، إذ تعمل على تنويع المناهج الدراسية ليتمكن التربويون من الكشف عن قدرات الطلاب العلمية وتوجيههم بما يتفق وميولهم وقدراتهم، وتعتبر أهم المعايير: أ - شهادة الثانوية العامة.

ب- اجتياز امتحانات القبول للمفاضلة بين الطلاب ويعرف الاختبار
بـ(A.B.C).

٥ - الصين:

يعد موضوع قبول الطلبة في مؤسسات التعليم الجامعي الصينية من أهم
المواضيع التي تراجع وتجدد باستمرار، ويؤيد ذلك تطوير إجراءات القبول في السنوات
الأخيرة حيث كانت بعض المؤسسات تلزم من تنطبق عليهم شروط القبول، بتقسيم
أوقاتهم بين الدراسة والعمل حيث تعمل الدولة مستقبلاً على توظيف جميع الخريجين
ولعل من أهم المعايير:

أ- شهادة الثانوية العامة.

ب- الخبرة الوظيفية قبل الدراسة.

ج - امتحان شامل يأخذ على المستوى الوطني.

استمرت أنظمة القبول في الصين على هذا المنوال، غير أن التركيز على هذا
الاختبار وجعله المعيار الوحيد الذي يبنى عليه القبول حول اهتمام الطلاب وأولياء
أمورهم والمعلمين في المرحلة الثانوية إلى الامتحان، وسبل اجتيازه مما أدى إلى القلق بين
التربويين حيث لم تعد تهتم المدارس بأهداف المرحلة الثانوية. وبناءً على ذلك فقد
فرض المجلس التربوي إعداد امتحان شهادة التخرج من الثانوية **High school**
Certificate Examination ويقيس هذا الامتحان تحصيل الطالب في

المرحلة الثانوية ضمن أهداف هذه المرحلة. (الدوغان، ١٩٩٠م؛ تطورات التربية في الصين، ١٩٨٧م؛ القرني، ١٤١٦هـ).

رابعاً: سياسات القبول في الوطن العربي

تقوم سياسات القبول في الوطن العربي على أسس تنظم عملية القبول ولعل أشهرها ما يلي:

١. الاستيعاب:

حيث تم اتباع مبدأ المساواة في حق التعليم، فتقوم الجامعات باستقبال أكبر عدد ممكن من خريجي الثانوية، وفق الإمكانيات المتاحة من حيث عدد المقاعد المتوفرة والمدرسين والميزانية المعتمدة لهذه الجامعة أو تلك.

٢. حاجة المجتمع:

هذه النقطة يركز عليها دائماً في المؤتمرات والندوات فمن الناحية النظرية مدركين لأهميتها ولكن من الناحية التطبيقية لا يتم مراعاة ذلك، يقول مرسى (١٤١٣هـ) "في غياب تخطيط علمي سليم للقبول في الجامعات بدأت تنتشر ظاهرة جديدة، وهي ظاهرة التضخم في أعداد الخريجين من الكليات النظرية والتي تقل الحاجة لهم" ص ٤٩. ولعل الجانب الأخر من هذه القضية يكمن في عدم وجود إحصائيات بعدد الأيدي العاملة المحتاج لها في القطاعات الإنتاجية ونظراً لعدم توفر الدراسات

والإحصائيات الدقيقة عن حاجات قطاعات الاقتصاد الوطني المختلفة من الأيدي الماهرة والكوادر المتعلمة تظهر مثل هذه الظواهر (العمري، ١٩٩٨م).

٣. رغبة الطلبة المتقدمين:

يطلب في أغلب الجامعات العربية من الطلبة كتابة أكثر من تخصص يرغبه، ثم يتم تحقيق الرغبات حسب تطابق الشروط المطلوبة لهذا التخصص ومدى انطباقها على الشخص المتقدم فكلما كان الطالب يدرس في تخصص يتفق مع رغباته الحقيقية أدى ذلك إلى ارتفاع الدافعية للتعلم وارتفاع مستوى التحصيل الجامعي، ثم الإبداع بعد التخرج (كسناوي، ١٤١٨هـ).

٤. قدرات الطلبة:

يتطلب التعليم العالي مستوى متوسطاً وعالياً من القدرات العقلية العامة والخاصة، فتعتمد بعض الجامعات في الوطن العربي لوضع اختبارات قبول تقيس فيها قدرة الطالب على الاستمرار في الجامعة بنجاح.

٥. النسبة المئوية لتقدير الثانوية العامة:

تشير إلى نسبة الطالب في آخر سنة من المرحلة الثانوية، بل إن بعض الجامعات تجعل تقدير الثانوية هو المعيار الوحيد الذي يتم على أساسه المفاضلة بين المتقدمين وإن كان هناك معيار آخر فهو صوري فقط ولا أثر له في قبول أو استبعاد المتقدمين. يقول

الشعبي (١٩٨٨م) "إن مجموع الدرجات في امتحانات الثانوية العامة يعد معياراً أساسياً لعملية القبول في أغلب الجامعات العربية" ص ٧٠.

خامساً: معايير القبول بدول الخليج العربي

تتبع الدوسري وزملائه معايير القبول المتبعة في دول الخليج العربي الأعضاء بمكتب التربية العربي لدول الخليج فوجدوا أنها تضم الآتي:

- ١ - الحصول على شهادة الثانوية العامة أو ما يعادلها.
- ٢ - الحصول على النسبة المئوية للمعدل العام في الثانوية العامة، والتي تحددها كل جامعة.
- ٣ - اجتياز اختبار القبول.
- ٤ - اجتياز المقابلة الشخصية.
- ٥ - حداثة التخرج، وهي المدة التي مضت على الحصول على شهادة الثانوية العامة.
- ٦ - شهادة حسن سيرة وسلوك من إدارة المدرسة الثانوية المتخرج منها الطالب.
- ٧ - رغبة الطالب. (الدوسري وآخرون، ١٤٠٩هـ).

سادساً: معايير القبول بكليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية

تطبق كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية ستة معايير على جميع الطلاب والمعيار السابع لبعض التخصصات وهي القرآنية، والفنية، والتربية الرياضية بالإضافة للمقابلة الشخصية، وذلك رغبة منها في اختيار أكفء المتقدمين إليها. ولقد اتجهت كليات المعلمين هذا الاتجاه توافقاً مع خطة التنمية السادسة للدولة حيث تدعوا إلى الاعتماد على أكثر من معيار للقبول في التعليم العالي (وزارة التخطيط في المملكة - ١٤١٥هـ). وتعتبر انتقائية المؤسسة للطلاب المتقدمين لها من أهم اتجاهات قياس كفاءة برامج مؤسسات إعداد المعلمين وإجازتها (العتيبي، ١٩٩٦م). وفيما يلي معايير القبول مفصلة:

١- نسبة الثانوية العامة:

يرصد لهذا البند من بنود المفاضلة ١٠٠ نقطة.

٢- درجة الطالب في الثانوية في المقررات التي تناظر تخصص الكلية (النسبة الخاصة):

ينظر للتخصص المطلوب في الكلية ثم تحسب درجة الطالب في المقررات المناظرة لهذا التخصص بالمرحلة الثانوية. ويخصص لها ١٠٠ درجة.

٣ - حداثة التخرج:

هي الفترة التي تنقضي بين قبول الطالب في الجامعة وتخرجه من الثانوية حيث توضع للطالب حديث التخرج عام ١٤١٧/١٤١٨هـ — ١٠ درجات، والطالب المتخرج قبل ذلك بسنه يأخذ ٧ درجات، والطالب المتخرج منذ سنتين يأخذ ٣ درجات، والطالب المتخرج قبل ذلك يأخذ صفر.

٤ - درجة اختبار مهارات اللغة العربية:

هو عبارة عن اختبار موحد تعده وكالة الوزارة لشؤون الكليات، حيث يعطى الطالب قطعة باللغة العربية فيها بعض الأخطاء اللغوية والإملائية، ثم يطلب من الطالب تصحيح هذه القطعة، وكتابتها بخط واضح. ويرصد لها ٤٠ درجة توزع على النحو التالي:

أ - ٣٠ درجة للإملاء والأخطاء اللغوية.

ب - ١٠ درجات للخط الجيد.

ويستبعد الطالب الذي يحصل على أقل من ٢٠ من أصل ٤٠ درجة.

٥ - اختبار القدرات:

يضع قسم الدراسات القرآنية، والتربية الرياضية، والفنية اختبار لقياس بعض القدرات المطلوبة. حيث يتم إجراء اختبار لكل تخصص على حدى، ويرصد له ١٠٠ درجة.

٦ - درجة الاختبار التخصصي وهو تحريري:

اختبار تحصيلي يعطى للطلاب حسب التخصص المراد الالتحاق به، فالتخصصات العلمية يعطى طلابها اختبار يختلف عن اختبار التخصصات الأدبية ويرصد له ١٠٠ درجة.

٧ - المجموع:

عبارة عن مجموع درجات المعايير السابقة وعلى أساسه يتم المفاضلة النهائية بين الطلاب المتقدمين ويصل إلى ٣٥٠ درجة للطلاب الذين يطبق عليهم ستة معايير، و ٤٥٠ للطلاب الذين يطبق عليهم سبعة معايير.

٨ - المقابلة الشخصية:

تشمل إصدار حكم حول صلاحية الفرد المتقدم لمهنة التعليم من حيث سلامة أعضائه وسلامه تفكيره وغير ذلك ويعطى تقدير إما لائق، أو غير لائق فقط وليس لها درجات (انظر الملاحق).

سابعاً: مناقشة معايير القبول على المستوى العالمي والمحلي والمخلي

مما سبق نلاحظ أن هناك معايير مشتركة بين دول العالم أجمع يعتمد عليها لانتقاء أكفأ الطلاب المتقدمين للدراسات العليا وسوف يقوم الباحث بمناقشة هذه المعايير مبيناً ما لها وما عليها:

١ - وثيقة التخرج من الثانوية والنسبة المئوية للثانوية:

يكمن اختيار شهادة نهاية المرحلة الثانوية كأحد المعايير للافتراض التربوي بأن فعالية التعليم الجامعي في بلوغ غاياته المرسومة له يعتمد بدرجة كبيرة إن لم يكن كلياً على تعلم الطالب مجموعة من المعلومات والمهارات والاتجاهات، ولقد أصبح عرفاً دولياً أن المدة اللازمة لذلك لاتقل عن ١٢ سنة. وبناء على ذلك فإن وثيقة التخرج من المرحلة الثانوية تمثل التجسيد العلمي لاكتساب الطالب لهذه المعلومات والخبرات والاتجاهات (الدوسري وآخرون، ١٤٠٩هـ).

ويرى باولز أن مراحل التعليم العام بشكل عام والمرحلة الثانوية بشكل خاص ضمن المرشحات لتقليل عدد المتقدمين للتعليم العالي (باولز، ١٩٧٤م).

ويعتبر جريو أن من نجاح سياسية القبول اعتمادها على معدل الطالب في دراسته الثانوية كأحد المعايير (جريو، ١٩٩٠م) وذلك لأن هناك افتراض يشير إلى أن الطالب الجيد في المرحلة الثانوية هو الطالب الجيد في المرحلة الجامعية، ولقد أجريت كثير من الدراسات تبين أثر نسبة الثانوية العامة في التنبؤ بالنجاح الجامعي (انظر الدراسات السابقة).

ورغم كل ما ذكر عن نسبة الثانوية العامة إلا أن هناك الكثير من الأصوات والتي تعالت تدعوا بعدم اعتبار نسبة الثانوية العامة كمعيار وحيد يبني عليه قرار القبول والرفض، أو أن يجعل له أكبر درجة في عملية المفاضلة بين الطلاب وذلك لأن نسبة تقدير الثانوية العامة تشير فقط إلى جهد الطالب في سنة واحدة مع إهمال جهود الطالب للسنوات الماضية، علماً بأن جميع مراحل التعليم العام تعتبر الحق المشروع لجهد الطالب وما مرحلة الثانوية والصف الثالث إلا جزء من كل، ولذلك فليس من العدل الاعتماد على نسبة الثانوية فقط، ثم إن ظروف الطلاب تختلف ومدارسهم

تختلف من حيث التجهيزات ومدرسيهم يختلفون من حيث الجدوية من عدمها، وإلى ذلك يشير الخطيب (١٩٩٢م) فيقول "يجب تطوير معايير جديدة لقبول الطلبة في الجامعات من خلال إلغاء الاعتماد، على علامات شهادة الدراسة الثانوية كميّار وحيد للقبول" ص ٢٨. ويشير كذلك التل إلى أن معدلات الطلبة في الثانوية العامة غير كافية لاختيارهم إلى التعليم العالي (التل، ١٩٨٦م).

إن اعتماد القبول على درجات الثانوية فيه نوع من عدم التكافؤ وذلك للتمايز الواضح بين المدارس الثانوية إذ أنه في الوقت الذي تشكو فيه بعض المدارس من نقص حاد في كوادرها التدريسية وتجهيزاتها الأخرى وخاصة في القرى والمدن الصغيرة. هناك مدارس مميزة بكوادرها التدريسية وتجهيزاتها المختلفة وهي لا تشكو من أي نقص، مما يؤدي إلى تحقيق الطلاب معدلات عالية في الامتحانات العامة (جربو والزند، ١٩٨٩م).

ولعل من المناسب عدم الاعتماد كلياً على درجة الثانوية العامة بل جعلها أحد المعايير، ويكون لها وزن محدد بجوار معايير أخرى. كما يحدث في بعض الجامعات في دول أوروبا الغربية والتي تستخدم نتائج الطالب في الثانوية كواحد من أسس القبول وتحسب درجة الطالب في الثانوية كجزء من نسبة معينه مع عدة أسس أخرى (الشعبي، ١٩٨٨م). وفي الولايات المتحدة الأمريكية لا يعتمد فقط على نسبة الثانوية بل على المعدل التراكمي لجميع المرحلة الثانوية. كذلك من المهم دراسة ملف الطالب منذ بداية تعليمه والاستفادة الجيدة من السجل الشخصي للطالب وكذلك الاستفادة من توصية مدرسية. وذلك لان الطالب أمضى ١٢ عاما على مقاعد الدراسة، ثم تحسب له سنة واحدة من هذه السنوات مما يعني إهدار لجهود الطالب في هذه السنوات.

٢ - رغبة الطالب:

تعتبر رغبة الطالب في الدراسة المتقدم لها من أحد أهم معايير القبول الواجب التي تبنى عليها. فالطلاب يحققون تحصيلاً علمياً مناسباً إذا قبلوا في حقول علمية تناسب مع ميولهم الذاتية (القربي، ١٤١٦هـ) لان قبول طالب في تخصص لا يتفق مع رغباته قد يعود بأثر عكسي، ففي العادة أن أمثال هؤلاء الطلاب يقومون بعد مضي فترة من الزمن بتغيير تخصصاتهم، وإلى ذلك أشار كسناوي (١٤١٥هـ) بقوله "إن عدم تحقيق الرغبة النابعة من الذات له أثر في كثرة تحويل الطلاب من قسم لآخر" ص ٣٢.

إن الرغبة الذاتية الغير متأثرة بالمحيط العائلي أو النظرة الاجتماعية أو المسابرة بل هي رغبة تنبع من ذات واعية مقدره للأمور لها أكبر الأثر في تحصيل الطالب، ولكن مما يعاب على هذا المعيار أنه عندما يؤخذ برغبة الطالب فليس ذلك على أساس اختبارات مقننه لمعرفة هل هذه الرغبة تنبع من قدرات حقيقة أم هي ضرب من الخيال (كسناوي، ١٤١٨هـ).

وعليه فلا بد من وجود أكثر من اعتبار للأخذ برغبة الطالب وهل هذه الرغبة تتوافق مع قدرات الطالب، أم لا، وذلك عن طريق النظر في درجة الطالب في المسواد المناظرة للتخصص المطلوب. مع تطبيق اختبار قدرات لمعرفة قدراته الحقيقية.

٣ - اختبارات القدرات:

من ضمن المعايير المتبعة اختبارات القدرات والاستعدادات ولعل أغلب الدول تتفق في هذا المعيار ولكن يجب أن يُعد الاختبار بعناية فائقة لتحديد القدرات اللازمة

لكل تخصص جامعي حيث يتم الملائمة بين التخصص وقدرات الطالب المتقدم. ولكن وجود اختبار بمسمى اختبار قدرات ثم يفاجئ الباحث بأن هذا الاختبار لا يقدم أي تفسير لتباين الطلاب في معدلاتهم الدراسية، أو أنه يقيس قدرة غير مطلوبة، ولذلك فوجود مثل هذا الاختبار مثل عدمه، وذلك نظراً للوقت المستغرق في إعداده وتطبيقه وتصحيحه مما يمثل هدراً للأوقات المؤمل صرفها فيما يعود على المؤسسة التعليمية والمجتمع بالنفع.

٤ - اختبارات القبول:

إن الجامعة الرصينة هي التي تستطيع أن تعمل تلك الاختبارات التي تتميز بالصدق التنبؤي حيث تنبئ بقدرة الطالب على النجاح في البرنامج الجامعي، بحيث أن وجود مثل هذه الاختبارات المعدة إعداداً جيداً وفق الأسس والمعايير الجيدة للاختبارات، بحيث لا تتأثر بالمطبق ولا المطبق عليهم. وعند إذ تصل المؤسسات التعليمية للغايات المرجوة من وجود مثل هذه الاختبارات. بل أن بعض الاختبارات اشتهر على مستوى العالم مثل اختبار الاستعداد الدراسي (S.A.T) **Scholastic Aptitude Test**، وطالب المرشد (١٤١٨هـ) "بأن تعد كل كلية اختباراً محكياً على درجة عالية من الصدق التنبؤي يمكن أن يعطي مؤشراً على أن الطالب الذي يجتازه سوف يسير سيراً حسناً في هذه الكلية آخذ في الاعتبار النواحي المعرفية والميول والاستعدادات والقدرات" ص ٣٥٩. ووجد سترونك أن امتحانات القبول التحصيلية من أكثر المتغيرات دقة في التنبؤ بالأداء الأكاديمي (أبو علام والديب، ١٩٨٥م).

٥ - السجل التراكمي للطالب:

يمثل البطاقة الشخصية للطالب خلال حياته الدراسية، حيث إن اعتماد معيار السجل التراكمي للطالب في القبول للجامعات أمر منطقي إذ ليس من الإنصاف بمكان ربط كل حياة الطالب التعليمية بنتائج اختبار واحد. وفي البلاد العربية يشيع استخدام البطاقة المدرسية في التعليم العام ونادراً ما يستفاد منها في الجامعة.

٦ - درجة الطالب في المواد بالمرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي:

من المهم النظر لتقدير الطالب في المواد المناظرة للتخصص الجامعي وذلك لأن بعض الطلاب قد يحصل على تقدير عام ٨٥% في شهادة الثانوية العامة ومع ذلك ففي المواد المناظرة لتخصص الجامعة ٧٥%. فمن ضمن المعايير الجيدة لانتقاء الطلاب للمرحلة الجامعية اعتماد معدل الطالب في المواد بالمرحلة الثانوية المناظرة للتخصص في المرحلة الجامعية وهو ما يعرف بالنسبة الخاصة (الخطيب، ١٩٩٢م).

٧ - خطابات التوصية من إدارة المدرسة أو المدرسين:

يعتبر من ضمن المعايير الجيدة لانتقاء الطلاب خطابات إدارة المدرسة أو المدرسين حول قدرة الطالب واستعدادته وجدديته وإمكانية النجاح في البرنامج الجامعي على أن تكون هذه النظرة حيادية موضوعية.

ثامناً: كليات المعلمين

هي عبارة عن كليات مستقلة تعتبر من مؤسسات التعليم العالي- ما بعد الثانوي- وتتبع وزارة المعارف. وتتم بإعداد معلمي المرحلة الابتدائية وتزويدهم بالمهارات اللازمة. ويعرف أبيض (١٩٩٠) التعليم العالي بأنه

"كل شكل من أشكال التعليم الأكاديمية والمهنية والتقنية والمعنية بإعداد المعلمين، والتي تقدم في مؤسسات كالجوامع ومعاهد التربية الحرة والمعاهد التكنولوجية، ومعاهد المعلمين والتي تشترط للقبول فيها:

- إتمام الدراسة الثانوية.
- الفئة العمرية من ١٨ سنة.
- يمنح برنامجها شهادة في التعليم العالي مثل البكالوريوس" ص ٣٢.

يبلغ عدد كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية سبع عشر كلية تمنح جميعها درجة البكالوريوس التربوي في التعليم الابتدائي، وهذا العدد الكبير من كليات المعلمين والذي يخرج سنوياً آلاف المعلمين ماهو إلا مظهر من مظاهر النهضة التعليمية في هذه البلاد المباركة. وفيما يلي بعض أهم ملامح كليات المعلمين:

١- برامج إعداد المعلمين:

حاول الكثير من الباحثين تعريف برامج إعداد المعلمين ولعل من أشمل التعاريف أنها برامج مخططة ومنظمة وفق النظريات التربوية والنفسية تقوم بها مؤسسات تربوية متخصصة لتزويد الطلاب بالخبرات العلمية المهنية والثقافية بهدف تزويد معلم المستقبل بالكفايات التعليمية التي تمكنهم من النمو في المهنة وزيادة

إنتاجيتهم التعليمية (العبيدي وسلطان، ١٩٨٣م؛ البزاز، ١٩٨٩م) وكليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية من مؤسسات إعداد المعلمين والتي من ضمن أهدافها تزويد معلم المستقبل بالكفايات التعليمية التي تمكنه من النمو في المهنة (الحقيل، ١٩٩٨). فتسعى هذه الكليات إلى إعداد معلمين أكفاء يعتبرون مهنيين مجيدين لما تعلموه، متقنين لما سوف يعلمونه.

٢ - أهداف كليات المعلمين:

- أ - إعداد معلم المرحلة الابتدائية تربوياً وأكاديمياً المتمسك بتعاليم الإسلام.
- ب - رفع مستوى التأهيل التربوي والأكاديمي للمعلمين القائمين على رأس العمل وتجديد معلوماتهم ومفاهيم التربية.
- ت - الإسهام مع جهات الاختصاص لإجراء البحوث التربوية النظرية منها والتطبيقية لتطوير المناهج والكتب المدرسية للمرحلة الابتدائية.
- ث - التعاون مع إدارات التعليم في حل المشكلات التربوية عن طريق البحث العلمي التربوي.
- ج - التعاون مع المؤسسات التربوية داخل المملكة وخارجها لتطوير التعليم والاشتراك بالبحوث التربوية والعلمية. (دليل الطالب، ١٤١٨هـ)

٣- نظام الدراسة بكليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية:

تتبع كليات المعلمين نظام فصلي، حيث تكون الدراسة لمدة أربع مستويات مدة كل مستوى فصلين دراسيين (الأول، والثاني) ويعتبر هذا الكم من المستويات (٤ مستويات) الحد الأدنى للدراسة والحد الأعلى ست مستويات دراسية (مختار، ١٩٩٢م).

وينص نظام الدراسة بكليات المعلمين والصادر عن وزارة المعارف على أن تكون الدراسة على أربعة مستويات هي:

أ- المستوى الأول ويضم الفصل الأول والفصل الثاني.

ب- المستوى الثاني ويضم الفصل الثالث والفصل الرابع.

ت- المستوى الثالث ويضم الفصل الخامس والفصل السادس.

ث- المستوى الرابع ويضم الفصل السابع والفصل الثامن.

وتتبع كليات المعلمين من أجل إعداد معلم المرحلة الابتدائية النموذج المنظومي وهو أحد نماذج إعداد المعلم- النموذج التقليدي، النموذج المهني التقليدي، النموذج السلوكي، النموذج الشخصي، النموذج المنظومي- المتبعة في دول العالم، حيث ينظر لإعداد المعلم على أنه منظومة تتألف من مدخلات، ومخرجات وهو المعلم وبين المدخلات والمخرجات هناك عمليات تتمثل في عدد من الأفعال والتفاعلات والعلاقات التي تحدث بين مكونات المنظومة ثم التغذية الراجعة التي تقدم المؤشرات حول تقدم البرنامج من عدمه. أي أنها تستخدم في مراقبة سير كل عملية والتأكد من أن المتعلم ينفذ تلك الأعمال المكلف بها (بشارة، ١٩٨٦م؛ راشد، ١٤١٦هـ).

كما تتبع النظام التكاملي **Composite** في خطتها الدراسية، وهو أحد النظم المتبعة -النظام التكاملي، النظام التتابعي- حيث يتلقى الطالب فيه الجانب الأكاديمي بجوار الجانب الثقافي بجوار الجانب المهني التربوي بصورة متزامنة طيلة سنوات الإعداد، بحيث تقوم أقسام التربية أو كليهما بالإعداد المهني وأقسام وكليات الآداب والعلوم بالإعداد الأكاديمي. وذلك من خلال برنامج محدد تتعاون في القيام به معاً هذه الكليات والأقسام (مرسى، ١٤٠٥هـ).

وكليات المعلمين بالمملكة تتبع هذا النظام من حيث التكامل بين الجانب التربوي والعلمي حيث توزع ساعات الدراسة والتي تبلغ ١٤٩ ساعة إلى إعداد عام، وإعداد تربوي، وإعداد تخصصي. فالطالب يكون في فترة واحدة على تواصل مع الجانب التربوي والأكاديمي والثقافي. ويعتبر هذا النظام أكثر اقتصاداً في الجهد والتكاليف إذا ما قورن بالنظام التتابعي.

ولكن يعاب على هذا النظام أن الإعداد المهني التربوي يكون على حساب الإعداد العلمي الأكاديمي مما يؤثر تأثيراً سلبياً على مستوى المعلم في مادة تخصصه إذا ما قورن بزميلة الذي أتمى المرحلة الجامعية كلها في دراسة التخصص وحده وهو ما يعرف بالتخصص الدقيق. والواقع أن مدة إعداد المعلم في بعض الدول المتقدمة منها أمريكا تصل إلى خمس سنوات، ولذلك كان من ضمن توصيات المؤتمر الثاني لإعداد المعلم المنعقد في رحاب جامعة أم القرى، بأن لاتقل فترة إعداد المعلم عن خمس سنوات لجميع مراحل التعليم وفقاً للنظام التكاملي (المؤتمر الثاني لإعداد المعلم، ١٤١٣).

الدراسات السابقة

أولاً: الدراسات العربية

تعتبر عملية تقييم صلاحية معايير القبول من المواضيع المهمة التي شغلت الكثير من الباحثين وذلك لأهمية هذه المعايير حيث أنها ترتبط بتحديد مستقبل المتقدم لهذه المؤسسة أو تلك. ويعتمد هذا النوع من الدراسات على الدراسات التنبؤية والتي تتنبأ بالمستقبل الأكاديمي للطالب، وتجدر الإشارة إلى أن بداية الدراسات التنبؤية كانت في الولايات المتحدة الأمريكية وتعود بداية الاهتمام بالدراسات التنبؤية إلى عام ١٩١٧م حين قام لنكولن في جامعة هارفارد، بدراسة على عينة مكونة من ٢٥٣ طالب لتحديد درجة العلاقة بين معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي للسنة الأولى الجامعية" (عسيري، ١٩٩٦م) وتوالى بعد ذلك الدراسات على هذا النمط.

أما الدراسات العربية من النوع التنبؤي فقد ظهرت متأخرة عن مثيلاتها الغربية وبناء على ما سبق من أهداف هذه الدراسة فسوف يتم عرض الدراسات السابقة هذه الدراسة وفق التالي:

١- الدراسات التي استخدمت عوامل تنبؤ أكاديمية فقط:

في دراسة أجراها عوض (١٩٩٨م) هدفت إلى دراسة أثر معدل الثانوية العامة ودرجة اللغة الإنجليزية في الثانوية على تحصيل الطلبة في الثقافة الحاسوبية بجامعة

البرموك. وتكونت عينة الدراسة من ١٤٠ طالب وطالبة. وتم قياس تحصيل الطلبة في الثقافة الحاسوبية بثلاث اختبارات تحصيلية محكمة من تصميم الباحث.

وجد الباحث أن قيمة معامل الارتباط بين معدل الثانوية العامة وكلا من الاختبارات الثلاثة (٠,٢٨ و ٠,٢٩ و ٠,٣٠) على التوالي عند مستوى دلالة (٠,٠١). أما العلاقة بين درجة اللغة الإنجليزية في الثانوية والاختبارات الثلاثة فكانت (٠,٢٤ و ٠,٣٤ و ٠,٢٧) على التوالي عند مستوى دلالة (٠,٠١).

وخلص الباحث إلى أهمية اعتماد معدل الثانوية العامة بالإضافة إلى علامة الطالب في اللغة الإنجليزية في الثانوية كأساس للقبول في تعليم وتعلم الحاسوب (عوض، ١٩٩٨م).

و قام قاضي (١٤١٠هـ) بدراسة العلاقة بين تقدير الطالب في اللغة الإنجليزية للسنة التحضيرية (حيث يعتبر من معايير القبول للمرحلة الثانية) وإنجازه في الدراسة الجامعية إن تم قبوله مقاساً بعدد الساعات التي يجتازها الطالب بنجاح في أول فصلين دراسيين بالإضافة لمعدله التراكمي لنفس الفصلين. وتكونت عينة الدراسة من ٥٠ طالب أهوا السنة التحضيرية وقبلوا في الدراسة بجامعة الملك فهد للبترول والمعادن. وقسمت العينة الكلية إلى مجموعتين ٢٣ طالب حصلوا على معدل تراكمي في اللغة الإنجليزية للسنة التحضيرية يقل عن ٧٠%، والمجموعة الثانية ٢٧ طالب حصلوا على معدل تراكمي في اللغة الإنجليزية يزيد عن ٦٩%.

وبحساب معامل الارتباط بين كلاً من معدل اللغة الإنجليزية وعدد الساعات وكذلك بين معدل اللغة الإنجليزية والمعدل التراكمي للفصلين

وجد أنه يساوي (٠,٠٧٦ و ٠,١٥٧) على التوالي، عند مستوى دلالة ٠,٠٥ وهو غير دال إحصائياً لكلا المجموعتين.

ثم خلص الباحث إلى أنه لا توجد علاقة بين تفوق الطالب في اللغة الإنجليزية في السنة التحضيرية وتفوقه في دراسته الجامعية. كما استخدم الباحث اختبار t حيث وجد أن الفرق بين متوسطي المجموعتين ليس له دلالة إحصائية ($m = 1, 66,88$ ، $2m = 77,56$) عند مستوى (٠,٠٥)، وعلية فإنه لا يوجد فرق في الإنجاز الأكاديمي بين الطلاب الحاصلين على معدل أقل من ٧٠% وكذلك الحاصلين على معدل أكثر ٦٩% في اللغة الإنجليزية بالسنة التحضيرية بجامعة الملك فهد للبترول والمعادن (قاضي، ١٤١٠هـ).

كما أجريت دراسة على ٣٤٧ طالب، من طلاب كلية الزراعة أجزاها كلاً من الشامي ووسوف (١٤٠٧هـ) هدفت إلى التعرف على العلاقة بين تأثير المعدل العام الحاصل عليه الطلاب في امتحان الثانوية ودرجات مادة اللغة الإنجليزية على معدنهم الدراسي في المرحلة الجامعية ووجد أن هناك علاقة ارتباط موجبة ومعنوية بين العلامة المثوية لمعدل الطلاب في الثانوية العامة وبين المعدل التراكمي تراوحت بين (١٤، ٠ و ٤٨، ٠) بوسيط قدره (٢٧٨، ٠) وهي معنوية عند التدريس باللغة الإنجليزية في المرحلة الجامعية. وعند التدريس باللغة العربية تراوحت بين (٤٠٩، ٠ و ٥٢، ٠) بوسيط قدره (٤١٩، ٠) وهي معنوية حيث استخدم اختبار T ، لاختبار معنوية معامل الارتباط. وكانت قيمة معامل الارتباط بين العلامة المثوية لدرجات اللغة الإنجليزية في الثانوية العامة وبين المعدل التراكمي تراوحت بين (٢٤٨، ٠ و ٥٦، ٠) بوسيط قدره (٤١١، ٠) للمجموعة الأولى و (٢٠٥، ٠ و ٤٣٧، ٠) بوسيط قدره (٣٢١، ٠) للمجموعة الثانية وهي دالة إحصائياً. وكانت قيمة معامل الارتباط

المتعدد بين العلامة المتوية للغة الإنجليزية في الثانوية والعلامة المتوية لمعدلات الطلاب في الثانوية مجتمعين على المعدل التراكمي للمجموعة التي درست باللغة العربية تراوحت بين (٢٧، ٠ و ٥٢، ٠) في مقابل (١١٢، ٠ و ١٥٣، ٠) للمجموعة التي درست باللغة الإنجليزية.

وخلص الباحثان إلى أهمية إضافة درجات اللغة الإنجليزية في الثانوية إلى النسبة المتوية لتقدير الثانوية عند اختيار الطلاب للدراسة بكلية الزراعة بجامعة الملك فيصل (الشامي ووسوف، ١٤٠٧هـ).

كذلك قام الشامي ووسوف (١٤٠٨هـ) بدراسة العلاقة بين المعدل العام في الثانوية والمعدل التراكمي للطلاب الجامعي. وقد قسم الباحثان العينة الكلية (٣٤٧ طالباً) إلى قسمين طلاب درسوا باللغة العربية وطلاب درسوا باللغة الإنجليزية. وكانت قيمة معامل الارتباط لطلاب السنة الأولى بين المعدل العام في الثانوية وبين المعدل التراكمي للطلاب (٣٧٨، ٠) عند التدريس باللغة الإنجليزية و(٤٤٢، ٠) عند التدريس باللغة العربية وهي دالة إحصائية.

وهذا يدل على أن المعدل العام في الثانوية مؤشر جيد للقبول بكلية الزراعة بجامعة الملك فيصل بالأحساء يتنبأ بالنجاح للطلاب في المرحلة الجامعية (الشامي ووسوف، ١٤٠٨هـ).

وفي دراسة أجراها صنبر (١٩٨٦م) هدفت إلى قياس قدره امتحان شهادة الثانوية العامة الأردنية في التنبؤ بتحصيل الطلاب الجامعيين مقاساً بالمعدل التراكمي خلال السنتين الدراسيتين الأولى وكانت عينه الدراسة تتكون ٢٢٣ طالب، من طلاب عام ١٩٨٣م و ٢٦٨ طالب، من طلاب عام ١٩٨٤م، وتم تقسيم هذه العينة إلى

ذكور وإناث، وكانت قيمة معامل الارتباط بين درجات امتحان الثانوية العامة والمعدل التراكمي للعينتين عام ٨٣ و ٨٤ (٥٧١، ٠ و ٤٢٩، ٠) على التوالي، وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى أقل من (٠، ٠١) وعند إضافة معدل الصف الثالث الثانوي في معادلة الانحدار فإن قدرة امتحان الثانوية العامة تتحسن بدلالة إحصائية أقل من (٠، ٠٠١) وتصبح قيمة معامل الارتباط للعينتين (٦١٤، ٠ و ٤٦٤، ٠) على التوالي. ووجد الباحث أن قدرة امتحان الثانوية العامة لا تختلف باختلاف الجنس. كما أوصى الباحث بإضافة نتائج مواد الصف الثالث الثانوي لنسبة امتحان الثانوية العامة (صنبر، ١٩٨٦م).

قام أبو علام والديب (١٩٨٥) بدراسة استهدفت دراسة القوة التنبؤية لمجموع درجات الطلبة في امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة الكويتية بأداء الطلبة في جامعة الكويت مقاساً بالمعدل للفصول (الأول والثاني والثالث والرابع والخامس والسادس) على عينة قدرها ١١٧٣ طالب وطالبة.

حيث تم إيجاد معاملات الارتباط على مستوى الأقسام الأدبية ثم العلمية ثم لطلبة كل كلية على حدى. وجد الباحثان في الأقسام الأدبية أن العلاقة بين المجموع الكلي لدرجات امتحان الثانوية العامة وبين محكات النجاح متمثلة بمعدلات الفصول الستة (٢٩٦، ٠) كأقل معامل ارتباط عند مستوى دلالة (٠، ٠١). أما الأقسام العلمية فكان أقل ارتباط بين المجموع الكلي لدرجات الثانوية العامة ومحكات النجاح الستة (٤٤٦، ٠) عند مستوى دلالة (٠، ٠١).

ثم أوجد الباحثان العلاقة على مستوى الكليات للأقسام الأدبية فكانت العلاقة بين كلاً من كلية التجارة والعلوم السياسية وبين محكات النجاح ذات دلالة إحصائية (١٧، ٠ و ٣٨٧، ٠ و ١٧٤، ٠ و ١٩١، ٠ و ١٥٨، ٠ و ٤٢٤، ٠) على التوالي،

وبالنسبة للأقسام العلمية فكانت (٠,٢٤، ٠,٢٠٢، ٠,٢٣٩، ٠,٢٨، ٠,٣٩٤، ٠,٣٨٤، ٠) على التوالي. إما كلية الحقوق والشريعة فكانت الأقسام الأدبية (٢٩٨، ٠,٣٣٩، ٠,٣٣٥، ٠,٢٨، ٠,٣٠٨، ٠,٣٢٦، ٠) على التوالي وهي دالة إحصائياً. أما الأقسام العلمية فكانت (٥١٣، ٠,٣٩٥، ٠,٤١٦، ٠,٣٨٨، ٠,٣٠٩، ٠,٢٨٩، ٠) على التوالي وهي غير دالة إحصائياً. ثم خلص الباحثان إلى أهمية الاستمرار في الاعتماد على نسبة الثانوية العامة من أجل القبول بجامعة الكويت (أبو علام والديب، ١٩٨٥م).

٢- الدراسات التي استخدمت عوامل تنبؤ غير أكاديمية إضافة للعوامل الأكاديمية:

أجرى كل من (عسيري وعسيري، ١٩٩٦م) دراسة هدفت لتقويم معايير القبول المستخدمة بكلية معلمين الطائف وتقدير القيمة التنبؤية لهذه المعايير مع تحديد أهم المعايير والتي تتنبئ بالنجاح الجامعي، وتكونت عينة الدراسة من (١٦٠) طالب. وكانت العلاقة البيئية بين معايير القبول (درجة الاختبار، نقاط سنة التخرج، نقاط الثانوية، درجة اختبار التخصص، درجة اختبار القرآن، درجة اختبار التعبير والإملاء، المجموع الكلي، نسبة الثانوية) ومحكات النجاح (معدل الفصل الأول، الثاني، الثالث، الرابع، معدل مواد التخصص) متدنية فيما عدا نقاط المرحلة الثانوية مع محكات النجاح (٢٨، ٠، ٢٨، ٠,٣٦، ٠,٣٦، ٠,٣٦، ٠,٢٩، ٠) على التوالي عند مستوى دلالة (٠,٠١)، وبالنسبة لنسبة المرحلة الثانوية مع محكات النجاح

فكانت (٠,٢٤ و ٠,٢ و ٠,٢٢ و ٠,٢٤ و ٠,٢٤ و ٠) على التوالي عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

ثم قام الباحثان بحساب الصدق التنبؤي التمييزي للمجموعات المتجانسة ووجدوا أن العلاقات البينية بين معايير القبول ومحكات النجاح كانت تشبه إلى حد كبير نمط العلاقة على مستوى العينة الكلية. ماعدا العلاقة بين نقاط الثانوية مع محكات النجاح لقسم الرياضيات فكانت (٠,٥٢ و ٠,٥٤ و ٠,٣٨ و ٠,٦١ و ٠,٥٩ و ٠) على التوالي. أما العلاقة بين نسبة الثانوية العامة ومحكات النجاح فكانت (٠,٤١ و ٠,٤٥ و ٠,٤٧ و ٠,٥٠ و ٠,٥٤ و ٠) على التوالي.

وتم استخدام أسلوب الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لتحديد أهم المعايير التي يمكن أن تفسر أكبر قدر من بيانات التباين في محكات النجاح. ووجد أن قيم معامل الارتباط المتعدد MR بالنسبة للعينة الكلية المتعلقة بالعلاقة بين معايير القبول مع محكات النجاح (معدل الفصل الأول، معدل الفصل الرابع، معدل مواد التخصص) هي (٠,٣٩ و ٠,٣٨ و ٠,٣١ و ٠) على التوالي.

إما بالنسبة للأقسام فقد كانت قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (٠,٤١ و ٠,٥٢ و ٠) لقسم الدراسات الإسلامية والرياضيات. و(٠,٤٤ و ٠,٣٨ و ٠,٤٩ و ٠) لنقاط اختبار التخصص لقسم اللغة العربية، ونقاط الثانوية لقسم العلوم ونقاط سنة التخرج لقسم التربية الرياضية وذلك عند استخدام معدل الفصل الأول كمحرك للنجاح على التوالي. وعند استخدام معدل الفصل الرابع كمحرك للنجاح وجد أن المجموع الكلي للدرجات ونقاط شهادة الثانوية أنها أفضل معايير القبول لجميع الأقسام حيث تراوحت قيم معامل الارتباط ما بين (٠,٤١ و ٠,٦٦ و ٠) بوسيط

مقداره (٠, ٦١) ويادخال معدل الفصل الأول في معادلة الانحدار مع معايير القبول
وجد أن معامل الارتباط يتراوح بين (٠, ٤٧، و ٠, ٨٠، ٠) بوسيط قدره (٠, ٥٨، ٠).

وقد أدى إدخال معدل الفصل الثاني في معادلة الانحدار لزيادة عالية في قيم
معامل الارتباط المتعدد فقد تراوحت القيم بين (٠, ٥٦، و ٠, ٨٥، ٠) بوسيط قدره (٠, ٦٩،
٠). وعند إدخال معدل الفصل الأول في معادلة الانحدار ارتفعت قيمة معامل الارتباط
المتعدد بين معايير القبول مع مواد التخصص وتراوحت بين (٠, ٤١، ٠, ٠، ٠, ٦٩) بوسيط
قدره (٠, ٥٩، ٠).

أما بالنسبة لمعاملات الارتباط بين معايير القبول ومحكات النجاح فهي إما
ضعيفة سلبية أو ايجابية متدنية ما عدا معيار نقاط الثانوية، ونسبة الثانوية، ودرجة
اختبار القرآن حيث كانت ايجابية ذات دلالة إحصائية فهي تعتبر أفضل المعايير المتوفرة
في هذه الدراسة حيث فسرت ما قيمة (٠, ٦١، $R^2 = ٠$) من التباين العام لأداء الطلاب
كما تم قياسه بمعدل الفصل الأول.

وبالنسبة لمعيار درجة الاختبار التخصصي، ونقاط التخصص، ودرجة اختبار
التعبير والإملاء لم تقدم أي دلالات على صلاحيتها كمعايير يمكن الاعتماد عليها لانتقاء
أفضل الطلاب المتقدمين.

ثم اقترح الباحثان تبني المؤسسات الجامعية نموذج قبول ذا مرحلتين حيث يتم
قبول الطلاب في المرحلة الأولى بناءً على نتائج المرحلة الثانوية، وبعد الاستمرار في
الدراسة فصلاً أو فصلين يمكن الاعتماد على معدل الفصل الأول والثاني كمعايير
لتحديد الطلاب ذوي القدرات الجيدة كما دعى الباحثان لبناء اختبار استعداد
APTITUDE TEST (عسيري وعسيري، ١٩٩٦م).

وفي دراسة أخرى أجراها الشبيبي على نفس الكلية (١٩٩٦م) هدفت إلى دراسة صدق معايير القبول بكلية المعلمين بالطائف، حيث تم قياس صدقها من خلال إيجاد معاملات الارتباط والانحدار المتعدد بين معايير القبول والمعدل التراكمي للسنة الأولى ومعدل التخرج وتكونت عينه الدراسة من (١٣٥) طالب. ووجد الباحث أن قيم معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة معتدلة، ويظهر ضعف في العلاقة بين المجموع النهائي لمعايير القبول والمعدل التراكمي للسنة الأولى (٠,٢٦، ٠).

أما بالنسبة للعلاقة بين نسبة الثانوية العامة مع المعدل التراكمي وجد أن قيمة معامل الارتباط (٠,٤٢، ٠) وهي قيمة مرتفعة لكنها تناقصت مع مرور الزمن حيث وصلت إلى (٠,٢٩، ٠).

ومن خلال الانحدار المتعدد توصل الباحث إلى أن معدل انحدار المعدل التراكمي للسنة الأولى على كل من نسبة الثانوية العامة واختبار القبول (معايير القبول) كان (٠,٤٢، ٠ و٠,٤٣، ٠) على التوالي.

أي أن نسبة الثانوية تفسر ١٧% من تباين المعدل التراكمي للسنة الأولى، وعند إضافة اختبار القبول كمتغير مستقل نجد أن نسبة التفسير ضئيلة جداً مقدارها (٠,٠٠٦، ٠) فقط. وبالنسبة لمعامل انحدار المعدل التراكمي عند التخرج على نسبة الثانوية واختبار القبول (٠,٢٨٨، ٠ و٠,٢٩، ٠) على التوالي. أي أن نسبة الثانوية العامة تفسر ما مقداره ٨% من المعدل التراكمي عند التخرج بينما اختبار القبول لا يكاد يفسر تبايناً يذكر من المعدل التراكمي عند التخرج حيث يصل ما يفسره إلى (٠,٠٠٢١، ٠) فقط. ثم خلص الباحث أهمية الاعتماد على نسبة الثانوية

وجعلها من ضمن معايير القبول ولكن طالب بإعادة النظر في اختبار القبول (المعايير الأخرى) (الشيبي، ١٩٩٦م).

أجرى كل من القاعد والطعاني (١٩٩٥) دراسة كان الهدف منها دراسة أثر المعدل في شهادة الدراسة الثانوية العامة والرغبة في التخصص في تحصيل طلبة الدراسات الاجتماعية بكليات المجتمع بالأردن مقاساً بمعدلاتهم التراكمية وكانت عينة الدراسة تمثل ٧٥ طالب وطالبة. وقسم الباحثان عينة الدراسة إلى مجموعتين حسب معدلاتهم في شهادة الثانوية العامة ٦٥% فأكثر مجموعة ودون ٦٥% مجموعة أخرى. واستخدم الباحث تحليل التباين الشرائي ANOVA إضافة لمعامل ارتباط بيرسون.

ووجد الباحثان أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط علامات طلبة كليات المجتمع تخصص دراسات اجتماعية تعزى إلى مستوى تحصيلهم في امتحان الشهادة الثانوية العامة وأنها لصالح الطلبة ذوي التحصيل ٦٥% فأكثر.

كما وجد درجة ارتباط موجبة بين معدل شهادة الدراسة الثانوية العامة للطلبة ومعدلاتهم التراكمية في الكلية (٣١٨٧، ٠) عند مستوى دلالة (٠،٠١).

أما بالنسبة لرغبة الطالب فليس هناك أثر ذي دلالة إحصائية لرغبة الطلاب في اختيار تخصصاتهم بين المجموعتين.

ثم خلص الباحثان إلى التأكيد على أهمية الاعتماد على معدل شهادة الدراسة الثانوية العامة كمعيار ملائم في قبول الطلبة بكليات المجتمع بالأردن. (القاعد والطعاني، ١٩٩٥م).

وفي دراسة الشهري (١٩٩٢) والتي هدفت للتعرف على قوة التوقعات للمعايير المستخدمة لقبول طلاب كلية التربية بالمدينة المنورة كما تم قياسها بمعدل

درجات الفصل (الأول، الثاني) والمعدل التراكمي للسنة الأولى وكانت عينة الدراسة تتكون من (٥٦٩) طالب وطالبة. ومن خلال نتائج البحث وجد الباحث أن هناك ارتباط موجب دال إحصائياً بين نسبة الثانوية العامة ومحكات النجاح وهي معدل الفصل الأول والثاني والمعدل التراكمي للفصلين حيث كانت قيمة معامل الارتباط للعينة الكلية (٠,٤٩٤, ٠,٤٠٦, ٠,٤٩٢) على التوالي عند مستوى دلالة (٠,٠٠١). وبالنسبة لعينة الطلاب فكانت قيمة معامل الارتباط بين نسبة الثانوية مع محكات النجاح (٠,٣٤, ٠,٣٠٩, ٠,٣٦١) على التوالي عند مستوى دلالة (٠,٠٠١).

وبالنسبة للعينة على مستوى الأقسام (علمي، أدبي) وجد أن هناك علاقة ارتباط دالة وموجبة بين محكات النجاح ونسبة الثانوية قيمتها (٠,٥٣٤, ٠,٦١٧) على التوالي. وكذلك لطالبات القسم العلمي فكانت (٠,٦٥٧, ٠,٥٥٦, ٠,٦٩١) في حين كانت لطلاب القسم العلمي (٠,٤٧٨, ٠,٥٠٦, ٠,٥٠٢, ٠) مستوى دلالة (٠,٠٠١).

أما اختبار الاتجاه نحو مهنة التدريس فقد كانت علاقته مع محكات النجاح (٠,١٠٤, ٠,١٤, ٠,١٤٤) على التوالي للعينة الكلية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ووجد أن علاقة الارتباط بين درجة اختبار الاتجاه نحو مهنة التدريس ومحكات النجاح (٠,١١٨, ٠,١٣٥, ٠,١٣٠) على التوالي للطالبات. إما الطلاب فلم تظهر علاقات ارتباط دالة إحصائياً.

كما وجد أن قيمة معامل الارتباط بين محكات النجاح واختبار الاتجاه نحو مهنة التدريس لطالبات القسم الأدبي (٠,١٤٩, ٠,١٥٨, ٠,١٦٦) على التوالي. في حين لم تظهر علاقات ارتباط دالة إحصائياً لطالبات القسم العلمي. أما بالنسبة

للمجموع النهائي مع محكات النجاح فكانت قيمة معامل الارتباط
(٠,٤٢، ٠,٣٦، ٠,٤٢، ٠) على التوالي عند مستوى دلالة (٠,٠٠١).

ثم خالص الباحث إلى أهمية نسبة الثانوية العامة كمعيار للقبول بكلية التربية
بالمدينة المنورة وكذلك الدرجة الكلية للقبول حيث يمكن استخدامها للتنبؤ بالنجاح
الجامعي (الشهري، ١٩٩٢م).

وفي دراسة أجراها كيس (١٤٠٩) بهدف إيجاد القيمة التنبؤية لمعايير القبول
بجامعة أم القرى وكانت عينة الدراسة تتكون من ١١٦٣ طالب. وتم حساب معامل
الارتباط البسيط بين معايير القبول (نسبة درجات الثانوية العامة، امتحان القبول،
المقابلة الشخصية، الدرجة الموزونة النهائية) وبين محكات النجاح (معدل الفصل
الأول، الثاني، السنة الأولى).

وكانت العلاقة بين نسبة درجات المرحلة الثانوية ومحكات النجاح دالة
إحصائياً (٣٨، ٠ و ٣٢، ٠ و ٣٩، ٠) على التوالي عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) أما
نسبة درجات امتحان القبول فكانت ذات قيمة تنبؤية ضعيفة حيث بلغت (٠,٠٨ و
-٠,٠٣، ٠ و ٠,٠١) على التوالي مع محكات النجاح عند مستوى دلالة
(٠,٠٥). وأظهرت كذلك قيم معامل الارتباط بين نسبة درجات المقابلة الشخصية
ومحكات النجاح ضعفاً ملحوظاً فبلغت (١٤، ٠ و ٠,٠٩ و
٠,١٣) عند مستوى دلالة (٠,٠٠١). وبالنسبة للدرجة الموزونة النهائية فعلاقتها
بمحكات النجاح كانت ذات قيمة تنبؤية دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٠١)
فبلغت (٠,٢٢ و ٠,١٢، ٠ و ٠,١٨) على التوالي.

كما استخدم الباحث أسلوب تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي ووجد أن نسبة الثانوية ونسبة درجات المقابلة الشخصية والجنسية من أهم عوامل التنبؤ بمعدل الفصل الأول حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤١) وهي أكبر من القيمة الارتباطية البسيطة لكل متغير على حدى، وبشكل عام أكدت نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوي العينة الكلية أن نسبة الثانوية كانت أهم معايير القبول في التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى، يليها نسبة درجات المقابلة الشخصية، فالجنسية. (كيس، ١٤٠٩هـ).

ثانياً: الدراسات الأجنبية

في دراسة أجراها كلا من شاين وكومري (Comrey & Shen, 1997) في دراسة أجراها كلا من شاين وكومري (Comrey & Shen, 1997) هدفت إلى التنبؤ بالأداء الأكاديمي لطلاب الطب من خلال قدراتهم المعرفية وخصائصهم الشخصية، وتكونت عينة الدراسة من ٩٧ طالب. وتم استخدام اختبار كومري للشخصية لمعرفة السمات الشخصية للطلاب ومعدلات الطلاب في المواد العلمية بالمرحلة الثانوية (GPA) درجة اختبار القبول في الكلية (MCAT) للتنبؤ بأداء الطلاب مقاساً بمعدلات المواد الإكلينيكية و الأداء المعرفي والمجموع للمعدلات والأداء.

وكان معامل الارتباط بين اختبار القبول في الكلية (MCAT) ومعدل الثانوية معا وبين الأداء الأكاديمي (٠,٦٥). غير أن هذه العلاقة انخفضت عند اخذ الأداء الإكلينيكي والمواءمة الشخصية معا كجزء من تقويم الأداء (٠,٥٤). كذلك فإن

السمات الشخصية ترتبط ارتباطاً دالاً إحصائياً مع الأداء الأكاديمي. واستخلصت الدراسة إلى أنه من غير الواقع استعمال سمة أو سميتين للشخصية للتنبؤ بموامة الطالب للطب وكذلك إلى أهمية معدل الثانوية للتنبؤ بالنجاح بكلية الطب (Comrey & Shen, 1997).

وفي دراسة أجراها كلا من وولف وجونسون (1995) Wolfe & Johnson هدفت إلى معرفة أهم عوامل التنبؤ للأداء في الكلية من بين العوامل التالية:

(١) اختبار الاستعداد (S.A.T)

(٢) معدل الطالب في الثانوية العامة.

(٣) ٣٢ متغير من متغيرات الشخصية.

وتكونت عينة الدراسة من ٢٠١ طالب. وأظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن معدل الثانوية من أفضل عوامل التنبؤ حيث يفسر (١٩%) من التباين الكلي للأداء. ويأتي بعد ذلك عامل التحكم الذاتي (أحد متغيرات الشخصية) حيث يفسر (٩%) من التباين الكلي للأداء. ويأتي بعد ذلك (S.A.T) حيث يفسر (٥%) من التباين الكلي للأداء. ثم خلص الباحثان إلى أهمية عامل التحكم الذاتي (يقظة الضمير) في قرارات القبول. وكذلك معدل الثانوية و(S.A.T) بعد ذلك (Johnson & Wolfe, 1995).

وفي دراسة أجراها كلا من لورا وریشمان (1994) Lawlor & Richman والتي هدفت إلى التأكد من صدق اختبار الاستعداد الدراسي (S.A.T) كمقياس للتنبؤ بالأداء في الكلية وتكونت عينة الدراسة من ٣٤٨ طالب

من طلاب جامعة واليك فوريسست Wake Forost University وهم من البيض والسود.

تم تطبيق الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على الطلاب ذو البشرة البيضاء لتقدير العلاقة بين ترتيب القسم في المدرسة الثانوية HSCR، ومعدل الدرجات في الثانوية HSGPR، واختبار الاستعداد الرياضي SAT-M واللفظي SAT-V والدرجة الكلية لاختبار الاستعداد SAT-T وبين محكات النجاح مقاسة بمعدل الدرجات في الجامعة GPA WFV وترتيب القسم في الجامعة WFCR. وأظهرت النتائج أن اختبار الاستعداد اللفظي SAT-V كان أقوى ارتباطاً من كل من GPA WFV و WFCR. أما نتائج تحليل الانحدار فأظهرت أن HSGPR أكثر تنبؤاً للطلاب ذو البشرة البيضاء، وأخيراً فإن اختبار الاستعداد (S.A.T) يعتبر متنبئاً غير جيد (Lawlor, 1994 & Richman)

وفي دراسة أجراها كلاً من لاروز و روي (Roy & Larose, 1990) بهدف معرفة دور الأداء الأكاديمي السابق والصفات غير الأكاديمية في التنبؤ بنجاح طلبة الكليات المعرضين لخطورة الفشل الدراسي مقاساً بمعدل الفصل الدراسي الأول. وتكونت عينة الدراسة من ١٢٣٥ طالب، طبق عليهم اختبار التفاعل أو رد الفعل والتكيف (A.R.C.T) ويشمل تسع بنود وهي: الخوف من الفشل (FF) والقلق من الاختبار (EA) وإعداد الاختبار (EP) ونوعية الانتباه داخل حجرة الدراسة (QA) والمساعدة من الزملاء (AP) والرضا وتقبل المساعدة من المدرس (wsHT) والاعتقاد بأمر النجاح متعلق بالسهولة أو اليسر (BF) والاعتقاد في طرق العمل المؤثرة (BMW) وإعطاء الأولوية لدراسات الكلية (GP). وتعتبر هذه

البنود متغيرات غير أكاديمية للتنبؤ بالنجاح في الكلية. واما المتغيرات الأكاديمية فكانت نسبة الثانوية العامة (HSPGA). وقسم الباحثان العينة الكلية والتي طبق عليها (ARCT) إلى عينة معرضه للفشل كان معدل النجاح أقل من ٦٥% في الفصل الدراسي الأول. وعينة أكثر من ٦٥% يؤمن عليها من الفشل وتم استخدام تحليل التمايز للتفريق بين الطلاب الأكثر نجاحاً والأقل نجاحاً للعينة المعرضة لخطر الفشل والعينة الكلية أيضاً. وقد أظهر تحليل التمايز المبني على متوسطات المتغيرات الأكاديمية **variables academic** وغير الأكاديمية **Nom academic variables** فروقا هامة بين الطلاب الأكثر نجاحاً والآخريين الأقل نجاحاً. فقد لاحظ الباحثان أن طلاب العينة الكلية كان معيار الـ **HSGPA** هو في الغالب أفضل عامل للتنبؤ بالنجاح. وكذلك فإن (FF), (EP), (AP) من الخصائص التي توضح وتظهر الفرق بين الطلاب الناجحين والأقل نجاحاً. وفي العينة المعرضة للخطر فإن **HSGPA** يؤثر بطريقة ضعيفة مقارنة بالعوامل غير الأكاديمية. وخلص الباحثان إلى أهمية **HSGPA** أكثر من مؤشر الصفات الشخصية وهذا لا يعني عدم الاهتمام بالصفات الشخصية حيث يشير الباحثان إلى أن الطلاب الذين لهم سابق فشل دراسي فإن الصفات الشخصية هي الأقدر على التنبؤ بالنجاح الجامعي لهم (Roy & Larose, 1990).

ثالثاً: التعليق على الدراسات السابقة

من خلال استعراض خمس عشر دراسة يمكن الخروج بتعميم وهو وجوب الاهتمام بمعايير الانتقاء لاختيار أكفأ العناصر المؤهلة لمواصلة السير الأكاديمي بنجاح. كما يلاحظ الباحث على الدراسات السابقة مايلي:

(١) أن جميع الدراسات التي تعرض لها تشير إلى أهمية معيار الأداء الأكاديمي السابق للمرحلة الجامعية والمتمثل بدرجات اختبار إتمام الشهادة الثانوية أو نسبة الثانوية العامة حيث كان هذا المعيار ذو قوة تنبؤية جيدة مقارنة بالمعايير الأخرى فقد تراوحت قيم معامل الارتباط بينه وبين محكات النجاح على اختلافها (٠,٢٤) و (٠,٦٥) بوسيط مقداره (٠,٣٨٥).

وهذا المعيار من ضمن معايير الانتقاء بكليات المعلمين بالملكة العربية السعودية ويمثل نسبة (٠,٢٢) مقارنة بالمعايير الأخرى.

(٢) تعرضت دراستين (الشامي و وسوف، ١٤٠٧) و(عوض، ١٩٩٨م) لمعيار درجة المقرر أو المقررات في الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي، وتراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٢٤ و ٠,٥٦) بوسيط مقداره (٠,٢٧).

وهذا المعيار من ضمن معايير الانتقاء بكليات المعلمين بالملكة العربية السعودية ويمثل نسبة (٠,٢٢) مقارنة بالمعايير الأخرى.

(٣) أوضحت بعض الدراسات الأجنبية مثل دراسة **awior & Richman (1994)** ودراسة **Woif & Johnson (1995)** والتي استخدمت اختبارات مقننة للتنبؤ بالنجاح الجامعي كاختبار (S.A.T) أنه متنبئ ضعيف أو غير جيد بالأداء الأكاديمي.

٤) اهتمت بعض الدراسات بالمجموع النهائي لدرجات معايير القبول والتي تمثل الدرجة الموزونة فمن خلال دراسة (عسيري وعسيري، ١٩٩٦م؛ الشبيبي، ١٩٩٦م؛ كيس، ١٤٠٩) وجد أن قيمة معامل الارتباط بين المجموع النهائي وبين محكات النجاح يتراوح بين (٠,٤١ و٠,٦٦) بوسيط قدره (٠,٦١).

٥) استخدمت الدراسات المعروضة محكات النجاح مختلفة -معدل الفصل الأول، معدل الفصل الثاني، المعدل التراكمي للفصلين، معدل الفصل الثالث، معدل الفصل الرابع، معدل التخرج-، ولكن لم تظهر مدى تأثير قيم معاملات الارتباط باختلاف هذه المحكات.

تم إيجاد الصدق التنبؤي التمييزي، عن طريق إدخال متغير لم يتم إدخاله في جميع الدراسات التي تعرض لها الباحث وهو البيئة المدرسية التي تخرج منها الطالب في المرحلة الثانوية هل هي القرية أم المدينة.

وبناء على ما سبق فإن الدراسة الحالية قامت بدراسة مصداقية معايير القبول المستخدمة بكليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية على عينة عشوائية كبيرة تمثل المجتمع الأصلي -كليات المعلمين- حيث قامت الدراسة الحالية بحساب الصدق التنبؤي لمعايير القبول مجتمعة وذلك لتحديد أهم تلك المعايير والتي تفسر أكبر كمية من التباين للتحصيل بكليات المعلمين وبدلالة إحصائية. كذلك قامت هذه الدراسة بتحديد أفضل درجة فاصلة لتقدير الثانوية العامة ولاختبار المهارات في اللغة العربية.

كما لاحظت هذه الدراسة شكل العلاقة بين معايير القبول ومحكات النجاح باختلاف هذه المحكات.

وبالرغم من أن هذه الدراسة تشترك مع الدراسات السابقة في كثير من العوامل، وخاصة تلك التي أجريت في المملكة العربية السعودية وعلى إحدى كليات المعلمين (عسيري وعسيري، ١٩٩٦؛ الشبيبي، ١٩٩٦)، إلا أن ما يميزها هو:

- أ- أنها جاءت بعد توحيد معايير القبول في جميع كليات المملكة.
- ب- أنها تشمل عينة ممثلة لهذه الكليات بخلاف الدراسات السابقة التي أجريت على كليات فردية وعينات صغيرة.
- ت- أنها أدخلت متغير وسيط لم تنطرق له جميع الدراسات السابقة وهو مكان المدرسة المتخرج منها الطالب في الثانوية هل هي القرية أو المدينة.
- ث- لاحظت هذه الدراسة شكل العلاقة بين معايير القبول ومحكات النجاح باختلاف هذه المحكات من خلال قيمة معامل الارتباط بين معايير القبول ومحكات النجاح.

الفصل الثالث: اجراءات الدراسة

أولاً: منهجية الدراسة:

تعتبر الدراسة الحالية دراسة تقويمية تهدف إلى تقويم معايير القبول المستخدمة بكليات المعلمين من حيث مدى صلاحيتها لإصدار قرارات القبول أو الاستبعاد للطلاب المتقدمين للدراسة بها.

ثانياً: فروض الدراسة:

بناءً على مشكلة الدراسة و أهدافها والنتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة العربية والأجنبية، فقد تم صياغة الفرضيات الصفرية التالية:

(١) لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين نسبة تقدير الثانوية العامة ومحكات النجاح التالية:

أ- معدل الفصل الدراسي الأول لعام ١٤١٨ هـ.

ب- المعدل التراكمي للطالب الفصل الأول ١٤١٨، الفصل الثاني ١٤١٨، الفصل الثالث ١٤١٩.

(٢) لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجة المقرر في الثانوية المناظر لتخصص الكلية-النسبة الخاصة- ومحكات النجاح كما تم قياسها في الفرضية الأولى.

(٣) لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجة حادثة التخرج ومحكات النجاح كما تم قياسها في الفرضية الأولى.

٤) لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجة اختبار القدرات لأقسام الدراسات القرآنية، والتربية الفنية، والتربية الرياضية، ومحكات النجاح كما تم قياسها في الفرضية الأولى.

٥) لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين اختبار مهارات اللغة العربية ومحكات النجاح كما تم قياسها في الفرضية الأولى.

٦) لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجة الاختبار التخصصي- التحريري- ومحكات النجاح كما تم قياسها في الفرضية الأولى.

٧) لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المجموع النهائي للقبول ومحكات النجاح كما تم قياسها في الفرضية الأولى.

وبالإضافة إلى اختبار الفرضيات السابقة فسوف يجيب الباحث على بعض الأسئلة الفرعية التالية:

١) هل يختلف الصدق التنبؤي باختلاف عينة الدراسة حسب المتغيرات التالية نوع شهادة الثانوية، قسم الطالب بالكلية، كلية الدراسة، مكان المدرسة المتخرج منها الطالب.

٢) ما شكل العلاقة بين معايير القبول ومحكات النجاح باختلاف هذه المحكات.

٣) ما هي المعايير الأقوى تنبؤاً بنجاح طلاب كليات المعلمين.

٤) ما الدرجة الفاصلة لكل من معيار نسبة الثانوية العامة واختبار مهارات اللغة العربية والتي تؤدي إلى قبول أكبر نسبة من المتقدمين مع ضمان نجاحهم.

٥) ما نسبة القرارات الصحيحة للقرارات الخاطئة في القبول.

ثالثاً: مجتمع الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة من جميع الطلاب المقبولين في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤١٨هـ وعدددهم ٥١٦٠ طالب.

رابعاً: عينة الدراسة:

تم اختيار عينة عشوائية من المجتمع الأصلي تمثل الجهات الأصلية للمملكة العربية السعودية لإظهار مدى تأثير الصدق التنبؤي لمعايير القبول بتنوع المناطق المدروسة فتم اختيار جميع الطلاب الذين قبلوا في كل من كليات المعلمين الأربعة وهي كلية مكة المكرمة، والدمام، والباحة، وتبوك، والتي تمثل تمثيلاً صادقاً للمجتمع الأصلي (كليات المعلمين) وعدد أفراد هذه العينة ٨٧٨ طالب. ولم تشمل هذه العينة أولئك الطلاب الذين فصلوا أو حرموا من مواصلة الدراسة، وكذلك الطلاب الذين انتقلوا من كليات أخرى أو من الجامعات أو انتقلوا إلى كليات أخرى.

خامسا: متغيرات الدراسة:

تم تقسيم متغيرات الدراسة إلى ثلاث أقسام هي:

١) المتغيرات المستقلة - عوامل التنبؤ - **Independent variables**:

وهي عبارة عن عوامل التنبؤ في الدراسة الحالية (معايير القبول بكليات المعلمين) وهي عوامل تنبؤ معرفية **Intellective Predictors** وتتكون من العوامل الآتية:

أ - درجة تقدير الثانوية العامة وهو نسبة الثانوية العامة.

ب - درجات المقرر أو المقررات المناظرة لتخصص الكلية والذي يمثل نسبة الثانوية الخاصة.

ت - درجة حداثة التخرج.

ث - درجة اختبار القدرات لتخصصات القرآنية، والفنية، والبدنية.

ج - درجة اختبار مهارات اللغة العربية.

ح - درجة الاختبار التخصصي وهو الاختبار التحريري.

خ - المجموع النهائي.

٢) المتغيرات التابعة - محكات النجاح - **Dependent variables**:

عبارة عن محكات النجاح بكليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية، وهي عبارة عن محك المعدلات الدراسية. وهي المستخدمة لقياس مدى نجاح الطالب في

دراسته بكليات المعلمين، وتتكون من معدل الفصل الدراسي الأول لعام ١٤١٨هـ،
والمعدل التراكمي للفصول الأول ١٤١٨، والثاني ١٤١٨، والثالث ١٤١٩.

٣) متغيرات الاختيار المحددة:

في ضوء الدراسة الحالية يمكن تقسيم العينة الكلية إلى عينات فرعية حيث
يوجد خصائص مشتركة يمكن من خلالها إيجاد مجموعات متجانسة، ولذلك تم إدخال
المتغيرات المحددة التالية (القسم، مكان المدرسة الثانوية، نوع شهادة المرحلة الثانوية،
كلية الدراسة) وذلك بغرض إيجاد قيم معامل التنبؤ التمييزي للعديد من هذه
المجموعات.

سادساً: أداة الدراسة:

قام الباحث بتصميم استمارة لتسهيل عملية جمع المعلومات وتحتوي هذه
الاستمارة على المعلومات الضرورية في البحث. (انظر الملاحق)

سابعاً: الأساليب الإحصائية:

تعتبر الدراسة الحالية تنبؤية لذلك فإن الأسلوب الإحصائي المناسب لتحليل
بيانات الدراسات التنبؤية معامل ارتباط بيرسون من أجل معرفة العلاقة البينية بين
معايير القبول ومحكات النجاح، وأسلوب الانحدار الخطي المتعدد التدريجي من أجل
معرفة أهم معايير القبول والتي تتنبأ بتحصيل طلاب كليات المعلمين. وفيما يلي نبذة
عن هذه الأساليب:

١) معامل ارتباط بيرسون Pearson Product Moment :Correlation Coefficient

وهو عبارة عن تعبير رياضي يعرف بحاصل ضرب العزوم، ويرمز له بالرمز r ، ويحسب في المستوى النسبي ويتطلب استعماله تحقيق فرضيتين هما:

١) خطية العلاقة بين المتغيرين Linear

٢) تجانس التباين Homoscedasticity

وعموما فان معامل الارتباط يحدد فقط قوة العلاقة بين المتغيرات واتجاهها ولا يشير إلى أثر أحدهما على الآخر أو من هو السبب في قوة العلاقة أو ضعفها (تايلر، ١٩٨٩م). وتتراوح قيمة معامل الارتباط بين (+١ و -١) والإشارة تحدد اتجاه العلاقة فقط، ويمكن الاستفادة منه في هذه الدراسة من خلال التنبؤ بالمتغيرات التابعة، كما أن القدرة التنبؤية تزيد كلما زادت قيمة معامل الارتباط، كما يعتبر مقدمة للاستفادة منه في الانحدار الخطي (الزراد، ١٩٨٨).

والصورة العامة للمعادلة هي:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2)(n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

حيث أن:

$\sum x$ مجموع قيم المتغير المستقل (عامل التنبؤ)

$\sum y$ مجموع قيم المتغير التابع (محك النجاح)

$\sum xy$ مجموع حاصل ضرب القيم المتقابلة في كل من y, x

$\sum x^2$ مجموع مربعات قيم المتغير المستقل x

$\sum y^2$ مجموع مربعات قيم المتغير التابع y
 $(\sum x)^2$ مربع مجموع قيم المتغير المستقل x
 $(\sum y)^2$ مربع مجموع قيم المتغير التابع y
 n عدد أفراد العينة التي أجري عليها الارتباط.

٢) الانحدار الخطي المتعدد التدريجي المتعدد الخطوات Step-wise :Multiple linear Regression

لقد أوجد العالم فرانسيس جالتون **Francic Galton** مفهوم الانحدار. والانحدار الخطي المتعدد يناسب الحالات التي يرتبط فيها أكثر من متغيرين بمعادلة من الدرجة الأولى أو الثانية أو الثالثة، حيث يتم التنبؤ بأحد المتغيرات من خلال المتغيرات الأخرى. ويعتمد لإيجاده على الدرجات الخام، والمتوسطات. ويستخدم لمعرفة أفضل متغير من المتغيرات المستقلة الذي يستطيع التنبؤ بالمتغير التابع، وكذلك معرفة أهم متغير من المتغيرات المستقلة من حيث التأثير في المتغير التابع بالنسبة للمتغيرات الأخرى. ثم إن استخدام المتغيرات المستقلة مجتمعة أفضل من استخدام أي منها على حدى، كما يتميز هذا النوع من التحليل عن الحل المتقدم **Forword**، والمتأخر **Backword** بأنه في كل خطوات التحليل يختبر إحصائياً جميع المتغيرات المتضمنة في المعادلة. وتمثل الصورة العامة للمعادلة في

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots + b_n X_n$$

حيث أن:

Y المتغير التابع (درجة الحك غير المعلومة المتنبأ بها)

a..... ثابت الانحدار وهو الجزء المقطوع من محور الصادات.
(b_n, \dots, b_2, b_1)..... معاملات الانحدار الجزئية، أو ميل خط الانحدار.
(X_3, X_2, X_1)..... المتغيرات المستقلة. (درجات عوامل التنبؤ المعلومة)
ويستخدم الباحث هذا التحليل لمعرفة أهم عوامل التنبؤ التي يمكن أن يأخذها
المسؤولين عن القبول في كليات المعلمين بالمملكة مستقبلاً. بالإضافة لمعرفة فعالية
عوامل التنبؤ للعوامل المعرفية من خلال الجمع بواسطة معادلة الانحدار الخطي المتعدد.

(٣) النسبة المثوية:

يستخدم الباحث النسبة المثوية لتحديد أفضل درجة فاصلة بالنسبة لنسبة
الثانوية العامة واختبار مهارات اللغة العربية والتي يمكن أن تعطي أعلى نسبة نجاح من
المقبولين.

الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها

أولاً: عرض نتائج تحليل بيانات الدراسة

١) عرض نتائج الصدق التنبؤي:

تتم الدراسات التنبؤية بجانب التأكد من صدق وكفاءة المعايير المستخدمة للانتقاء. حيث تعنى بتحديد مدى دقة هذه المعايير التي تتنبأ بأداء الأفراد، الذي يمكن قياسه باستخدام أنواع كثيرة من المحكات التي من خلالها يمكن الحكم على الفرد. وهناك عدد من المعايير المستخدمة بكلية المعلمين بالملكة العربية السعودية يعتمد عليها لانتقاء أكفاء المتقدمين لهذه المؤسسة الجامعية. كما تم قياس أداء الطلاب باستخدام المعدلات الدراسية، التي تشير بشكل واضح لإنجاز الطالب في المرحلة الجامعية وقدرته الأكاديمية. ولذلك ووفقاً للأسس العلمية المتبعة في مثل هذه الدراسات فقد تم إيجاد قيمة معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح (معدل الفصل الأول، المعدل التراكمي)، من أجل الحكم على هذه المعايير من خلال قيمة العلاقات البيئية. وقد أظهرت نتائج هذا التحليل على مستوى العينة الكلية (جدول رقم ١)، وجود علاقة ارتباطيه موجبة ودالة إحصائياً بين محكات النجاح، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٨٩)^a. في حين أظهرت النتائج أن العلاقات البيئية لمعايير القبول منخفضة ماعدا نسبة الثانوية العامة في علاقتها بكل من النسبة الخاصة والدرجة الموزونة للقبول حيث بلغت (٠,٥٠ ، ٠,٥٣)^a على التوالي.

أما نسبة الثانوية الخاصة فكانت علاقتها مع الاختبار التحريري والدرجة الموزونة (٠,٤٥, ٠,٧٠, ٠) على التوالي.

في حين بلغت قيمة العلاقة بين نسبة الدرجة الموزونة النهائية للقبول (المجموع) وكل من اختبار القدرات، واختبار اللغة العربية، والاختبار التحريري (٠,٦٣, ٠,٣٥, ٠) على التوالي.

كما أظهرت النتائج أن العلاقات البيئية لمعايير القبول تراوحت بين (-٠,٠٢, ٠,٧٦) بوسيط مقداره (٠,١٤) ^a. وهذه النتائج مفيدة في معرفة طبيعة العلاقات البيئية، والتي تؤثر في العادة على دقة وثبات القيم التنبؤية.

ولعل الأهم في هذا الجزء هو إيجاد قيمة الصدق التنبؤي لمعايير القبول (نسبة الثانوية العامة، نسبة الثانوية الخاصة، درجة حداثة التخرج، اختبار القدرات، اختبار مهارات اللغة العربية، الاختبار التحريري، الدرجة الموزونة النهائية للقبول) من خلال إيجاد علاقتها بمحكات النجاح (معدل الفصل الدراسي الأول، المعدل التراكمي) حيث أظهرت النتائج أن العلاقات منخفضة بشكل عام أو سلبية في بعض الأحيان، فمن خلال نظرة فاحصة في النتائج المعروضة (جدول رقم ١) يظهر ما يلي:

- أ- وجود علاقة مرتفعة إلى حداً ما بين معيار نسبة الثانوية العامة وبين محكات النجاح حيث بلغت (٠,٤٠) لكلا المحككين وهي دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٠١). وهذا يعطي مؤشرات جيدة حول قدرة هذا المعيار على التنبؤ بأداء طلاب كليات معلمين المملكة العربية السعودية.
- ب- انخفاض قيمة معامل الارتباط بين نسبة الثانوية الخاصة ومحكات النجاح حيث بلغت (٠,٢٠, ٠,١٤) ^a على التوالي، وهذه القيم موجبة وذات دلالة إحصائية، إلا أنها قيم منخفضة.

ت - ضعف القدرة التنبؤية لمعيار درجة حداثة التخرج، حيث بلغت قيمته الارتباطية بمحكات النجاح (-0,06، 0,03) على التوالي. وهي غير دالة إحصائياً.

ث - ضعف العلاقة بين اختبار القدرات ومحكات النجاح حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-0,02، 0,05) على التوالي. وهي غير دالة إحصائياً.

ج - انخفاض قيمة معامل الارتباط بين اختبار اللغة العربية، ومحكات النجاح، حيث بلغت (0,10^b، 0,12^b) على التوالي. وهي قيم متدنية وان كانت ذات دلالة إحصائية.

ح - انخفاض قيمة معامل الارتباط لمعيار الاختبار التحريري وعلاقته بمحكات النجاح، حيث بلغت (0,12^a، 0,04) على التوالي.

خ - انخفاض قيمة معامل الارتباط بين الدرجة الموزونة النهائية للقبول -المجموع- ومحكات النجاح، حيث بلغت (0,20، 0,25^a) على التوالي.

ونظراً للانخفاض العام لقيم معاملات الارتباط بين معايير القبول ومحكات النجاح، والذي يسببه في العادة عدم تجانس العينة كما هو معروف عند علماء الإحصاء، وهو ما تتميز به عينة هذه الدراسة، إذ تحوي عدداً من الطلاب الذين قدموا من ثانويات مختلفة، وينتمون لتخصصات مختلفة، ومن كليات مختلفة، ولذلك فقد قام الباحث بإيجاد قيمة معامل الصدق التنبؤي التمييزي لعدد من العينات الفرعية. والتي يؤمل أن تجانسها يؤدي إلى تحسين قيم معامل الارتباط البسيط، مما يؤدي إلى زيادة القدرة التنبؤية لمعايير القبول، وتم تقسيم العينة الكلية إلى عدد من العينات المتجانسة وفق عدد من المتغيرات المحددة (نوع شهادة الثانوية العامة، كلية الدراسة، الأقسام الأكاديمية، البيئة المدرسية المتخرج منها الطالب). كذلك لمعرفة هل المتغيرات المحددة متغيرات وسيطة أم لا.

جدول رقم (١) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول و الخككات على مستوى العينة

الكلية

معدل فصل الأول	معدل تراكمي	نسبة الثانوية العامة	نسبة الثانوية الخاصة	درجة حداثة التخرج	اختبار القدرات	اختبار اللغة العربية	الاختبار التحريري	المجموع
١ ٨٧٨ ()	٠,٨٩ ^a (٨٧٨)	٠,٤٠ ^a (٨٧٨)	٠,٢٠ ^a (٧٨٣)	٠,٠٦- (٨٧٨)	٠,٠٢- (٢٢٧)	٠,١٠ ^b (٨٧٨)	٠,١٢ ^a (٨٧٨)	٠,٢٥ ^a (٨٧٨)
	١ (٨٧٨)	٠,٤٠ ^a (٨٧٨)	٠,١٤ ^a (٧٨٣)	٠,٠٣- (٨٧٨)	٠,٠٥ (٢٢٧)	٠,١٢ ^a (٨٧٨)	٠,٠٤ (٨٧٨)	٠,٢٠ ^a (٨٧٨)
		١ (٨٧٨)	٠,٥٠ ^a (٧٨٣)	٠,١٩ ^a (٨٧٨)	٠,٠٢ (٢٢٧)	٠,٠٩ ^b (٨٧٨)	٠,١٢ ^a (٨٧٨)	٠,٥٣ ^a (٨٧٨)
			١ (٧٨٣)	٠,٠٥ (٧٨٣)	٠,٠٥ (١٣٢)	٠,٠٥ (٧٨٣)	٠,٤٥ ^a (٧٨٣)	٠,٧٠ ^a (٧٨٣)
				١ (٨٧٨)	٠,١٠- (٢٢٧)	٠,٠٠١ (٨٧٨)	٠,٠١- (٨٧٨)	٠,١١ ^a (٨٧٨)
					١ (٢٢٧)	٠,١٤ ^c (٢٢٧)	٠,٠٢ (٢٢٧)	٠,٦٣ ^a (٢٢٧)
						١ (٨٧٨)	٠,١٨ ^a (٨٧٨)	٠,٣٥ ^a (٨٧٨)
							١ (٨٧٨)	٠,٧٦ ^a (٨٧٨)
								١ (٨٧٨)

ن = ()

٠,٠٠١ ≅ a :a

٠,٠١ ≅ a :b

٠,٠٥ ≅ a :c

ف ١: معدل الفصل الأول

٢) نتائج الصدق التنبؤي التمييزي Differential Prediction:

يمكن الإشارة إلى أن نتائج تحليل بيانات الدراسة على مستوى العينة الكلية كانت ذات قيمة تنبؤية منخفضة، وذلك لأن أعلى قيمة تنبؤية لا تفسر إلا (١٦%) من كمية التباين الكلي، ويبقى (٨٤%) لا يمكن تفسيرها في ظل المعايير الحالية. ومن المعروف إحصائياً أن من عوامل خفض قيمة معامل الارتباط عدم تجانس العينة الكلية، وهذا العامل موجود في بيانات هذه الدراسة، ونظراً لذلك فقد تم إيجاد قيم معامل الارتباط البسيط لعدد من المتغيرات المحددة، وفيما يلي عرض لهذه النتائج وسوف يتم العرض وفق المعايير الأكثر ارتباطاً بالمحكيات:

الجدول (١ إلى ١٧ ملحق أ) تشير إلى نتائج هذا التحليل بشكل عام، حيث تم تقسيم العينة الكلية إلى عينات فرعية وفق عدد من المتغيرات، (نوع شهادة الثانوية العامة، كليات الدراسة، القسم الأكاديمي، البيئة المدرسية المتخرج منها الطالب).

الجدولين (٢ و١ ملحق أ) تشير إلى نتائج الصدق التنبؤي التمييزي لمعايير القبول بعد تقسيم العينة الكلية حسب متغير نوع شهادة الثانوية العامة (علمي، أدبي)، ومن خلال التدقيق في نتائج الجدولين ومقارنتها بنتائج العينة الكلية يظهر أن هناك ارتفاع طفيف لقيمة معامل الارتباط لكل من معيار نسبة الثانوية العامة، ونسبة الثانوية الخاصة، حيث كانت قيم معامل الارتباط لنسبة الثانوية العامة مع محكات النجاح (٠,٥٤، ٠,٥٤)^a طلاب القسم الأدبي، و (٠,٤٦، ٠,٤٩)^a لطلاب القسم العلمي. مقارنة بقيم العينة الكلية حيث بلغت (٠,٤٠، ٠,٤٠)^a. أما معيار نسبة الثانوية الخاصة فقد بلغت قيمته (٠,٢٧، ٠,٢٧)^a لطلاب القسم الأدبي. و

(٠,٣٧، ٠,٣٠)^a لطلاب القسم العلمي. مقارنة بقيم العينة الكلية حيث بلغت (٠,٢٠، ٠,١٤)^a. وكذلك بالنسبة للدرجة الموزونة للقبول حيث أظهرت تحسنا ملحوظا، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط لطلاب القسم العلمي (٠,٣٧، ٠,٣٣)^a ولطلاب القسم الأدبي (٠,٣٤، ٠,٣٢)^a. في مقابل (٠,٢٥، ٠,٢٠)^a للعينة الكلية. كما أظهر معيار الاختبار التحريري تحسناً طفيفاً لطلاب القسم العلمي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٢٠^a، ٠,١٣^b) مقارنة بقيم العينة الكلية (٠,١٢^a، ٠,٠٤).

بعد ذلك تم تقسيم عينة الدراسة الكلية وفق الأقسام الأكاديمية بكليات المعلمين، وبالتدقيق في الجداول (٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١ ملحق أ) يلاحظ أن معيار نسبة الثانوية العامة من أصدق المعايير تنبؤاً بأداء طلاب قسم الرياضيات، والحاسب الآلي، والعلوم حيث بلغت قيم معاملات الارتباط مع محكات النجاح (٠,٦٥، ٠,٦١)^a لقسم الرياضيات، و (٠,٥٩، ٠,٥٦)^a لقسم الحاسب الآلي، و (٠,٥٥، ٠,٥٣)^a لقسم العلوم. مقارنة بقيم العينة الكلية (٠,٤٠^a، ٠,٤٠)^a.

كما أكدت النتائج إلى أن معيار نسبة الثانوية الخاصة يعتبر من أصدق المعايير تنبؤاً بأداء طلاب قسم الرياضيات، والعلوم واللغة العربية، والدراسات القرآنية حيث أظهرت النتائج ارتفاعاً ملحوظاً لقيم معاملات الارتباط مع محكات النجاح حيث بلغت (٠,٤٥، ٠,٣٧)^a لقسم الرياضيات. و (٠,٤١، ٠,٤١)^a لقسم العلوم. و (٠,٣٦، ٠,٣٩)^a لقسم اللغة العربية. و (٠,٢٧، ٠,٣١)^a لقسم الدراسات القرآنية. مقارنة بقيم العينة الكلية حيث بلغت (٠,٢٠، ٠,١٤)^a.

أما بالنسبة لمعيار درجة حداثة التخرج، واختبار القدرات فلم تظهر قيم معامل الارتباط أي تحسن يذكر بل ما تزال سلبية منخفضة مثل نتائج العينة الكلية.

في حين أظهر معيار اختبار مهارات اللغة العربية تحسناً لقسم العلوم، وقسم التربية الفنية، وقسم التربية الرياضية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٢٠)، (٠,٢٣) لقسم العلوم، و (٠,٢٦^a، ٠,٣٥^c) لقسم التربية الفنية، و (٠,٣٦) لقسم التربية الرياضية مع معدل الفصل الأول فقط. مقارنة بقيم العينة الكلية حيث بلغت (٠,١٢، ٠,١٠)^b.

كما أظهر معيار الاختبار التحريفي تحسناً لكل من أقسام التربية الفنية، وقسم اللغة العربية، والرياضيات، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط مع محكات النجاح (٠,٤٣^a، ٠,٣٨^b) لقسم التربية الفنية. و (٠,٣٣، ٠,٣٠)^a لقسم اللغة العربية. و (٠,٢٥، ٠,٢٥)^a لقسم الرياضيات. مقارنة بنتائج العينة الكلية حيث بلغت (٠,١٢، ٠,٠٤)^a.

أما بالنسبة لمعيار الدرجة الموزونة للقبول (المجموع) فقد ظهر أنه متنبئ جيد بأداء طلاب قسم الرياضيات، والعلوم، والتربية الفنية، واللغة العربية حيث بلغت قيم معامل الارتباط (٠,٥٠، ٠,٤٩)^a لقسم الرياضيات. و (٠,٤٦، ٠,٤٥)^a لقسم العلوم. و (٠,٤٢، ٠,٤٢)^a لقسم التربية الفنية. و (٠,٣٦، ٠,٣٧)^a لقسم اللغة العربية. مقارنة بقيم العينة الكلية حيث بلغت (٠,٢٥، ٠,٢٠)^a.

وتم تقسيم العينة الكلية حسب كلية الدراسة، وبالتدقيق في جداول رقم (١٣، ١٤، ١٥، ملحق أ) يلاحظ أن القيمة التنبؤية لمعايير القبول بالنسبة لطلاب الكليات المختلفة (مكة، تبوك، الباحة، الدمام) كانت لحد ما شبيهة بنتائج العينة

الكلية. ما عدا كلية الباحة فقد أظهر معيار نسبة الثانوية العامة تحسناً ملحوظاً مع معدل الفصل الأول فقط حيث بلغت قيمة معامل الارتباط مع محركات النجاح $(0,53, 0,48)^a$ مقارنة بقيم العينة الكلية $(0,40, 0,40)^a$.

كما أظهر معيار نسبة الثانوية الخاصة بعض التحسن لكلية معلمين مكة المكرمة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط $(0,22, 0,28)^a$ مقارنة بقيم العينة الكلية $(0,20, 0,14)^a$.

وأخيراً تم تقسيم العينة الكلية على أساس البيئة المدرسية المتخرج منها الطالب (قرية أو مدينة)، ومن خلال التدقيق في جدولي (١٦، ١٧ ملحق أ) يلاحظ أن قيمة الصدق التنبؤي التمييزي لمعايير القبول كانت شبيهة بقيم العينة الكلية. وظهر تحسن طفيف جداً لطلاب القرى في كل من معيار نسبة الثانوية العامة، ونسبة الثانوية الخاصة، واختبار اللغة العربية، والدرجة الموزونة -المجموع-.

٣) عرض نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي:

أشارت الكثير من الدراسات التنبؤية إلى أن القيم التنبؤية لمعايير القبول مجتمعة أفضل منها وهي منفردة. ونظراً لذلك فقد قام الباحث بإجراء التحليل الإحصائي المعروف بالانحدار الخطي المتعدد التدريجي (**Step-Wise Multiple Linear Regression**) لبيانات هذه الدراسة على مستوى العينة الكلية ثم على مستوى العينات الفرعية، وذلك من أجل ضبط أثر العلاقة البينية بين معايير القبول، وتحديد

أهم تلك المعايير والتي تفسر أكبر قدر من التباين في أداء الأفراد، والمقاس بـ معدل الفصل الدراسي الأول، المعدل التراكمي عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

ونظراً لطبيعة بيانات العينة الكلية لهذه الدراسة والمكونة من ٨٧٨ طالب حيث تتكون من ثلاثة فئات من الطلاب، منها فئة تم تطبيق سبعة معايير عليهم وهي نسبة الثانوية العامة، نسبة الثانوية الخاصة، حادثة التخرج، اختبار القدرات، اختبار مهارات اللغة العربية، الاختبار التحريري، المجموع، وهم طلاب تخصص الدراسات القرآنية. وفئة من الطلاب طبق عليهم ستة معايير وهي نسبة الثانوية العامة، نسبة الثانوية الخاصة، حادثة التخرج، اختبار مهارات اللغة العربية، الاختبار التحريري، المجموع بدون اختبار القدرات وهم طلاب قسم اللغة العربية والرياضيات والعلوم والاجتماعيات والدراسات الإسلامية والحاسب الآلي. وفئة من الطلاب طبق عليها أيضاً ستة معايير وهي نسبة الثانوية العامة، حادثة التخرج، اختبارات القدرات، اختبار مهارات اللغة العربية، الاختبار التحريري، المجموع بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة وهم طلاب قسم التربية الفنية، والرياضية.

تم تقسيم العينة الكلية إلى ثلاث عينات حسب التقسيم السابق. وإيجاد قيمة معامل الانحدار الخطي الجزئي لها، ثم إيجاد نفس الإحصائيات للعينات الفرعية وتم عرض النتائج كما يلي:

أ - الطلاب الذين طبقت عليهم سبعة معايير:

تشير نتائج (جدول رقم ٢) إلى أن معيار نسبة الثانوية العامة، يعتبر من أهم عوامل التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد

له (٠,٤٠) وهذه القيمة هي نفس قيمة معامل الارتباط البسيط لان قيمة معامل الانحدار الجزئي دالة إحصائياً له فقط. ويفسر ما قيمته (١٦%) من كمية التباين، أي أن (٨٤%) من التباين الكلي في أداء الطلاب للفصل الأول لا يمكن تفسيره في ظل هذه المعايير.

كما أكدت نتائج هذا الجدول على أن كل من معيار نسبة الثانوية العامة وحادثة التخرج من أهم عوامل التنبؤ بالمعدل التراكمي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٨) وهذه القيمة أكبر من القيمة الارتباطية البسيطة لكل معيار على حدى ويفسر ما قيمته (٢٣%) من التباين الكلي في أداء الطلاب للمعدل التراكمي، والباقي (٧٧%) من كمية التباين لا يمكن تفسيرها في ظل هذه المعايير. ولكن قيمة بيتا لمعيار حادثة التخرج سلبية مما يعني أنه يقاس بصورة عكسية.

مما سبق يمكن الإشارة إلى أن معيار نسبة الثانوية العامة، يعتبر من أهم المعايير التي تنبأت بنجاح طلاب قسم الدراسات القرآنية بكليات المعلمين.

جدول رقم (٢)

نتائج تحليل معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى العينة الكلية [ن=١٣٢] للطلاب الذين طبق عليه كامل المعايير وهي ٧ معايير

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير (مستقل)	محك النجاح (تابع)
^a ٥,٠٣	٠,٤٠	٠,٠٨	٠,١٦	٠,٤٠	نسبة الثانوية العامة	معدل الفصل الأول
^a ٥,٩٤	٠,٤٧	٠,٠٨	٠,١٩	٠,٤٤	نسبة الثانوية العامة	المعدل التراكمي
^c ٢,٤٩-	٠,٢٠-	٠,٠١-	٠,٢٣	٠,٤٨	درجة حادثة التخرج	

وعند إدخال معدل الفصل الأول ضمن القبول، وذلك من أجل البحث عن معايير جديدة تكون أقدر على التنبؤ بأداء طلاب كليات المعلمين. ظهرت نتائج

جدول رقم (١ ملحق ب) والتي تؤكد فعالية معدل الفصل الأول حيث يعتبر من المعايير التي فسرت (٨١%) من التباين في المعدل التراكمي، وهي كمية كبيرة تدل على أن إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول يعتبر أمر مطلوب لتحقيق نوع من الاختيار الجيد للمتقدمين لكليات المعلمين.

وخلاصة القول أن انخفاض دقة التنبؤ في نتائج تحليل العينة الكلية قد يعود إلى عدم قدرة هذا المعايير بوضعها الحالي على التنبؤ بأداء الطلاب، أو قد يعود إلى عدم تجانس عينة الدراسة الكلية وعليه ونتيجة لتحسن دقة التنبؤ لعدد من العينات الفرعية المتجانسة عند إيجاد قيمة معامل الصدق التنبؤي التمييزي، وتم إجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لمعايير القبول لعدد من العينات الفرعية المتجانسة، حيث تم تقسيم العينة الكلية حسب عدد من المتغيرات (نوع شهادة الثانوية العامة، كلية الدراسة، القسم) وتم عرض هذه النتائج في جداول (١، ٢، ٣ ملحق ج) وفيما يلي ملخص عنها:

- تؤكد نتائج تحليل معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي المتعلق ببيانات العينات الفرعية ارتفاع القيم الإحصائية لها عن نتائج العينة الكلية، وتعطي دلالة على ارتفاع دقة التنبؤ العامة، فعند استخدام معدل الفصل الدراسي الأول كمحرك للنجاح ظهر معيار نسبة الثانوية العامة، كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم الأدبي وطلاب كلية تبوك، وطلاب كلية الدمام، وطلاب قسم الدراسات القرآنية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٥٧ و ٠,٤٦ و ٠,٦٢ و ٠,٤٠) على التوالي وهذه القيمة هي نفس قيمة معامل الارتباط البسيط لان قيمة معامل الانحدار

الجزئي دالة إحصائيا له فقط، وفسرت كمية من التباين قدرها (٣٢٪، ٢١٪، ٣٨٪، ١٦٪). في حين ظهر معيار نسبة الثانوية العامة، والمجموع، واختبارات القدرات كأفضل متنبأ بأداء طلاب كلية مكة المكرمة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٨٢)، وفسرت كمية من التباين قدرها (٦٨٪). وعند استخدام المعدل التراكمي كمحك للنجاح، ظهر معيار نسبة الثانوية العامة، كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم العلمي، والقسم الأدبي، وطلاب كلية تبوك، وطلاب كلية الدمام حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٥٩)، (٠,٥٨، ٠,٤٤، ٠,٦٥) على التوالي وهذه القيمة هي نفس قيمة معامل الارتباط البسيط لان قيمة معامل الانحدار الجزئي دالة إحصائيا له فقط. وفسر كمية من التباين قدرها (٣٥٪، ٣٤٪، ١٩٪، ٤٢٪) على التوالي. في حين ظهر معيار نسبة الثانوية العامة، والمجموع واختبار القدرات، درجة حداثة التخرج، كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية مكة المكرمة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٨٨) وفسرت كمية من التباين قدرها (٧٧٪). ولكن قيمة بيتا لمعيار حداثة التخرج سلبية مما يعني أنه يقيس بصورة عكسية. كما ظهر معيار نسبة الثانوية العامة وحداثة التخرج كأفضل متنبئ بأداء طلاب قسم الدراسات القرآنية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٨) وفسرت كمية من التباين قدرها (٢٣٪). ولكن قيمة بيتا لمعيار حداثة التخرج سلبية مما يعني أنه يقيس بصورة عكسية.

- من أجل البحث عن معايير جديدة، قد تساعد على الاختيار الجيد تم إدخال معدل الفصل الأول ضمن معادلة الانحدار على مستوى العينات الفرعية واستخدم المعدل التراكمي كمحرك للنجاح وتم عرض النتائج في جدول (١، ٢، ٣ ملحق و) حيث ظهر معيار معدل الفصل الأول كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم العلمي، وكلية مكة، وكلية تبوك، كلية الباحة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٩٧، ٠,٩٥ و ٠,٩٦ و ٠,٨٤) على التوالي وهذه القيمة هي نفس قيمة معامل الارتباط البسيط لان قيمة معامل الانحدار الجزئي دالة إحصائيا له فقط. في حين ظهر معدل الفصل الأول، ونسبة الثانوية العامة كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم الأدبي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٨٨). ومعدل الفصل الأول، ونسبة الثانوية الخاصة كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية الدمام حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٩٢).

وأخيرا يمكن القول بأن معيار نسبة الثانوية العامة أفضل عوامل التنبؤ على مستوى هذه الفئة من الطلاب والذين طبق عليهم سبع معايير للقبول، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط المتعدد بين (٠,٢٨ و ٠,٦٦) بوسيط مقداره (٠,٥٧)، وهذه القيمة أعلى من قيمة معامل الارتباط البسيط لهذا المعيار مع محكات النجاح. وهذا يؤكد ما ذهب إليه علماء الإحصاء أن القيمة الارتباطية للمعايير مجتمعة أفضل منها منفردة.

ب- الطلاب الذين طبقت عليهم معايير القبول بدون إجراء اختبار

القدرات:

تشير نتائج (جدول رقم ٣) إلى أن معيار نسبة الثانوية العامة، ودرجة حادثة التخرج، والمجموع كانت أفضل عوامل التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٢) وفسرت كمية من التباين قدرها (١٨%) أي أن (٨٢%) من التباين الكلي في أداء الطلاب في الفصل الأول لا يمكن تفسيره في ظل المعايير الحالية. ولكن قيمة بيتا لمعيار حادثة التخرج سلبية مما يعني أنه يقيس بصورة عكسية.

جدول رقم (٣)

نتائج تحليل معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (العينة الكلية ن = ٦٥١)

للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون اختبار القدرات

محك النجاح (تابع)	المتغير (مستقل)	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة B	Beta	T
معدل الفصل الدراسي	نسبة الثانوية العامة	٠,٣٨	٠,١٤	٠,٠٥	٠,٣٠	a _{٦,٥٠}
	حادثة التخرج	٠,٤١	٠,١٦	٠,٠١-	٠,١٦-	a _{٤,٤١-}
	المجموع	٠,٤٢	٠,١٨	٠,٠٢	٠,١٥	b _{٣,٣٠}
المعدل التراكمي	نسبة الثانوية العامة	٠,٣٨	٠,١٤	٠,٠٥	٠,٣٨	a _{١٠,٣٠}
	حادثة التخرج	٠,٣٩	٠,١٥	- ٠,٠٠٥	٠,١٠-	b _{٢,٨٢-}
	اختبار مهارات اللغة العربية	٠,٤٠	٠,١٦	٠,٠٠٥	٠,٠٨	c _{٢,٢٧}

كما أشارت النتائج إلى أن كل من معيار نسبة الثانوية العامة، ودرجة حداثة التخرج، واختبار اللغة العربية كأفضل عوامل التنبؤ بالمعدل التراكمي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٠) وفسرت كمية من التباين الكلي قدرها (١٦%) أي أن (٨٤%) من التباين في المعدل التراكمي لا يمكن تفسيره في ظل المعايير الحالية.

وعند إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول، وذلك من أجل البحث عن معايير جديدة تتميز بالقدرة الجيدة للاختيار السليم حيث أكدت نتائج جدول رقم (٢ ملحق ب) على أن معدل الفصل الأول يعتبر من أفضل عوامل التنبؤ بالمعدل التراكمي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (٠,٨٧) وفسرت كمية من التباين مقدارها (٧٦%). وهذا يؤكد جودة معيار معدل الفصل الأول من حيث إمكانية الاعتماد عليه من أجل الاختيار السليم.

وأخيراً يمكن القول بأن انخفاض دقة التنبؤ في نتائج تحليل العينة الكلية قد يعود إلى عدم مقدرة هذه المعايير بوضعها الحالي على التنبؤ بأداء الطلاب. أو قد يكون السبب في ذلك إلى عدم تجانس عينة الدراسة الكلية. وعليه ونتيجة لتحسن دقة التنبؤ لعدد من العينات الفرعية المتجانسة عند إيجاد قيمة معامل الصدق التنبؤي التمييزي، تم إجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدرجي لمعايير القبول لعدد من العينات الفرعية المتجانسة، حيث تم تقسيم العينة الكلية حسب (نوع شهادة الثانوية العامة، كلية الدراسة، القسم) وتم عرض هذه النتائج في جدول (٣،٢،١ ملحق د) وفيما يلي ملخص عنها:

أثبتت النتائج ارتفاع القيم الإحصائية لمعامل الارتباط المتعدد عن نتائج العينة الكلية مما يعني زيادة في دقة التنبؤ العامة. فعند استخدام معدل الفصل الأول كمحرك

للتخرج ظهر كل من معيار نسبة الثانوية العامة، والمجموع، ودرجة حداثة التخرج كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم العلمي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٥٦). في حين ظهر كل من معيار نسبة الثانوية العامة، والخاصة، والاختبار التحريري كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم الأدبي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٨). كما ظهر كل من معيار المجموع، ونسبة الثانوية العامة، واختبار اللغة العربية كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية مكة المكرمة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٨). كما ظهر معيار نسبة الثانوية الخاصة، واختبار اللغة العربية، ودرجة حداثة التخرج كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية تبوك حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤١) مع ملاحظة أن قيمة بيتا لازالت سلبية لمعيار حداثة التخرج. في حين ظهر معيار نسبة الثانوية العامة، والخاصة، وحداثة التخرج كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية الباحة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٦١) مع ملاحظة أن قيمة بيتا لازالت سلبية لمعيار حداثة التخرج. كما ظهر معيار نسبة الثانوية العامة، وحداثة التخرج كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية الدمام وقسم الرياضيات حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٣٢)، (٠,٦٧) على التوالي، مع ملاحظة أن قيمة بيتا لازالت سلبية لمعيار حداثة التخرج. كما ظهر معيار المجموع، ونسبة الثانوية الخاصة، والاختبار التحريري، ودرجة حداثة التخرج كأفضل متنبئ بأداء طلاب قسم اللغة العربية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٤) مع ملاحظة أن قيمة بيتا لازالت سلبية لمعيار حداثة التخرج. وأخيراً ظهر معيار نسبة الثانوية العامة كأفضل متنبئ بأداء طلاب قسم العلوم، والحاسب الآلي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٥٥)، (٠,٥٦) على التوالي.

وعند استخدام المعدل التراكمي كمحك للنجاح، ظهر كل من معيار نسبة الثانوية العامة، والمجموع كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم العلمي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٥٥). كما ظهر معيار نسبة الثانوية العامة، والخاصة، وحدائة التخرج كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم الأدبي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٥) مع ملاحظة أن قيمة بيتا لازالت سلبية لمعيار حدائة التخرج. كما ظهر معيار نسبة الثانوية العامة، واختبار اللغة العربية كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية المعلمين بمكة المكرمة، وتبوك، وطلاب قسم الحاسب الآلي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٩ و ٠,٣٠ و ٠,٦٨) على التوالي. كما ظهر معيار نسبة الثانوية العامة كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية الباحة، والدمام، وطلاب قسم العلوم حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٧ و ٠,٢٧ و ٠,٥٣) على التوالي. في حين ظهر معيار نسبة الثانوية الخاصة، والاختبار التحريري كأفضل متنبئاً بأداء طلاب قسم اللغة العربية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٣). كما ظهر معيار نسبة الثانوية العامة والاختبار التحريري كأفضل متنبئ بأداء قسم الرياضيات حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٦٢).

ومن أجل البحث عن معايير يمكن أن تحسن من القدرة التنبؤية بأداء طلاب كليات المعلمين تم إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول حيث أكدت النتائج المعروضة في جداول (٦,٥,٤) ملحق و) أن معدل الفصل الأول يمتلك قوة تنبؤية عالية حيث تراوحت قيم معامل الارتباط المتعدد له على مستوى العينات الفرعية بين (٠,٧٧ و ٠,٩٤) يوسط مقداره (٠,٨٨) وهذه قيمة مرتفعه تدل على أهمية استخدام معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول وذلك لأنه يفسر ما بين

(٦٠%، ٨٩%) بوسيط مقداره (٧٦%) أي أنه يفسر أكبر كم من تباين المعدل التراكمي.

ج- الطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول دون احتساب نسبة الثانوية الخاصة:

أبانت النتائج المعروضة في (جدول رقم ٤) أن معيار الاختبار التحريري، واختبار اللغة العربية، ونسبة الثانوية العامة من أصدق معايير القبول والتي تتنبأ بأداء الطلاب في معدل الفصل الأول والمعدل التراكمي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٥٢ و ٠,٤٤) على التوالي. وفسرت كمية من التباين قدرها (٢٧%) و (٢٠%).

جدول رقم (٤)

نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للعينة الكلية (ن = ٩٥) للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون احتساب النسبة الخاصة بحك النجاح - معدل الفصل

الأول - التراكمي

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير (مستقل)	حك النجاح (تابع)
٣,٠٥ b	٠,٢٨	٠,٠٢	٠,١٣	٠,٣٧	الاختبار التحريري	معدل الفصل الأول
٣,٤٠ b	٠,٣١	٠,٠٢	٠,٢١	٠,٤٦	اختبار اللغة العربية	
٢,٧١ b	٠,٢٤	٠,٠٤	٠,٢٧	٠,٥٢	نسبة الثانوية العامة	
٢,٧١ a	٠,٢٦	٠,٠٢	٠,١١	٠,٣٣	الاختبار التحريري	المعدل التراكمي
٢,٥٠ a	٠,٢٣	٠,٠٣	٠,١٥	٠,٣٩	نسبة الثانوية العامة	
٢,٢١ a	٠,٢١	٠,٠١	٠,٢٠	٠,٤٤	اختبار اللغة العربية	

ويادخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول وذلك من أجل الحصول على معايير جديدة يمكن أن تتنبأ بأداء الطلاب كليات المعلمين. حيث أكدت النتائج المعروضة في (جدول رقم ملحق ب) إن معدل الفصل الأول يمتلك قدرة تنبؤية عالية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد له (٠,٨٨) وفسر كمية من تباين أداء الطلاب في المعدل التراكمي مقدارها (٧٧%) وهي كمية كبيرة.

ويجاء تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى العينات الفرعية المتجانسة. وتم عرض هذه النتائج في جداول رقم (١,٢,٣ ملحق هـ) وفيما يلي ملخص عنها:

- أظهرت النتائج المعروضة أن معيار الاختبار التحريري، واختبار اللغة العربية كانا من أقدر معايير القبول للتنبؤ بنجاح طلاب القسم العلمي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٤٥) وذلك عند استخدام معدل الفصل الأول كمحرك للنجاح. كما ظهر معيار اختبار اللغة العربية ونسبة الثانوية العامة، كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم الأدبي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٨٩). كما ظهر معيار نسبة الثانوية العامة كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية تبوك حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد له (٠,٤٥). كما ظهر معيار المجموع كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية الباحة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد له (٠,٦١). كما ظهر معيار نسبة الثانوية العامة والاختبار التحريري كأفضل متنبئ بأداء طلاب قسم التربية الفنية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط لها (٠,٥٠). في حين ظهر معيار اختبار اللغة العربية

كأحسن متنبئ بأداء طلاب قسم التربية الرياضية حيث بلغت معامل الارتباط المتعدد له (٠,٣٦).

وعند استخدام المعدل التراكمي كمحك للنجاح ظهر معياراً لاختبار التحريري كأفضل حيث بأداء طلاب القسم العلمي. ومعيار اختبار اللغة العربية ونسبة الثانوية العامة كأفضل متنبئ بأداء طلاب القسم الأدبي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٣٦ و٠,٨١) على التوالي.

كما ظهر معيار نسبة الثانوية العامة كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية تبوك حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد له (٠,٤٧) كما ظهر معيار اختبار القدرات كأفضل متنبئ بأداء طلاب كلية معلمين مكة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد له (٠,٥٥) كما ظهر معيار المجموع لكل من كلية الباحة وقسم التربية الفنية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٠,٦٥ و٠,٤٢) على التوالي.

- ويادخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول. للعينات الفرعية حيث أظهرت جداول (٩,٨٠,٧ ملحق و) فوجد أن يملك قوة تنبؤية عالية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد له بين (٠,٨٣ و٠,٩٦) بوسيط مقداره (٠,٨٩). مما يعني إمكانية الاعتماد على معدل الفصل الأول كمعيار يمكن إضافته للمعايير الجيدة والتي يمكن أن تؤدي إلى اختبار يتميز بالدقة والعدل.

٤ - عرض نتائج الدرجة الفاصلة ونسب النجاح:

وفي المرحلة الأخيرة من تحليل بيانات هذه الدراسة، بإيجاد أحسن درجة فاصلة لكل من معيار نسبة الثانوية العامة، ومعيار اختبار مهارات اللغة العربية. حيث تم اختيار عدد من الدرجات الفاصلة لكل من المعايير السابقة، والتي يمكن من خلالها قبول أكبر عدد من المتقدمين، مع الحصول على أكبر نسبة من القرارات الصحيحة مقارنة بالقرارات الخاطئة. كما تم تحديد نجاح الطالب أكاديمياً بمعدل (٢) للفصل الأول والمعدل التراكمي. كما حددته لائحة الدراسة والاختبارات بكليات المعلمين*.

ثم قام الباحث بحساب تكرار، ونسبة المعدلات الدراسية في كل فصل، ولكل درجة فاصلة مختارة. بحيث أن تكرار ونسبة المعدل أكبر من أو يساوي (٢) يعني النجاح، وبالتالي تشير إلى نسبة القرارات الصحيحة. وتكرار ونسبة المعدل أقل من (٢) يعني الرسوب، وبالتالي تشير إلى نسبة القرارات الخاطئة للقبول. والجدول رقم (٦،٥) يبين نتائج تحليل الدرجة الفاصلة ونسب النجاح وهي كما يلي:

- تعتبر الدرجة أكبر من أو يساوي (٧٥%) هي أفضل درجة من الدرجات الفاصلة المختارة لمعيار نسبة الثانوية العامة. حيث بلغت نسبة النجاح فيها وبالتالي نسبة القرارات الصحيحة (٩٠،٤%، ٩٢،٩%) أي (٧٧٩ و٨٠١) طالب، لكل من الفصل الأول، والمعدل التراكمي. وكانت نسبة الرسوب أعلى من نسب الرسوب والقرارات الخاطئة (٩،٦%، ٧،١%) أي ٨٣،٦١ طالب (جدول رقم ٥).
- تشير النتائج الواردة في جدول (٦) إلى أن الدرجة (٢٢) فأكثر، هي أفضل درجة فاصلة لمعيار اختبار مهارات اللغة العربية، حيث بلغت نسبة النجاح فيها حسب معدل الفصل الأول والمعدل التراكمي (٩٠،٣%، ٩٢،٨%) على التوالي. في حين كانت نسب الرسوب وبالتالي القرارات الخاطئة (٩،٧%، ٧،٢%) على التوالي.

مستويات الدلالة للرموز المستخدمة:

$$0,05^3 a : c \quad 0,01^3 a : b \quad 0,001^3 a : a$$

جدول رقم (٥)

يبين نسبة النجاح لطلاب كليات المعلمين والمقبولين في الفصل الأول عام ١٤١٨هـ - لعدد من الدرجات الفاصلة لنسبة الثانوية العامة (ن = ٨٧٨)

المعدل التراكمي				معدل الفصل الدراسي الأول				الدرجات الفاصلة لنسبة الثانوية العامة
٢ فأكثر		أقل من ٢		٢ فأكثر		أقل من ٢		
نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	
%٨١,٢	١٣	%١٨,٨	٣	%٦٨,٨	١١	%٣١,٢	٥	أقل من ٧٥%
%٩٢,٩	٨٠١	%٧,١	٦١	%٩٠,٤	٧٧٩	%٩,٦	٨٣	٧٥% فأكثر
%٨٥,١	٢٢٨	%١٤,٩	٤٠	%٨١,٧	٢١٩	%١٨,٣	٤٩	أقل من ٨٠%
%٩٦,١	٥٨٦	%٣,٩	٢٤	%٩٣,٦	٥٧١	%٦,٤	٣٩	٨٠% فأكثر
%٩٠,٢	٥١٦	%٩,٨	٥٦	%٨٦,٥	٤٩٥	%١٣,٥	٧٧	أقل من ٨٥%
%٩٧,٤	٢٩٨	%٢,٦	٨	%٩٦,٤	٢٩٥	%٣,٦	١١	٨٥% فأكثر
%٩٢	٧٤١	%٨	٦٤	%٨٩,١	٧١٧	%١٠,٩	٨٨	أقل من ٩٠%
%١٠٠	٧٣	-	-	%١٠٠	٧٣	-	-	٩٠% فأكثر

جدول رقم (٦)

يبين نسبة النجاح لطلاب كليات المعلمين والمقبولين في الفصل الأول عام ١٤١٨ هـ لعدد من الدرجات لمعيار اختبارات مهارات اللغة العربية (ن=٨٧٨)

المعدل التراكمي				معدل الفصل الدراسي الأول				الدرجات الفاصلة لاختبار مهارات اللغة العربية
٢ فأكثر		أقل من ٢		٢ فأكثر		أقل من ٢		
نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	
%٩٢	١٠٣	%٨	٩	%٨٧,٥	٩٨	%١٢,٥	١٤	أقل من ٢٢ درجة
%٩٢,٨	٧١١	%٧,٢	٥٥	%٩٠,٣	٦٩٢	%٩,٧	٧٤	٢٢ فأكثر
%٩١,٢	١٦٥	%٨,٨	١٦	%٨٩,٥	١٦٢	%١٠,٥	١٩	أقل من ٢٤ درجة
%٩٣,١٠	٦٤٩	%٦,٩	٤٨	%٩٠,١	٦٢٨	%٩,٩	٦٩	٢٤ فأكثر
%٩٠,٧	٢٥٣	%٩,٣	٢٦	%٨٨,٢	٢٤٦	%١١,٨	٣٣	أقل من ٢٦ درجة
%٩٣,١	٥٦١	%٦,٣	٣٨	%٩٠,٨	٥٤٤	%٩,٢	٥٥	٢٦ فأكثر
%٩٢,٣	٣٦٩	%٧,٨	٣١	%٩٠,٣	٣٦١	%٩,٨	٣٩	أقل من ٢٨ درجة
%٩٣,١	٤٤٥	%٦,٩	٣٣	%٨٩,٧	٤٢٩	%١٠,٣	٤٩	٢٨ درجة فأكثر
%٩٢,٥	٤٩٥	%٧,٥	٤٠	%٩٠,١	٤٨٢	%٩,٩	٥٣	أقل من ٣٠ درجة
%٩٣	٣٦٩	%٧	٢٤	%٨٩,٨	٣٠٨	%١٠,٢	٣٥	٣٠ درجة فأكثر

ثانياً: مناقشة وتفسير النتائج

تتم الدراسات التنبؤية بالتنبؤ بأداء الأفراد بواسطة بعض المحكات والتي تشير إلى أداء الفرد في هذه المؤسسة أو تلك، وهذه الدراسة كان هدفها الأساسي تقويم كفاءة المعايير المستخدمة حالياً من قبل مسؤولي القبول بكليات معلمين المملكة العربية السعودية، حيث أن عملية اختيار العناصر المؤهلة لأي عمل أساس للنجاح فيه، وذلك لأن سوء اختيار الأفراد وبالذات في المؤسسات التعليمية يتعدى إلى دائرة أكبر من دائرة المؤسسة التعليمية فهو يتعدى للمجتمع ككل. ولذلك فقد اهتم علماء الإحصاء بهذا النوع من الدراسات وظهرت نتائج رائعة لهذه الدراسات مع تطور علم نظريات الاحتمالات، وعلم الإحصاء. علماً بأن الدراسات التنبؤية تعتمد على الأساليب الإحصائية الكلاسيكية. حيث يُستخدم كل من معامل الارتباط والانحدار لقياس مدى صدق المعايير التي يعتمد عليها في بناء قرارات القبول. وقد سارت هذه الدراسة على نفس الطرق المستخدمة لقياس كفاءة معايير القبول. فمن خلال التدقيق في جدول رقم (١) والمتعلق بنتائج الصدق التنبؤي على مستوى العينة الكلية يمكن الخروج بالاستنتاجات التالية:

- ١- رفض الفرض الصفري الأول، حيث أثبتت النتائج وجود علاقة إرتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(a = 0,001)$ بين نسبة الثانوية العامة ومحكات النجاح (معدل الفصل الدراسي الأول، المعدل التراكمي) بلغت $(0,40,0,40)$.
- ٢- رفض الفرض الصفري الثاني، حيث أثبتت النتائج وجود علاقة إرتباطية موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى $(a = 0,001)$ بين نسبة الثانوية الخاصة ومحكات النجاح $(0,14,0,20)$.

٣- قبول الفرض الصفري الثالث، حيث أثبتت النتائج عدم وجود علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجة حداثة التخرج ومحكات النجاح (-٠,٠٦، ٠,٠٣).

٤- قبول الفرض الصفري الرابع، حيث أثبتت النتائج عدم وجود علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائية بين اختبار القدرات ومحكات النجاح بلغت (-٠,٠٥، ٠,٠٢).

٥- رفض الفرض الصفري الخامس، حيث أظهرت النتائج وجود علاقة إرتباطية منخفضة، ودالة إحصائية عند مستوى $(a = ٠,٠١)$ بين اختبار مهارات اللغة العربية ومحكات النجاح (٠,١٠، ٠,١٢).

٦- رفض الفرض الصفري السادس جزئياً، حيث أثبتت النتائج وجود علاقة إرتباطية منخفضة ودالة إحصائية عند مستوى $(a = ٠,٠٠١)$ بين الاختبار التحريري (الاختبار التخصصي) ومعدل الفصل الأول فقط (٠,١٢).

٧- رفض الفرض الصفري السابع، حيث أكدت النتائج وجود علاقة إرتباطية موجبة، ودالة إحصائية عند مستوى $(a = ٠,٠٠١)$ بين الدرجة الموزونة النهائية للقبول (المجموع) ومحكات النجاح.

وعليه يمكن الخروج بنتيجة عامة من نتائج تحليل العينة الكلية مفادها أن القدرة التنبؤية لمعايير القبول المستخدمة بكليات المعلمين إما ضعيفة سلبية أو إيجابية منخفضة، ماعدا معيار نسبة الثانوية العامة، ونسبة الثانوية الخاصة، واختبار مهارات اللغة العربية، والاختبار التحريري، والدرجة الموزونة النهائية للقبول-المجموع-. حيث

كانت قيم معامل الارتباط البسيط لها مع محكات النجاح، إيجابية وذات دلالة إحصائية، وكان معيار نسبة الثانوية العامة من أكثر المعايير ارتفاعاً في قيمة معامل الارتباط حيث بلغت قيم معاملات الارتباط مع محكات النجاح (٠,٤٠ و ٠,٤٠) على التوالي عند مستوى دلالة ($a = 0,001$).

أما معيار نسبة الثانوية الخاصة، واختبار مهارات اللغة العربية، والاختبار التحريري، والمجموع فقد كانت قيمها منخفضة نوعاً ما ومع ذلك فهي توحى بأنها من ضمن المعايير التي يمكن الاعتماد عليها لصنع قرارات القبول ومن أجل إجراء مزيد من التحري قام الباحث بحساب قيمة معامل الصدق التنبؤي التمييزي لهذه المعايير. حيث تحتوي العينة الكلية طلاب ثانويات ذات أقسام مختلفة، وهذه الثانويات خصوصية فطالب القسم العلمي يختلف إعداده عن طالب القسم الأدبي، كما أن هؤلاء الطلاب ينتمون لكليات مختلفة، وأقسام أكاديمية مختلفة، وهم خريجوا ثانويات ذات بيئات مختلفة وجميع هذه الاختلافات ذات خصوصيات قد تؤثر على قيم معامل الارتباط التي حسبت على مستوى العينة الكلية، وبالتدقيق في جداول رقم (١ إلى ١٧ ملحق أ) يتضح ما يلي:

١ - بالنسبة لنتائج الصدق التنبؤي التمييزي لطلاب الثانويات بقسميها العلمي، والأدبي كانت نتائج هذا التحليل مماثلة إلى حد ما، لنتائج تحليل العينة الكلية حيث كانت القيم التنبؤية للمعايير التي أثبتت عدم فعاليتها في تحليل العينة الكلية سلبية ومتدنية ولم يظهر لهذه المعايير تحسن يذكر على مستوى العينة الفرعية إلا معيار الاختبار التحريري فقد ارتفعت قيمة معامل الارتباط لطلاب القسم العلمي. في حين

كانت نتائج المعايير التي أثبتت فعاليتها على مستوى العينة الكلية (نسبة الثانوية العامة، نسبة الثانوية الخاصة، اختبار مهارات اللغة العربية، الدرجة الموزونة النهائية للقبول) أعلى من نتائج تحليل العينة الكلية خاصة لطلاب القسم الأدبي لمعيار نسبة الثانوية العامة، ولطلاب القسم العلمي لمعيار نسبة الثانوية الخاصة وهذا يعني اعتبار نوع شهادة الثانوية العامة متغير وسيط.

٢ - بالنسبة لنتائج الصدق التنبؤي التمييزي على مستوى الأقسام الأكاديمية فدراسة نتائج هذا التحليل ظهر معيار جديد وهو معيار الاختبار التحريري، حيث كانت قيم معامل الارتباط بمحركات النجاح مرتفعه ودالة إحصائياً لكل من قسم الرياضيات، قسم اللغة العربية، قسم التربية الفنية، أما المعايير التي كانت قيمتها التنبؤية في تحليل العينة الكلية إيجابية ودالة إحصائياً فقد كانت قيم صدقها التنبؤي على مستوى الأقسام الأكاديمية أعلى من نتائج تحليل العينة الكلية لكل من قسم الرياضيات، والعلوم، وقسم الدراسات القرآنية لمعيار نسبة الثانوية العامة، والخاصة. وقسم الحاسب الآلي لمعيار نسبة الثانوية العامة. وبذلك فإن متغير الأقسام يمكن اعتباره متغير وسيط.

٣ - بالنسبة لنتائج الصدق التنبؤي التمييزي على مستوى كليات الدراسة فدراسة نتائج هذا التحليل ظهر أنهما شبيهة لحد ما، بنتائج تحليل العينة الكلية حيث كانت القيم التنبؤية لمعيار القبول التي أظهرت

عدم فعاليتها في تحليل العينة الكلية سلبية وامتدنية، ولا تعطى أي مؤشرات ثابتة تدل على تحسن قيم صدقها التنبؤي. أما المعايير التي أكدت فعاليتها فقد كانت قيم صدقها التنبؤي على مستوى كليات الدراسة أعلى من نتائج تحليل العينة الكلية، خاصة لطلاب كليات المعلمين بمكة، والباحة وبالأخص معيار نسبة الثانوية العامة فقد كانت قيمته التنبؤية لطلاب كلية المعلمين بالباحة أعلى من قيمتها التنبؤية على مستوى العينة الكلية وبذلك يمكن اعتبار الكلية متغيراً وسيطاً.

٤ - أخيراً بالنسبة لنتائج الصدق التنبؤي التمييزي على مستوى البيئة المتخرج منها الطلاب (هل هم طلاب قرى أم مدن)، فبدراسة نتائج هذا التحليل ظهر أنها شبيهة إلى حد كبير بنتائج تحليل العينة الكلية، حيث كانت القيم التنبؤية لمعايير القبول التي أظهرت عدم فعاليتها في تحليل العينة الكلية سلبية وامتدنية، ولا تعطى أي مؤشرات ثابتة تدل على تحسن قيم صدقها التنبؤي. أما المعايير التي كانت قيمها التنبؤية في تحليل العينة الكلية إيجابية ودالة إحصائياً، فقد كانت قيم صدقها التنبؤي على مستوى البيئة المتخرج منها الطالب أيضاً شبيهة بنتائج تحليل العينة الكلية ولذلك فلا يمكن اعتبار هذا المتغير وسيطاً.

وبناء على ما تقدم يمكن اعتبار معيار نسبة الثانوية العامة، من أفضل المعايير الموجودة والتي يمكن الاعتماد عليها لصنع قرارات القبول، وقد أكدت معظم الدراسات السابقة فعالية هذا المعيار في عمليات اتخاذ القرارات المتعلقة بقبول الطلاب

في الدراسات الجامعية، يليه معيار نسبة الثانوية الخاصة فهذا المعيار أكد فعاليته دراسة كل من (عوض، ١٩٩٨) و(الشامي وسوف، ١٤٠٧هـ) وكذلك اختبار اللغة العربية والاختبار التحريري. ثم الدرجة الموزونة النهائية للقبول-المجموع- حيث أكدت النتائج فعاليته في اتخاذ قرارات القبول وهذه النتيجة تتسق مع نتيجة كيس (١٤٠٩هـ) وفيما يلي النتائج بالتفصيل:

١ - بالنسبة لمعيار نسبة الثانوية العامة وإن لم تكن قيمة معامل الارتباط له مرتفعة إلا أنها تشير بشكل جيد إلى إمكانية الاستمرار في الاعتماد عليه كمعيار يمكن من خلاله اختيار أفضل المتقدمين للدراسة بكليات المعلمين، وقد يعود الانخفاض الحاصل في قيمة معامل الارتباط لهذا المعيار إلى عدة أسباب منها:

أ- ضيق المدى الذي تنتشر فيه بيانات هذا المعيار، حيث أظهرت التوزيعات التكرارية لبيانات معيار نسبة الثانوية العامة أن (٨٦,٥%) من أفراد العينة تقع نسبتهم في الثانوية العامة بين (٧٥ و ٨٨%). و (١,٨%) من أفراد العينة بين (٧٤ و ٧٥). و(١١,٧%) من أفراد العينة تقع درجاتهم بين (٨٩ و ٩٦%). ولذلك فإن ضيق المدى لمعيار نسبة الثانوية العامة ومحكات النجاح، يشكل أحد العوامل التي يعزى إليها انخفاض القيمة التنبؤية لهذا المعيار، مما يعني أن قيم معامل الارتباط بين نسبة الثانوية ومحكات النجاح لا تعبر عن علاقة حقيقية في دقة التنبؤ لهذا المعيار.

ب- أسلوب تقويم الطلاب، مثل الاختبارات والتي يعتمد عليها بشكل كلي لتقييم الطلاب، إن لم يتم بناءها بشكل جيد، بحيث

تستوفي الشروط الواجب توفرها في الاختبارات الجيدة من صدق وثبات موضوعية، فهي لا بد أن تعطي آثار عكسية لما هو مؤمل منها ولذلك فإن الاعتماد على الاختبارات المقالية بشكل كلي والتي يتدخل فيها جانب الذاتية للمصحح، تؤدي إلى نتائج لا تشير إلى المستوى الحقيقي للطالب، بل هي تعكس مستوى وهمي لذلك الطالب، مما يؤدي إلى نوع من التناقض فوجد الطالب الحاصل على تقدير مرتفع في الثانوية قد يخفق في مواصلة دراسته الجامعية، كما أن الاعتماد على الاختبارات الموضوعية فقط فيه نوع من الإجحاف ببعض المواد، والمطلوب المزاوجة ومزج هذين النوعين من الاختبارات في خليط من اختبارات مقننه تقيس المستوى الحقيقي للطالب بعيداً عن التحيز وتدخل ذاتية المصحح، كما ينسحب هذا السبب على نفس محكات النجاح فقد تكون محكات النجاح غير جيدة أصلاً أو غير مبنية على أسس موضوعية، فمثلاً توزيع الدرجات على الفصل الدراسي هل هذا التوزيع منصف وهل هو مجدي أم لا. ثم لماذا لا تعمل كليات المعلمين والمؤسسات الجامعية على بناء بنوك للأسئلة، ثم تطبيقها وتحليلها والتأكد من صدقها وثباتها، و موضوعيتها. عند ذلك تخرج الأسئلة من يد المعلم لتوضع في يد أقسام القياس والتقويم، حيث تقوم بتقويم الطلاب وعند ذلك سوف تظهر الكثير من النتائج الرائعة، يتم من خلالها تحديد المستوى الفعلي للطالب وللمعلم معا.

ج- قد يعود انخفاض قيمة معامل الارتباط لهذا المعيار إلى عدم تجانس العينة، حيث أن الطلاب ينتمون لمجموعة من الكليات والتخصصات الأكاديمية وقدموا من ثانويات مختلفة وذات تخصصات مختلفة وقد أثبتت نتائج الصدق التنبؤي التمييزي صدق هذا السبب.

٢- ينطبق ما ذكر سابقاً من أسباب أيضاً على معيار نسبة الثانوية الخاصة، حيث أن ضيق المدى الذي يظهر من خلال البيانات المتعلقة بهذا المعيار، فـ(٨٢,١%) من أفراد العينة تقع درجاتهم بين (٧٠,٩٣%). و(١٠%) تقع بين (٤٩,٥١%). و(٧,٩%) تقع درجاتهم بين (٩٤,٩٩%). ولذا فإن ضيق مدى بيانات كل من نسبة الثانوية الخاصة ومحكات النجاح، قد يكون من الأسباب التي تؤثر على مصداقية قيمة معامل الارتباط وكذلك على القيمة التنبؤية لهذا المعيار.

٣- أكدت نتائج تحليل العينة الكلية أن معيار درجة حداثة التخرج، لا يستطيع التنبؤ بنجاح طلاب كليات المعلمين، حيث أظهرت هذه النتائج أن هذا المعيار في علاقته مع محكات النجاح كان ذو قيم سلبية ومنخفضة وغير دالة إحصائياً على مستوى العينة الكلية وكذلك على مستوى العينات الفرعية، حيث لم يظهر أي تحسن يذكر على مستوى المجموعات المتجانسة، وهذا يدل على عدم جدوى هذا المعيار، وأن الاستمرار في

استخدامه يعني زيادة العبء على أقسام القبول بكليات المعلمين، وأن إضافته تؤدي إلى التأثير على المجموع النهائي والذي يقبل على ضوءه الطالب مع العلم بأنه لا يحمل أي دلالة، حيث يعطي الطالب المتخرج في نفس العام الدرجة الكاملة (١٠ درجات) والذي يتأخر سنة يعطي درجة أقل (٧ درجات) والذي يتأخر سنة يعطي (٣ درجات) ثم بعد ذلك صفراً. وهذا خلاف ما يقع في الصين، والسويد مثلاً يطالب الطالب المتخرج من الثانوية بشهادة خبرة تؤهله لدخول الجامعة، مما يعني أن بقاء الطالب سنة أو أكثر خارج أسوار التعليم العالي قد يكون له أثر جيد على الطالب، فالطالب الذي لا يقبل في هذه السنة قد يلتحق بمعهد لدراسة الكمبيوتر أو آلة طباعة أو لغة إنجليزية، وقد يكون في جامعة ثم انتقل لكليات المعلمين وقد ظهر للباحث أن هناك عدد من الطلاب الذين درسوا في الجامعة لمدة سنة أو سنتين ثم التحقوا من جديد بكليات المعلمين فيحسب له سنوات دراسته بالجامعة أنها تأخر وهي ليست كذلك، أي أنه قد يقيس بصورة عكسية. ولذلك فإن هذا المعيار لا يعني شيئاً من الناحية العملية وكذلك أثبتت النتائج أنه لا يعني شيئاً من الناحية الإحصائية. حيث كانت قيم معامل الارتباط البسيط سلبية، وكذلك كانت قيم بيتا سلبية.

٤ - أوضحت النتائج عدم مقدرة اختيار القدرات بوضعه الراهن على التنبؤ بنجاح طلاب كليات المعلمين وذلك للأقسام المطبق عليها (الدراسات القرآنية، التربية الفنية، التربية الرياضية) حيث كانت قيمته على مستوى

العينة الكلية منخفضة أو سلبية وغير دالة إحصائياً مع محكات النجاح، وكذلك الحال بالنسبة للمجموعات المتجانسة على مستوى المتغيرات الوسيطة فلم يظهر أي تحسن يذكر للمعيار على محكات النجاح، وهذا يعني عدم جدوى استخدام هذا المعيار لعملية الانتقاء. حيث أنه يضيف درجات لا تحمل أي معنى للمجموع النهائي الذي على ضوءه يقبل الطالب. كما أنه يسمى اختبار قدرات من الناحية النظرية ولكن من الناحية العملية فإن إعدادده يتم بصورة فردية لكل كلية على حدى، وبصورة لا تعتمد أي أساس من أسس بناء الاختبارات الجيدة والمتعارف عليها، أي أن عملية إعدادده وتصحيحه تتم بأسلوب غير موضوعي وبالتالي يقدم درجات غير صادقة ولا ثابتة كما أنها لا تعكس مستوى الطلاب الحقيقي. ويسؤال المختصين بكليات المعلمين وجد أن هذا الاختبار يعتبر في نظرهم نوع من أنواع المقابلة الشخصية والتي يتأكد فيها من نطق الطالب وإمامه بالتخصص الذي ينتمي له، ثم إن عامل التحيز وخلوه من الموضوعية موجود بشكل كبير في هذا الاختبار وذلك لعدم وجود معيار يمكن من خلاله الحكم على الطالب بشكل موضوعي ودقيق.

٥ - أثبتت النتائج وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين معيار اختبار اللغة العربية ومحكات النجاح، غير أن هذه العلاقة كانت منخفضة جداً على مستوى العينة الكلية وقد يكون السبب في هذا الانخفاض عدم تجانس العينة ولذلك فعندما تم إيجاد قيم معامل الصدق التنبؤي التمييزي على

مستوى المجموعات المتجانسة ظهر تحسن في القيمة التنبؤية لمعيار اختبار اللغة العربية لطلاب القسم العلمي وقسم التربية الرياضية وقسم التربية الفنية، وقسم العلوم، وكذلك لطلاب كلية المعلمين بمكة المكرمة، وطلاب ثانويات القرى، وإن كان هذا التحسن طفيفاً إلا أنه يعطي مؤشرات حول جدوى هذا المعيار لهذه الأقسام دون غيرها. وقد يعود انخفاض قيمة معامل الارتباط لهذا المعيار إلى طريقة إعداد هذا الاختبار هل يتم إعداده إعداداً جيداً مستوفياً شروط الاختبارات الجيدة، والتي لا بد أن تتسم بالصدق والثبات والموضوعية حيث أن عملية الإعداد والتصحيح الغير موضوعية، تعطي درجات لا تتسم بالصدق والثبات، كما أنها لا تعكس مستوى الطلاب الحقيقي والذي يتلاءم مع المستوى الذي تتطلبه الدراسات الجامعية كما أن صدق وثبات المعايير تعتبر من الشروط الأساسية التي ينبغي التأكد منها للتحقق من مدى صدقها التنبؤي.

٦ - أظهرت نتائج تحليل العينة الكلية تدني قيمة معامل الارتباط بين درجة الاختبار التحريري، ومحكات النجاح ماعدا مع معدل الفصل الدراسي الأول حيث كانت هناك علاقة منخفضة ودالة إحصائياً مما يعني أنه يستطيع التنبؤ بنجاح الطلاب إلى حد ما، وقد يعود انخفاض قيمة معامل الارتباط إلى أن الاختبار تم إعداده بطريقة لا تتوفر فيها مواصفات الاختبار الجيد، وغالباً ما تكون من النوع الذي يقيس نواحي التحصيل دون الاهتمام بجوانب القدرات والاستعداد لدى الطلاب، ولذلك

فحصول الطالب على درجة عالية أو منخفضة في هذا الاختبار لا تعكس المستوى الحقيقي للطالب بل تشير إلى المستوى المعرفي فقط. كما أنه يقدم درجات لا تتسم بالصدق والثبات الكافي، ولذلك فهذا النوع من الاختبارات لا يقيس قدرات الطالب الجامعي الذي يراد منه خوض غمار الجامعة والدخول لمرحلة جديدة من حياته العلمية دون التأكد من جانب القدرات والاستعدادات لتهيئته لدراسة جادة في الكليات. كما قد يعود الانخفاض في قيمة معامل الارتباط إلى عدم تجانس العينة الكلية وقد أكدت نتائج الصدق التنبؤي التمييزي وجود تحسن في القيمة التنبؤية لأقسام التربية الفنية وقسم الرياضيات واللغة العربية ، ويعود هذا التحسن إلى اختلاف الاختبار التحريري حسب التخصص فالأقسام العلمية لها اختبار علمي وللأقسام الأدبية اختبار أدبي.

٧- أكدت نتائج تحليل بيانات العينة الكلية وجود علاقة إرتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين الدرجة الموزونة النهائية للقبول -المجموع- ومحمكات النجاح، إلى أنه يلاحظ على هذه العلاقة الانخفاض، مما يعني أن هذا المعيار يستطيع التنبؤ بنجاح طلاب كليات المعلمين إلى حد ما على مستوى العينة الكلية. وقد يعود انخفاض قيمة معامل الارتباط إلى كون هذا المعيار عبارة عن مجموع درجات المعايير السابقة في إطار درجة معيارية واحدة (النسبة) فالانخفاض في قيم المعايير الأخرى يؤدي إلى حصول الطالب على درجة منخفضة في هذا المعيار ومن خلال النتائج السابقة ظهر أن هناك معايير غير جيدة وتضيف عدداً من الدرجات

للمجموع مع أنما لا تعني أي شيء وثبت من خلال النتائج السابقة فشلها في الاختبار الجيد، ولذلك فالمجموع النهائي والذي يمثل مجموع كل من نسبة الثانوية الخاصة، درجة حداثة التخرج، اختبار القدرات، اختبار اللغة العربية، الاختبار التحريري، عبارة عن خليط من أجزاء من الدرجات غير المتجانسة في مستوى القياس وفي طريقة تقدير الدرجة مما انعكس على انخفاض قوة هذا المعيار وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة (الشيبي، ١٩٩٦م). وقد يعود الانخفاض إلى عدم تجانس العينة الكلية وقد أكدت نتائج الصدق التنبؤي على مستوى المتغيرات الوسيطة للمجموعات المتجانسة صدق هذا السبب فقد تحسنت قيمة معامل الارتباط لكل من طلاب الثانوية قسم علمي وأدبي وطلاب قسم اللغة العربية وقسم الرياضيات وقسم العلوم وقسم التربية الفنية.

وبناء على ما سبق وفي ضوء النتائج السابقة لكل من معامل الصدق التنبؤي على مستوى العينة الكلية والعينات الفرعية والانحدار المتعدد التدريجي، تعتبر نسبة الثانوية العامة، ونسبة الثانوية الخاصة، واختبار اللغة العربية، والاختبار التحريري، والمجموع أهم عوامل التنبؤ بنجاح طلاب كليات المعلمين، كما يعتبر كل من نوع شهادة الثانوية العامة، والأقسام الأكاديمية بكليات المعلمين، وكليات الدراسة من المتغيرات الوسيطة التي ترفع من قيم معاملات الارتباط عند توزيع أفراد العينة الكلية على أساسها.

ومن خلال التدقيق في الجداول (١، ٢، ٣ ملحق ز) يلاحظ أن معيار نسبة الثانوية العامة يشكل القاسم المشترك لجميع عوامل التنبؤ حيث أظهرت النتائج أنه ذو أثر فعال على جميع المستويات المبحوثة. وهذا يدل على أهمية هذا المعيار والذي

أشارت الكثير من الدراسات إلى أهميته وعلى الأخص دراسة (عسيري وعسيري، ١٩٩٦؛ الشبيبي ١٩٩٦) والتي طبقت على كلية معلمين الطائف. يليه معيار اختبار اللغة العربية وهذه النتيجة تخالف (عسيري و عسيري، ١٩٩٦؛ الشبيبي، ١٩٩٦) حيث أثبتت كلا الدراستين ضعف هذا المعيار، وقد يعود هذا الاختلاف إلى كون عينات الدراستين صغيرة بخلاف عينة الدراسة الحالية. ومن المعلوم إحصائياً أن كبر العينة يزيد من قيمة معامل الارتباط. يليه معيار المجموع النهائي، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة (كيس، ١٤٠٩). ثم معيار نسبة الثانوية الخاصة والاختبار التحريري.

أما بالنسبة لمعيار حداثة التخرج فقد خرج من ضمن المعايير التي لها أثر في عملية الانتقاء ولكن عند الرجوع لكمية التباين المفسر بواسطة هذا المعيار وجد أنها تراوحت بين (١% و ٩%) بوسيط مقداره (٢%)، كما أن قيم بيتا لجميع المستويات المبحوثة لهذا المعيار سلبية مما يعني أنه يقيس بشكل عكسي.

وكذلك بالنسبة لمعيار اختبار القدرات فلم يظهر له أي أثر في عملية بناء القرارات.

وأخيراً فإن نتائج تحليل معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي تتفق إلى حد ما مع نتائج تحليل بيانات العينة الكلية ونتائج تحليل التنبؤ التمييزي. والتي أشارت أن معيار نسبة الثانوية العامة والثانوية الخاصة واختبار اللغة العربية والاختبار التحريري والمجموع من أهم عوامل التنبؤ بأداء طلاب كليات المعلمين.

كما أن معيار حداثة التخرج واختبار القدرات لا تستطيع أن تتنبأ بنجاح طلاب كليات المعلمين. كما أن نوع شهادة الثانوية والكلية وتخصص الكلية تعتبر من

المتغيرات الوسيطة التي يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند عملية اختيار الطلاب للدراسة بكليات المعلمين.

ومن أجل البحث عن معايير يمكن أن تساعد المسؤولين عن القبول بكليات المعلمين وجد أن معدل الفصل الأول عند إضافته لمعادلة الانحدار كأحد المعايير يفسر كمية كبيرة من تباين أداء الطلاب بكلية المعلمين، وهذا يشير إلى إمكانية الاعتماد عليه بعد دراسة الطلاب لفصل واحد وعند ذلك يحدد القبول بشكل نهائي.

٨- وأخير ففي ظل ما أكدته نتائج تحليل الدرجة الفاصلة لمعيار نسبة الثانوية العامة واختبار مهارات اللغة العربية وجد أن (٧٥%) فأكثر لنسبة الثانوية العامة و(٢٢ درجة) فأكثر لمعيار اختبار مهارات اللغة العربية هما أفضل درجة فاصلة يمكن من خلالها تحقيق أعلى نسبة نجاح وبالتالي أعلى نسبة من القرارات الصحيحة. ولذلك يجب رفع نسبة القبول إلى ٢٢ درجة لمعيار اختبار مهارات اللغة العربية. أما بالنسبة لمعيار نسبة الثانوية العامة فإن نسبة (٧٥%) هي أقل نسبة تقبل بها كليات المعلمين، وبذلك تكون هذه النسبة جيدة.

الفصل الخامس: خلاصة الدراسة والتوصيات

أولاً: خلاصة الدراسة

سعت هذه الدراسة إلى التأكد من صدق معايير القبول المستخدمة بكليات المعلمين والتي تتمثل في كل من نسبة الثانوية العامة، نسبة الثانوية الخاصة، حداثنة التخرج، اختبار القدرات، اختبار مهارات اللغة العربية، الاختبار التحريري، المجموع، من خلال علاقتها بمحكات النجاح وهي معدل الفصل الأول، المعدل التراكمي على عينة مقدارها ٨٧٨ طالب يمثلون جميع المقبولين لعام ١٤١٨هـ بكليات المعلمين الأربعة بمكة، والدمام، والباحة، وتبوك.

ومن أجل الإجابة على تساؤلاتها وفرضياتها، تم تحليل البيانات على ثلاث مراحل على النحو التالي:

١ - إيجاد قيمة الارتباط البسيط لبيرسون، وذلك من أجل حساب العلاقة بين معايير القبول ومحكات النجاح، والقيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ. وذلك على مستوى العينة الكلية، والعينات الفرعية المتجانسة والتي ساعدتجانسها في تحسين دقة التنبؤ، حيث تم تقسيم العينة الكلية وفق عدد من المتغيرات المحددة (نوع الشهادة الثانوية، تخصص الكلية، كليات الدراسة، البيئة الدراسية).

٢ - حساب قيمة معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي وذلك من اجل معرفة أهم عوامل التنبؤ والتي تفسر أكبر كم من التباين المشترك في

قيمة التحصيل الدراسي في الفصل الأول وبعد مضي سنة ونصف وبدلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0,05$) على مستوى العينة الكلية والعينات الفرعية المتجانسة، ولكن الباحث أضرط إلى تقسيم العينة الكلية إلى ثلاث فئات من الطلاب.

• طلاب طبقت عليهم سبعة معايير وهم طلاب الدراسات القرآنية .

• طلاب طبقت عليهم ستة معايير بدون إجراء اختبار القدرات وهم طلاب قسم اللغة العربية، والرياضيات، والعلوم، والاجتماعيات، والدراسات الإسلامية، والحاسب الآلي.

• طلاب طبقت عليهم ستة معايير بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة طلاب قسم التربية الرياضية والفنية.

عوملت كل فئة كعينة مستقلة و تم تجزئتها إلى عينات فرعية متجانسة وفق المتغيرات المحددة سابقة الذكر.

٣- أخيراً تم اختيار عدد من الدرجات الفاصلة لمعيار نسبة الثانوية العامة، واختبار مهارات اللغة العربية من أجل إيجاد أفضل درجة فاصلة لكل منها والتي تسمح بقبول أكبر عدد من الطلاب مع ضمان نجاحهم.

ومن خلال العرض السابق للنتائج ومناقشتها وتفسيرها يمكن الخروج
بالاستنتاجات التالية:

١ - نسبة الثانوية العامة تعتبر أفضل معايير القبول، حيث أظهرت النتائج أنه
ذو قوة تنبؤيه جيدة، مقارنة بنتائج الدراسات السابقة كما أكدت نتائج
تحليل التنبؤ التمييزي أنه (نسبة الثانوية العامة) أقوى معايير القبول تنبؤاً
بنجاح طلاب الأقسام التالية (الرياضيات، الحاسب الآلي، العلوم)
أكثر من غيرها في الأقسام الأخرى.

٢ - نسبة الثانوية الخاصة والذي يطبق على بعض الأقسام كانت قيمة التنبؤ
مقبولة نوعاً ما. وتحسن على مستوى أقسام الرياضيات، والعلوم،
واللغة العربية، والدراسات القرآنية غير أن نتائج الانحدار الخطي
المتعدد والتدرجي أظهر عدم فعالية هذا المعيار إلا لطلاب قسم اللغة
العربية.

٣ - درجة حداثة التخرج فشل في تنبؤ بأداء طلاب كليات المعلمين حيث
أكدت جميع قيمه الارتباطية على ضعف قيمته التنبؤ وعدم فعاليته
كمعيار صادق لتحديد من يقبل أو من يستبعد وهذه النتيجة تنطبق
على جميع الأقسام الأكاديمية.

٤ - اختبار القدرات كانت قيمته التنبؤية ضعيفة، حيث أثبت عدم فعاليته في
التنبؤ بالنجاح الجامعي للأقسام المطبق عليها وهي الدراسات القرآنية،
والتربية الفنية، والتربية الرياضية حيث لم تظهر نتائج التنبؤ التمييزي
تحسناً لهذا المعيار.

٥ - اختبار مهارات اللغة العربية يعتبر من المعايير الجيدة إلى حد ما حيث أظهرت نتائج الصدق التنبؤي أنه ذو قوة مقبولة كما أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي أن هذا المعيار ارتفعت قيمته لبعض الأقسام الأكاديمية مثل العلوم، والتربية الفنية، والتربية الرياضية.

٦ - الاختبار التحريبي، فشل هذا الاختبار في التنبؤ بأداء طلاب كليات المعلمين على مستوى العينة الكلية إلا مع معدل الفصل الأول. حيث كانت قيم معامل الارتباط منخفضة أي أنها أثبتت عدم فعاليتها وهذه النتيجة تنطبق على جميع الأقسام الأكاديمية ماعدا أقسام التربية الفنية، واللغة العربية، والرياضيات فقد أظهرت نتائج التنبؤ التمييزي وجود تحسناً ملحوظ لقيم هذا المعيار.

٧ - وأخيراً يعتبر معيار الدرجة الموزونة للقبول -المجموع- متنبئ جيد إلى حد ما حيث كانت قيم معامل الارتباط مرتفعة لحد ما، كما أكدت نتائج التنبؤ التمييزي تحسناً لبعض الأقسام الأكاديمية مثل الرياضيات، والعلوم، والتربية الفنية، واللغة العربية.

٨ - يعتبر كل من نوع الشهادة الثانوية، وكلية الدراسة، الأقسام الأكاديمية من المتغيرات الوسيطة التي أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي على أن هناك معايير كانت أكثر صدقاً في التنبؤ بنجاح الطلاب من كلية لأخرى، ومن قسم لأخر، ومن ثانوية لأخرى.

٩ - لم تظهر نتائج تحليل التنبؤ التمييزي فروق جوهرية لمتغير البيئة المدرسية المتخرج منها الطالب حيث كانت النتائج شبيهة بنتائج العينة الكلية، وعليه فلا يمكن اعتباره من المتغيرات الوسيطة المؤثرة على قرارات القبول.

١٠ - نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي، أظهر أن نسبة الثانوية العامة ونسبة الثانوية الخاصة واختبار مهارات اللغة العربية والاختبار التحريري والمجموع تعتبر من أهم عوامل التنبؤ بنجاح طلاب كليات المعلمين. وذلك للعينة الكلية والعدد من العينات المتجانسة.

١١ - أشارت النتائج إلى عدم اختلاف شكل العلاقة بين معايير القبول محكات النجاح باختلاف هذه المحكات.

١٢ - أبانت نتائج تحليل الدرجة الفاصلة أن ٧٥% فأكثر لمعيار نسبة الثانوية العامة، و ٢٢ درجة فأكثر لمعيار اختبار اللغة العربية هم أفضل درجتين فاصلتين يمكن أن تحقق أعلى نسبة نجاح وأقل نسبة رسوب وأعلى نسبة قرارات صحيحة وأقل نسبة قرارات خاطئة في القبول.

ثانياً: التوصيات والمقترحات:

تعتبر كليات المعلمين أحد مؤسسات التعليم العالي وتتبع وزارة المعارف وتختص بإعداد معلمي المرحلة الابتدائية. ونظراً لكونها تهم بتعيين جميع خريجيها في المدارس الابتدائية التابعة لوزارة المعارف على الكادر التعليمي والذي يتميز بارتفاع

سلم رواتب الموظفين فيه. لذلك فإن كليات المعلمين تشهد إقبالاً مرتفعاً من خريجي الثانوية العامة. وتعتمد كليات المعلمين للانتقاء عدة معايير لتحديد من يقبل أو يستبعد. وهذه المعايير هي نسبة الثانوية العامة، ونسبة الثانوية الخاصة، ودرجة حداثة التخرج، واختبار القدرات، واختبار مهارات اللغة العربية، والاختبار التحريري، والمجموع، وبالرغم من استخدام كليات المعلمين لهذه المعايير منذ زمن إلا أنه لم تجرى دراسة لتقييم هذه المعايير على مستوى عينات كبيرة. ماعدا دراسة (عسيري وعسيري، ١٩٩٦م؛ الشبيبي، ١٩٩٦م) والمطبقة على كلية المعلمين بالطائف، ونظراً لذلك فهذه الدراسة تعتبر أول محاولة لقياس قدرة هذه المعايير على التنبؤ بنجاح طلاب كليات المعلمين. وبالذات للمعايير التي لم تنطبق لها الدراستين السابقتين وهي نسبة الثانوية الخاصة، واختبار القدرات.

وقد خرجت هذه الدراسة بنتائج تدل على فعالية بعض المعايير المستخدمة وهي نسبة الثانوية العامة، ونسبة الثانوية الخاصة، واختبار مهارات اللغة العربية، والاختبار التحريري، والمجموع - علماً بأن معيار نسبة الثانوية العامة من أكثر المعايير فعالية-. وعدم فعالية معايير أخرى مثل درجة حداثة التخرج، واختبار القدرات. وبناء على ما سبق من عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها فإن الباحث يقترح على مسؤولي القبول بوكالة الوزارة لشؤون الكليات، أن يعيدوا النظر في المعايير التي أثبتت الدراسة فشلها في التنبؤ بالنجاح بكليات المعلمين، وذلك من أجل عدم زيادة العبء على أقسام القبول بكليات المعلمين، وكذلك من أجل اختيار يتميز بالصدق والعدل.

كما يقترح الباحث إن يتم القبول على أساس اختبار استعداد تعدد هيئات مستقلة لا تتبع الجامعات، بحيث يطبق على جميع المتقدمين للمؤسسات التعليم العالي، وبعد خروج نتائجه، يتم تطبيق اختبار خاص بكل جامعة أو كلية حسب التخصص الذي تمنحه هذه الجامعة أو تلك. وعند ذلك فسيتم التخلص من جميع المعايير المتعارف عليها ومن ضمنها نسبة الثانوية العامة، والتي أشار كثير من الباحثين إلى وجود تضخم في درجاتها.

كما يقترح الباحث بأن يتم القبول لمعيار نسبة الثانوية العامة على أساس ٧٥% فأكثر، وكذلك الحال بالنسبة لمعيار اختبار مهارات اللغة العربية بحيث يقبل الطلاب الحاصلين على ٢٢ درجة فأكثر.

وتعتبر مجال دراسات التنبؤ بالتحصيل الدراسي بكليات المعلمين من الدراسات البكر والتي لم تطرق بكثرة، مما يعني وجوب الاهتمام بها، وذلك لتعلق هذه المؤسسات بمستقبل طلاب المرحلة الابتدائية، حيث تقوم هذه المؤسسات بتخريج معلمي المرحلة الابتدائية. ثم إن بناء قرارات القبول على أساس معايير جيدة يؤدي إلى تقليل الهدر المالي والتعليمي. ويقترح الباحث إجراء بعض الدراسات المهمة والمتعممة لمعلومات هذه الدراسة:

- (١) إجراء دراسة تتبعية لعينة هذه الدراسة وذلك من أجل الخروج بنتائج أكثر قوة.
- (٢) إجراء دراسة تفصيلية لاختبار القدرات .
- (٣) القيام بإجراء دراسة تهدف إلى البحث عن معايير جديدة يمكنها التنبؤ بتحصيل طلاب كليات المعلمين.
- (٤) إجراء نفس الدراسة الحالية على كليات أخرى من أجل الخروج بفهم أعمق للمعايير المستخدمة.

المراجع

أولاً: الكتب

- ١- أبو حطب، فؤاد، وعثمان، أحمد (١٩٧٣م). التقويم النفسي. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
- ٢- الأحمّد، عبد الرحمن وطه (١٩٨٣م). التعليم في اليابان تطوره التاريخي ونظامه الحالي. الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج العربي.
- ٣- باولز، فرانك (١٩٧٤م). القبول في التعليم العالي. ترجمة هشام دياب. دمشق: مطبعة دمشق.
- ٤- بشارة، جبرائيل (١٩٨٦م). تكوين المعلم العربي والثورة العلمية والتكنولوجية. بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.
- ٥- البكري، صلاح (١٩٧٣م). الاتجاهات الجديدة في سياسة التعليم. القاهرة: مطبعة المدني.
- ٦- تايلر، ليونا (١٩٨٩م). الاختبارات والمقاييس. ترجمة سعد عبد الرحمن. القاهرة: دار الشروق.
- ٧- التل، سعيد (١٩٨٦م). العلاقة بين معدلات الطلبة عند الالتحاق بالجامعة ومعدلاتهم عند التخرج منها. عمان: دار اللواء للصحافة للنشر والتوزيع.
- ٨- ثورندايك، روبرت، وهيجن، إليزابيث (١٩٨٩م). القياس والتقويم في علم النفس والتربية. الأردن: مركز الكتاب الأردني.
- ٩- الجمالي، محمد فاضل (١٩٩٣م). خبرات وآراء في الدراسة الجامعية. الكويت: دار سعاد الصباح.
- ١٠- الحقيّل، سليمان (١٩٩٨م). نظام وسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
- ١١- الدوسري، صالح، وآخرون (١٤٠٩هـ). دراسة توحيد شروط قبول الطلاب في جامعات الدول الأعضاء في مكتب التربية العربي لدول الخليج. الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج.

- ١٢- راشد، علي (١٤١٦هـ). اختيار المعلم وإعداده مع دليل للتربية العملية. القاهرة: دار الفكر العربي.
- ١٣- الزراد، فيصل، ويجي، علي (١٩٨٨م). الإحصاء النفسي والتربوي. دبي: دار القلم للنشر والتوزيع.
- ١٤- العبيدي، غانم، و سلطان (١٩٨٣م). الاتجاهات المعاصرة في التدريب أثناء الخدمة التعليمية. الرياض: دار العلوم للطباعة والنشر.
- ١٥- عسيري، علي (١٩٩٦م). الأساليب الإحصائية الملائمة لتقدير قيمة الفائدة المرتقبة من معايير القبول المستخدمة في مؤسساتنا الجامعية. الرياض: مكتبة الملك فهد.
- ١٦- قاضي، صبحي (١٤٠٤هـ). قضايا جامعية. الدمام: دار الإصلاح.
- ١٧- مكتب التربية لدول الخليج العربي (١٩٨٧م). تطورات التربية في الصين. ترجمة ونشر.
- ١٨- مكتب التربية العربي لدول الخليج العربي (١٩٨٨م). الإصلاح التربوي في الولايات المتحدة الأمريكية. ترجمة ونشر.
- ١٩- مكتب التربية لدول الخليج العربي (١٤٠٨م). التعليم العالي في جمهورية ألمانيا الاتحادية. ترجمة ونشر.

ثانياً: البحوث والدراسات العلمية والوثائق

- ٢٠- أبو علام، رجاء، والديب، فتحي (١٩٨٥م). القوة التنبؤية لمجموع درجات امتحان شهادة الثانوية العامة بأداء الطلبة في جامعة الكويت. المجلة التربوية، العدد ٤٥، ٥٥-٤٥.
- ٢١- أحمد، أميرة (١٩٩٦م). التجربة اليابانية دراسة حول الأسباب الكامنة خلف نهضة اليابان وتحديثها. مجلة المعرفة. السنة ٣٥، عدد ٣٩٣، ٦٥-٨٥.

٢٣- أبيض، ملكة (١٩٩٠م). التعليم العالي تغيرات في السياق واستجابات لاحقه. مجلة اتحاد الجامعات العربية. عدد ١٥٥، ٥٢-٧٠. الأمانة العامة لجامعة الدول العربية.

٢٤- بوظانة، عبد الله، ومعوذ، هدى (١٩٨٤م). الاتجاهات السائدة في العالم حول سياسة الالتحاق بالتعليم العالي. المجلة العربية للتربية، مجلد ٤، عدد ١، ٧٨-٩٥. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

٢٥- البزاز، حكمة (١٩٨٩م). اتجاهات حديثة في إعداد المعلمين. رسالة الخليج العربي، سنة ٩، عدد ٢٨، ١٤-٢٩. مكتب التربية العربي لدول الخليج.

٢٦- البدر، حمود، والسياف، عبد الله (١٤٠٨هـ). مشكلات التنسيق في التعليم العالي. ورقة عمل مقدمه لـ ندوة برامج الجامعات والمعقدمة بمعهد الإدارة بالرياض.

٢٧- الثبيتي، على حامد (١٩٩٦م). الصدق التنبؤي لمعايير القبول في كلية المعلمين بالطائف. رسالة الخليج العربي، السنة ١٦، عدد ٥٧، ٣٦-٤٤.

٢٨- جريو، داخل حسن (١٩٩٠م). قبول الطلبة في الجامعات بين الرغبة والمؤهلات. مجلة الجامعات العربية، عدد ١٥، ٢٨-٤٦.

٢٩- جريو، داخل، والزند، وليد (١٩٨٩م). قبول الطلبة في التعليم الجامعي وسبل تطويره. المجلة العربية لبحوث التعليم العالي، عدد ١٠.

٣٠- الخطيب، أحمد (١٩٩٢م). التعليم الجامعي في الوطن العربي التحديات والبدائل المستقبلية. مجلة اتحاد الجامعات العربية، عدد ٢٧، ٩١-١٢٠. الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية.

٣١- الدوغان، عبد الله (١٩٩٠م). معايير القبول في الجامعات العالمية وجامعات دول مجلس التعاون لدول الخليج العربي. الأمانة العامة لمجلس دول الخليج العربي.

٣٢- سورطي، يزيد (١٩٩٧م). المشكلات التي تواجه المعلمين العرب... وحلولها، المجلة العربية للتربية. مجلد ١٧، عدد ٢، ٦٠-٩٠. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

- ٣٣- الشامي، إبراهيم، و وسوف، محمد (١٤٠٧هـ). دراسة العلاقة بين المعدل العام ودرجة اللغة الإنجليزية لطلاب الثانوية وتأثير ذلك على معدلمهم الدراسي في المرحلة الجامعية. مجلة اتحاد الجامعات العربية، عدد ٢٢.
- ٣٤- الشامي، إبراهيم، و وسوف، محمد (١٤٠٨هـ). دراسة عن إمكانية التنبؤ بالمعدلات التراكمية للطلاب في السنة الأولى من التحاقهم بكلية العلوم الزراعية والأغذية بجامعة الملك فيصل باستخدام معدلاتهم العامة في الثانوية. مجلة اتحاد الجامعات العربية، عدد ٢٣، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية.
- ٣٥- الشهري، حاسن (١٩٩٢م). قيمة التوقعات لمعايير القبول المستخدمة في كلية التربية بالمدينة المنورة. مجلة جامعة الملك عبد العزيز العلوم التربوية، مجلد ٥، مركز النشر العلمي.
- ٣٦- الشعبي، بيجي (١٩٨٨م). معايير القبول في الجامعات. مجلة التعليم الهندسي، عدد ٢٥، ٢٥-٥٥. اتحاد المهندسين العرب.
- ٣٧- صنبر، شكري (١٩٨٦م). قدرة امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة الأردنية في التنبؤ بتحصيل الطلاب والطالبات الجامعية في الضفة الغربية. مجلة جامعة بيت لحم، مجلد ٥. الأردن.
- ٣٨- عوض، أكرم محمود (١٩٩٨م). أثر بعض المتغيرات على تحصيل الطلبة في الثقافة الحاسوبية في جامعة اليرموك. الجلة العربية للتربية، مجلد ١٨، عدد ١. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.
- ٣٩- عسيري، علي، وعسيري، محمد (١٩٩٦م). الدلالة العملية لمعايير القبول في المرحلة الجامعية. حولية كلية التربية، سنة ١٣، عدد ١٣. جامعة قطر.
- ٤٠- العمري، باسم (١٩٩٨م). درجة إدراك طلبة السنة الثانية في العام الدراسي ٩٦/٩٥ لمشكلات الالتحاق والقبول في الجامعات الحكومية الأردنية. مجلة دراسات، مجلد ٢٥، عدد ١. عمادة البحث العلمي بالجامعة الأردنية.
- ٤١- العتيبي، منير، وغالب، محمد (١٩٩٦م). معايير مقترحة للاعتماد الأكاديمي والمهني لبرامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية. رسالة الخليج العربي، عدد ٥٨، سنة ١٦. مكتب التربية العربي لدول الخليج.

- ٤٢ - قاضي، صبحي (١٤١٠هـ). دراسة العلاقة بين مستوى الطلاب في اللغة الإنجليزية ومستوى إنجازهم في الدراسة الجامعية بجامعة الملك فهد للبترول والمعادن. مجلة جامعة أم القرى للبحوث العلمية، عدد ٣، السنة ٢. جامعة أم القرى.
- ٤٣ - القرني، علي بن سعد (١٤١٦هـ). عوامل اختيار الطلاب وقبولهم في جامعة الملك سعود. مجلة اتحاد الجامعات العربية.
- ٤٤ - القاعد، إبراهيم والطعاني (١٩٩٥م). اثر المعدل في شهادة الدراسة الثانوية العامة، والرغبة في التخصص، في تحصيل طلبة الدراسات الاجتماعية في كليات المجتمع. الجلة العربية للتربية، مجلد ١٥، عدد ١. المنظمة العربية والثقافة والعلوم.
- ٤٥ - كسناوي، محمود (١٤١٨هـ). استراتيجية قبول طلاب المرحلة الثانوية في مؤسسات التعليم العالي في ضوء خطط التنمية (الواقع - رؤى مستقبلية). ندوة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية، وزارة التعليم العالي.
- ٤٦ - كسناوي، محمود (١٤١٥هـ). العوامل المؤدية إلى قيام طلاب الدراسات الجامعية بجامعة أم القرى بالتحويل من قسم إلى آخر. ملخصات البحوث النفسية والتربوية، معهد البحوث، جامعة أم القرى.
- ٤٧ - كيس، عبيد (١٤٠٩هـ). القيمة التنبؤية لمعايير القبول بجامعة أم القرى. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية بجامعة أم القرى.
- ٤٨ - مرسي، محمد (١٤٠٥هـ). ترشيد جهود أعضاء هيئات التدريس في الجامعات الخليجية في مجال البحث العلمي. ورقة عمل لندوة الفكرية الثانية لرؤساء الجامعات الخليجية بجدة.
- ٤٩ - مرسي، محمد (١٤١٣هـ). أهداف الدراسات العليا. رسالة الخليج العربي، عدد ٤٤، سنة ١٣. مكتبة التربية العربي لدول الخليج.
- ٥٠ - المرشد، عبد الرحمن (١٤١٨هـ). معايير قبول طلاب الثانوية في الجامعات. ندوة التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية، وزارة التعليم العالي.

- ٥١- مختار، حسن (١٩٩٢م). واقع برامج إعداد معلم المواد الاجتماعية للمرحلتين الإعدادية والثانوية في الكليات المعلمين في دول مجلس التعاون في الخليج العربي. سلسلة البحوث التربوية والنفسية، جامعة أم القرى.
- ٥٢- المؤتمر الثاني لإعداد معلم التعليم العام (١٤١٣هـ). توصيات المؤتمر الثاني لإعداد المعلم، جامعة أم القرى. مكة المكرمة.
- ٥٣- وزارة التخطيط في المملكة العربية السعودية (١٤١٥هـ). خطة التنمية السادسة.
- ٥٤- وزارة المعارف وكالة الوزارة لكليات المعلمين (١٤١٨هـ): دليل الطالب بكليات المعلمين.
- ٥٥- وزارة المعارف (١٤١٨هـ). تعميم لجميع كليات المعلمين حول معايير القبول رقم ٢٦/١٨٨.
- ٥٦- وزارة المعارف مركز الحاسب والمعلومات (١٤١٩هـ). إحصائية خريجي الثانوية العامة بين عام ١٣٩٩-١٤١٨ رقم ٦٧٥.
- ٥٧- التوثيق التربوي: النظام الفصلي الجديد للدراسة بكليات المعلمين، (١٤١٣هـ)، العدد ٣٣.
- ٥٨- وزارة المعارف وكالة الوزارة لكليات المعلمين (١٤١٨هـ): لائحة الدراسة والاختبارات بكليات المعلمين.

المراجع الأجنبية

59. Comrey, A. & Shen, H. (1997). Predicting medical students Academic performances by their cognitive Abilites and personality characteristics. Academic Medicine, 72, 9, 48 - 62.
60. Richman, S. & Lawlor, S. (1994). The validity of using the SAT as a criterion for black and white students admission to college. college student journal. 35, 4, 87 – 99.
61. Larose, S. & Roy, R. (1990). the role of prior academic performance and Nonacademic attributes in the prediction of the success of High Risk college students. journal of college student development, 32, 7, 245 -269.
62. Wolfe and Johnson. (1995). Personality As apredictor of college a performance. Educational and Psychological Measurement , 55, 2, 32 -50.
63. James, D. K. (1963). Them: education of American Teachers. Boston: Houghton miff in

ملحق (أ)

يبين نتائج الصدق التنبؤي التمييزي على مستوى العينات
الفرعية المتجانسة

جدول رقم (١) يبين العلاقات البينة لمعايير القبول والمحكات لطلاب القسم العلمي

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	اختبار القدرات	درجة حدائة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ف ١	
٠,٣٧ ^a (٥٤١)	٠,٢٠ ^a (٥٤١)	٠,١٦ ^a (٥٤١)	٠,٠٦- (٨٨)	٠,٠٦- (٥٤١)	٠,٣٧ ^a (٤٦٦)	٠,٤٦ ^a (٥٤١)	٠,٨٨ ^a (٥٤١)	١ (٥٤١)	معدل ف ١
٠,٣٣ ^a (٥٤١)	٠,١٣ ^b (٥٤١)	٠,١٩ ^a (٥٤١)	٠,٠١- (٨٨)	- ٠,٠٠١ (٥٤١)	٠,٣٠ ^a (٤٦٦)	٠,٤٩ ^a (٥٤١)	١ (٥٤١)		معدل تراكمه ي
٠,٣٨ ^a (٥٤١)	٠,٠٥- (٥٤١)	٠,١٣ ^a (٥٤١)	٠,١٤- (٨٨)	٠,١٣ ^a (٥٤١)	٠,٤٣ ^a (٤٦٦)	١ (٥٤١)			نسبة الثانو ية العامة
٠,٧٠ ^a (٤٦٦)	٠,٣٤ ^a (٤٦٦)	٠,٠١ (٤٦٦)	٠,٠٩ (١٣)	٠,٠٠١- (٤٦٦)	١ (٤٦٦)				نسبة الثانو ية الخاصة
٠,٠٥ (٥٤١)	٠,٠٨- (٥٤١)	٠,٠١- (٥٤١)	٠,١٤- (٨٨)	١ (٥٤١)					درجة حدائة التخرج
٠,٦٣ ^a (٨٨)	٠,٠٣ (٨٨)	٠,٠٠١ (٨٨)	١ ٨٨						اختبار القدرات
٠,٣٤ ^a (٥٤١)	٠,١٣ ^b (٥٤١)	١ (٥٤١)							اختبار اللغة العربية
٠,٧٥ ^a (٥٤١)	١ (٥٤١)								الاختبار التحريري
١ (٥٤١)									المجموع

$$n = (\quad) \quad a : a \quad 0,001^3$$

$$a : b \quad 0,01^3 \quad \alpha : c \quad 0,05 \geq \quad \text{ف ١: معدل الفصل الأول}$$

جدول رقم (٢) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح لطلاب القسم

الأدي

معدل ف ١	معدل تراكمي	نسبة الثانوية العامة	نسبة الثانوية الخاصة	درجة حداثة التخرج	اختبار القدرات	اختبار اللغة العربية	الاختبار التحريري	المجموع
١ ٣٣٧ ()	٠,٨٩ ^a (٣٣٧)	٠,٥٤ ^a (٣٣٧)	٠,٢٧ ^a (٣١٧)	٠,٠١ (٣٣٧)	٠,٠٢- (١٣٩)	٠,٠٢ (٣٣٧)	٠,١٨ ^a (٣٣٧)	٠,٣٤ ^a (٣٣٧)
معدل تراكمي	١ (٣٣٧)	٠,٥٤ ^a (٣٣٧)	٠,٢٧ ^a (٣١٧)	٠,٠٣ (٣٣٧)	٠,٠٥ (١٣٩)	٠,٠٢ (٣٣٧)	٠,١٠ (٣٣٧)	٠,٣٢ ^a (٣٣٧)
نسبة الثانوية العامة		١ (٣٣٧)	٠,٣٦ ^a (٣١٧)	٠,١٩ ^a (٣٣٧)	٠,١٥ (١٣٩)	٠,٠٥- (٣٣٧)	٠,٠٨ (٣٣٧)	٠,٤٩ ^a (٣٣٧)
نسبة الثانوية الخاصة			١ (٣١٧)	٠,٠١ (٣١٧)	٠,٠٣ (١١٩)	٠,٠٥- (٣١٧)	٠,٠٥ (٣١٧)	٠,٣٦ ^a (٣١٧)
درجة حداثة التخرج				١ (٣٣٧)	- (١٣٩)	٠,٠٢- (٣٣٧)	٠,٠٨ (٣٣٧)	٠,٠٨ (٣٣٧)
اختبار القدرات					١ (١٣٩)	٠,٢٤ ^b (١٣٩)	٠,٠٧ (١٣٩)	٠,٧٩ ^a (١٣٩)
اختبار اللغة العربية						١ (٣٣٧)	٠,٢١ ^a (٣٣٧)	٠,٤٧ ^a (٣٣٧)
الاختبار التحريري							١ (٣٣٧)	٠,٦١ ^a (٣٣٧)
المجموع								١ (٣٣٧)

$$n = ()$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

ف ١ : معدل الفصل الأول

جدول رقم (٣) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح لقسم الدراسات

القرآنية

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	اختبار القدرات	درجة حداثة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ف ١	
٠,٠٨ (١٣٢)	٠,١٨ ^c (١٣٢)	٠,٠٧- (١٣٢)	٠,٠١- (١٣٢)	٠,٠٨- (١٣٢)	٠,٢٧ ^b (١٣٢)	٠,٤٠ ^a (١٣٢)	٠,٩٠ ^a (١٣٢)	١ (١٣٢)	معدل ف ١
٠,١١ (١٣٢)	٠,١١ (١٣٢)	٠,٠٢- (١٣٢)	٠,٠٥ (١٣٢)	٠,١٢- (١٣٢)	٠,٣١ ^a (١٣٢)	٠,٤٤ ^a (١٣٢)	١ (١٣٢)		معدل تراكمي
٠,٣١ ^a (١٣٢)	٠,١٩ ^c (١٣٢)	٠,١٠- (١٣٢)	٠,٠٢ (١٣٢)	٠,١٥ (١٣٢)	٠,٤١ ^a (١٣٢)	١ (١٣٢)			نسبة الثانوية العامة
٠,٢٥ ^b (١٣٢)	٠,١٤- (١٣٢)	٠,٠٤- (١٣٢)	٠,٠٥ (١٣٢)	٠,٠٧- (١٣٢)	١ (١٣٢)				نسبة الثانوية الخاصة
٠,٠٢- (١٣٢)	٠,٠٦- (١٣٢)	٠,١٣- (١٣٢)	٠,٠٦- (١٣٢)	١ (١٣٢)					درجة حداثة التخرج
٠,٨٢ ^a (١٣٢)	٠,٠٩ (١٣٢)	٠,٣٢ ^a (١٣٢)	١ (١٣٢)						اختبارا ت القدرات
٠,٣٩ ^a (١٣٢)	٠,١٢ (١٣٢)	١ (١٣٢)							اختبار اللغة العربية
٠,٤٣ ^a (١٣٢)	١ (١٣٢)								الاختبار التحريري
١ (١٣٢)									المجموع

$$n = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$١ : \text{معدل الفصل الأول}$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

جدول رقم (٤) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح قسم اللغة العربية

معدل ف ١	معدل تراكمي	نسبة الثانوية العامة	نسبة الثانوية الخاصة	درجة حدائة التخرج	اختبار اللغة العربية	الاختبار التحريري	المجموع
١ (٢٣٢)	٠,٨٨ ^a (٢٣٢)	٠,١٩ ^b (٢٣٢)	٠,٣٦ ^a (٢٣٢)	٠,٠٧- (٢٣٢)	٠,١٢ (٢٣٢)	٠,٣٣ ^a (٢٣٢)	٠,٣٦ ^a (٢٣٢)
معدل تراكمي	١ (٢٣٢)	٠,٢٧ ^a (٢٣٢)	٠,٣٩ ^a (٢٣٢)	٠,٠٣- (٢٣٢)	٠,١٢ (٢٣٢)	٠,٣٠ ^a (٢٣٢)	٠,٣٧ ^a (٢٣٢)
نسبة الثانوية العامة		١ (٢٣٢)	٠,٦٦ ^a (٢٣٢)	٠,٢٣ ^a (٢٣٢)	٠,١٦ ^c (٢٣٢)	٠,١٦ ^c (٢٣٢)	٠,٦٠ ^a (٢٣٢)
نسبة الثانوية الخاصة			١ (٢٣٢)	٠,٢٢ ^a (٢٣٢)	٠,١٨٦ (٢٣٢)	٠,٣٢ ^a (٢٣٢)	٠,٦٩ ^a (٢٣٢)
درجة حدائة التخرج				١ (٢٣٢)	٠,٠٤ (٢٣٢)	٠,٠٤- (٢٣٢)	٠,١٢ (٢٣٢)
اختبار اللغة العربية					١ (٢٣٢)	٠,٢٣ ^a (٢٣٢)	٠,٤٦ ^a (٢٣٢)
الاختبار التحريري ي						١ (٢٣٢)	٠,٧٢ ^a (٢٣٢)
المجموع							١ (٢٣٢)

$$N = (\quad)$$

$$0,001^3 \quad a : a$$

$$0,01^3 \quad a : b$$

$$0,05^3 \quad a : c$$

ف ١: معدل الفصل الأول

جدول رقم (٥) يبين العلاقات البينية لمعايير القبول ومحكات النجاح قسم الرياضيات

معدل ف ١	معدل تراكمي	نسبة الثانوية العامة	نسبة الثانوية الخاصة	درجة حداثة التخرج	اختبار اللغة العربية	الاختبار التحريري	المجموع
١ (١٧٩)	٠,٨٨ ^a (١٧٩)	٠,٦٥ ^a (١٧٩)	٠,٤٥ ^a (١٧٩)	٠,٢٠- ^a (١٧٩)	٠,٠٤ (١٧٩)	٠,٢٥ ^a (١٧٩)	٠,٥٠ ^a (١٧٩)
	١ (١٧٩)	٠,٦١ ^a (١٧٩)	٠,٣٧ ^a (١٧٩)	٠,١١- (١٧٩)	٠,١٣ (١٧٩)	٠,٢٥ ^a (١٧٩)	٠,٤٩ ^a (١٧٩)
		١ (١٧٩)	٠,٦٩ ^a (١٧٩)	٠,١٠- (١٧٩)	٠,١٢ (١٧٩)	٠,٢١ ^b (١٧٩)	٠,٧٢ ^a (١٧٩)
			١ (١٧٩)	٠,١١- (١٧٩)	٠,٠٢- (١٧٩)	٠,١١ (١٧٩)	٠,٦٩ ^a (١٧٩)
				١ (١٧٩)	٠,١١- (١٧٩)	٠,١٦ ^c (١٧٩)	٠,٠٩- (١٧٩)
					١ (١٧٩)	٠,٢٣ ^b (١٧٩)	٠,٤٠ ^a (١٧٩)
						١ (١٧٩)	٠,٧٠ ^a (١٧٩)
							١ (١٧٩)

$$n = (\quad)$$

$$0,001^3 \quad a : a$$

$$0,01^3 \quad a : b$$

$$0,05^3 \quad a : c$$

ف ١: معدل الفصل الأول

جدول رقم (٦) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح قسم العلوم

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	درجة حدائثة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ١ ف	
٠,٤٦ ^c (١١٦)	٠,١٧ (١١٦)	٠,٢٠ ^c (١١٦)	٠,٠١ (١١٦)	٠,٤١ ^a (١١٦)	٠,٥٥ ^a (١١٦)	٠,٩٤ ^a (١١٦)	١ (١١٦)	معدل ١ ف
٠,٤٥ ^a (١١٦)	٠,١٥ (١١٦)	٠,٢٣ ^c (١١٦)	٠,٠١ (١١٦)	٠,٤١ ^a (١١٦)	٠,٥٣ ^a (١١٦)	١ (١١٦)		معدل تراكمي
٠,٦٤ ^a (١١٦)	٠,٠٩ (١١٦)	٠,١٦ (١١٦)	٠,٢٢ ^c (١١٦)	٠,٧٥ ^a (١١٦)	١ (١١٦)			نسبة الثانوية العامة
٠,٥٧ ^a (١١٦)	٠,٠١- (١١٦)	٠,٠٤- (١١٦)	٠,١٨ (١١٦)	١ (١١٦)				نسبة الثانوية الخاصة
٠,٣٨ ^a (١١٦)	٠,٢٠ ^c (١١٦)	٠,٠٨ (١١٦)	١ (١١٦)					درجة حدائثة التخرج
٠,٤٥ ^a (١١٦)	٠,٢٣ ^c (١١٦)	١ (١١٦)						اختبار اللغة العربية
٠,٧٠ ^a (١١٦)	١ (١١٦)							الاختبار التحريري ي
١ (١١٦)								المجموع

$$ن = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

١ ف : معدل الفصل الأول

جدول رقم (٧) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح قسم

الاجتماعيات

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	درجة حدائة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ١ ف	
٠,٠٢ (٧٦)	٠,٠١- (٧٦)	٠,١٤ (٧٦)	٠,٢١- (٧٦)	٠,٠٣- (٧٦)	٠,٠٧ (٧٦)	٠,٧٧ ^a (٧٦)	١ (٧٦)	معدل ١ ف
٠,٠٩ (٧٦)	٠,٠٣- (٧٦)	٠,١٢ (٧٦)	٠,١٧- (٧٦)	٠,١٦ (٧٦)	٠,١٤ (٧٦)	١ (٧٦)		معدل تراكمي
٠,٧٩ ^a (٧٦)	٠,٤٠ ^a (٧٦)	٠,٣٣ ^b (٧٦)	٠,٢٢ (٧٦)	٠,٨٤ ^a (٧٦)	١ (٧٦)			نسبة الثانوية العامة
٠,٨٤ (٧٦)	٠,٤٨ ^a (٧٦)	٠,٢٦ ^c (٧٦)	٠,١٥ (٧٦)	١ (٧٦)				نسبة الثانوية الخاصة
٠,١٦ (٧٦)	٠,٠٦- (٧٦)	٠,٢٢ ^c (٧٦)	١ (٧٦)					درجة حدائة التخرج
٠,٥١ ^a (٧٦)	٠,٣٠ ^b (٧٦)	١ (٧٦)						اختبار اللغة العربية
٠,٨٣ ^a (٧٦)	١ (٧٦)							الاختبار التحريري
١ (٧٦)								المجموع

$$n = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

١ ف : معدل الفصل الأول

جدول رقم (٨) يبين العلاقات البنينة لمعايير القبول ومحكات النجاح قسم التربية الفنية

معدل ف ١	معدل تراكمي	نسبة الثانوية العامة	درجة حداثة التخرج	اختبار القدرات	اختبار اللغة العربية	الاختبار التحريري	المجموع
١ (٦١)	١ (٦١)	٠,٣٥ ^b (٦١)	٠,٠٣- (٦١)	٠,٠١- (٦١)	٠,٣٥ ^a (٦١)	٠,٤٣ ^a (٦١)	٠,٤٢ ^a (٦١)
	١ (٦١)	٠,٣١ ^c (٦١)	٠,٠٥- (٦١)	٠,١١ (٦١)	٠,٢٦ ^c (٦١)	٠,٣٨ ^b (٦١)	٠,٤٢ ^a (٦١)
		١ (٦١)	٠,١٨ (٦١)	٠,٠٣- (٦١)	٠,١٨ (٦١)	٠,٢٣ (٦١)	٠,٤٢ ^a (٦١)
			١ (٦١)	٠,٠٧- (٦١)	٠,٠٧ (٦١)	٠,١٧ (٦١)	٠,٢٥ (٦١)
				١ (٦١)	٠,٠٣ (٦١)	٠,١٣ (٦١)	٠,٥٩ ^a (٦١)
					١ (٦١)	٠,٣٠ ^b (٦١)	٠,٤٥ ^a (٦١)
						١ (٦١)	٠,٧٩ ^a (٦١)
							١ (٦١)

$$n = (\quad)$$

$$0,001^3 \quad a : a$$

$$0,01^3 \quad a : b$$

$$0,05^3 \quad a : c$$

ف ١: معدل الفصل الأول

جدول رقم (٩) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح قسم التربية

الرياضية.

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	اختبار القدرات	درجة حداثة التخرج	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ف ١	
٠,٢٧ (٣٤)	٠,٢٣ (٣٤)	٠,٣٦ ^c (٣٤)	٠,٠٣- (٣٤)	٠,٠٠١- (٣٤)	٠,٠٨ (٣٤)	٠,٩٢ ^a (٣٤)	١ (٣٤)	معدل ف ١
٠,٢٣ (٣٤)	٠,٢٢ (٣٤)	٠,٢٦ (٣٤)	٠,٠٧- (٣٤)	٠,٠٥ (٣٤)	٠,١٣ (٣٤)	١ (٣٤)		معدل تراكمي
٠,٤٣ ^c (٣٤)	٠,٠٧- (٣٤)	٠,٣٦- ^c (٣٤)	٠,٢٨ (٣٤)	٠,٤٢ ^c (٣٤)	١ (٣٤)			نسبة الثانوية العامة
٠,٣٣ (٣٤)	٠,٠٢- (٣٤)	٠,٠٩- (٣٤)	٠,١٣ (٣٤)	١ (٣٤)				درجة حداثة التخرج
٠,٦٧ ^a (٣٤)	٠,١٠- (٣٤)	٠,٣٠- (٣٤)	١ (٣٤)					اختبارات القدرات
٠,٠٠٣- (٣٤)	٠,٠٠١ (٣٤)	١ (٣٤)						اختبار اللغة العربية
٠,٥٣ ^a (٣٤)	١ ٣٤							الاختبار التحريري
١ (٣٤)								المجموع

$$ن = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

ف ١: معدل الفصل الأول

جدول رقم (١٠) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح قسم تربية

إسلامية

الجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	درجة حدائة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل الفصل الأول	
٠,٢١ (١٨)	٠,٣٢ (١٨)	٠,١٢- (١٨)	٠,٠٨ (١٨)	٠,٠٩- (١٨)	٠,٢٤ (١٨)	٠,٩٤ ^a (١٨)	١ (١٨)	معدل الفصل الأول
٠,٢٨ (١٨)	٠,٤١ (١٨)	٠,٢٦- (١٨)	٠,٠٨ (١٨)	٠,٠٩ (١٨)	٠,١٩ (١٨)	١ (١٨)		معدل تراكمي
٠,٧٣ ^a (١٨)	٠,٥٦ ^c (١٨)	٠,١٩ (١٨)	٠,٢٦ (١٨)	٠,٣٩ (١٨)	١ (١٨)			نسبة الثانوية العامة
٠,٧٦ ^a (١٨)	٠,٦٠ ^b (١٨)	٠,١٦- (١٨)	٠,٢٢	١ (١٨)				نسبة الثانوية الخاصة
٠,٣٩ (١٨)	٠,٣١ (١٨)	٠,٠٢	١ (١٨)					درجة حدائة التخرج
٠,٠٣ (١٨)	٠,١٤- (١٨)	١ (١٨)						اختبار اللغة العربية
٠,٩٣ ^a (١٨)	١ (١٨)							الاختبار التحريري
١ (١٨)								الجموع

$$ن = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

ف ١: معدل الفصل الأول

جدول رقم (١١) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح قسم الحاسب

الآلي

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	درجة حدائة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ف ١	
٠,٢٢ (٣٠)	٠,٠٧ (٣٠)	٠,٢٦ (٣٠)	٠,٠٨- (٣٠)	٠,٠٤ (٣٠)	٠,٥٦ ^a (٣٠)	٠,٩١ ^a (٣٠)	١ (٣٠)	معدل ف ١
٠,٢٥ (٣٠)	٠,٠١- (٣٠)	٠,٣٥ (٣٠)	٠,٠٣- (٣٠)	٠,١٤ (٣٠)	٠,٥٩ ^a (٣٠)	١ (٣٠)		معدل تراكمي
٠,٤٨ ^b ٣٠	٠,١٢ (٣٠)	٠,٠١ (٣٠)	٠,٢٤ (٣٠)	٠,٤٩ ^b (٣٠)	١ (٣٠)			نسبة الثانوية العامة
٠,٧٥ ^a (٣٠)	٠,٣١ (٣٠)	٠,٠٦ (٣٠)	٠,٣٧ ^c (٣٠)	١ (٣٠)				نسبة الثانوية الخاصة
٠,٢٤ (٣٠)	٠,٠٧- (٣٠)	٠,١١- (٣٠)	١ (٣٠)					درجة حدائة التخرج
٠,٤٨ ^b (٣٠)	٠,٣٢ (٣٠)	١ (٣٠)						اختبار اللغة العربية
٠,٧٨ ^a (٣٠)	١ (٣٠)							الاختبار التحريري
١ (٣٠)								المجموع

$$n = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

ف ١ : معدل الفصل الأول

جدول رقم (١٢) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح كلية المعلمين

بمكة المكرمة بالمنطقة الغربية

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	اختبار القدرات	درجة حداثة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ف ١	
٠,٢٧ ^a (٢٤٤)	٠,١٨ ^b (٢٤٤)	٠,١٥ ^c (٢٤٤)	٠,٢٦- (٤١)	٠,٠٣- (٢٤٤)	٠,٢٨ ^a (٢٣٠)	٠,٤٣ ^a (٢٤٤)	٠,٨٨ ^a (٢٤٤)	١ (٢٤٤)	معدل ف ١
٠,٢٣ ^a (٢٤٤)	٠,١١ (٢٤٤)	٠,١٥ ^c (٢٤٤)	٠,١٨- (٤١)	٠,٠٤ (٢٤٤)	٠,٢٣ ^a (٢٣٠)	٠,٤٨ ^a (٢٤٤)	١ (٢٤٤)		معدل تراكمي
٠,٥٠ ^a (٢٤٤)	٠,١٥ ^c (٢٤٤)	٠,٠٤ (٢٤٤)	٠,١٦- (٤١)	٠,١٣ ^c (٢٤٤)	٠,٥٥ ^a (٢٤٤)	١ (٢٤٤)			نسبة الثانوية العامة
٠,٧٥ ^a (٢٣٠)	٠,٤٩ ^a (٢٣٠)	٠,٠٢ (٢٣٠)	٠,٠٨- (٢٧)	٠,٠٥ (٢٣٠)	١ (٢٣٠)				نسبة الثانوية الخاصة
٠,٠٢ (٢٤٤)	٠,١٠- (٢٤٤)	٠,٠٢ (٢٤٤)	٠,١٧- (٤١)	١ (٢٤٤)					درجة حداثة التخرج
٠,٦٠ ^a (٤١)	٠,٢٨ (٤١)	٠,٢٧ (٤١)	١ (٤١)						اختبارات القدرات
٠,٢٨ ^a (٢٤٤)	٠,١٩ ^b (٢٤٤)	١ (٢٤٤)							اختبار اللغة العربية
٠,٨١ ^a (٢٤٤)	١ (٢٤٤)								الاختبار التحريري
١ (٢٤٤)									المجموع

$$n = ()$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

ف ١ : معدل الفصل الأول

جدول رقم (١٣) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح كلية المعلمين

بتبوك بالشمال

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	اختبار القدرات	درجة حداثة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ف ١	
٠,٢١ ^a (٢٠٠)	٠,١٢ (٢٠٠)	٠,١٧ ^c (٢٠٠)	٠,٠٢- (٦٨)	٠,١١- (٢٠٠)	٠,٠٨ (١٦٧)	٠,٣٣ ^a (٢٠٠)	٠,٩٠ ^a (٢٠٠)	١ (٢٠٠)	معدل ف ١
٠,١٢ (٢٠٠)	٠,٠٥ (٢٠٠)	٠,١٥ ^c (٢٠٠)	٠,٠٨- (٦٨)	٠,٠٧ (٢٠٠)	٠,٠٣ (١٦٧)	٠,٣٣ ^a (٢٠٠)	١ (٢٠٠)		معدل تراكمي
٠,٥٣ ^a (٢٠٠)	٠,١٠ (٢٠٠)	٠,٠٧ (٢٠٠)	٠,٠٣- (٦٨)	٠,٢١ ^b (٢٠٠)	٠,٣٣ ^a (١٦٧)	١ (٢٠٠)			نسبة الثانوية العامة
٠,٦٧ ^a (١٦٧)	٠,٣٣ ^a (١٦٧)	٠,١٤- (١٦٧)	٠,٣١ (٣٥)	٠,٠٧ (١٦٧)	١ (١٦٧)				نسبة الثانوية الخاصة
٠,١٨ ^c (٢٠٠)	٠,٠٦- (٢٠٠)	٠,٠٢- (٢٠٠)	٠,٠٣ (٦٨)	١ (٢٠٠)					درجة حداثة التخرج
٠,٥٥ ^a (٦٨)	٠,٠٠١ (٦٨)	٠,٠٤- (٦٨)	١ (٦٨)						اختبارا ت القدرات
٠,١٦ ^c (٢٠٠)	٠,٠١ (٢٠٠)	١ (٢٠٠)							اختبار اللغة العربية
٠,٧١ ^a (٢٠٠)	١ (٢٠٠)								الاختبار التحريري
١ (٢٠٠)									المجموع

$$ن = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

ف ١: معدل الفصل الأول

جدول رقم (١٤) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح كلية المعلمين

بالباححة بالجنوب

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	اختبار القدرات	درجة حداثة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ف ١	
٠,٢٣ ^a (٢٣٦)	٠,١٥ ^c (٢٣٦)	٠,٠٩ (٢٣٦)	٠,٠٩ (٦٨)	٠,٠٦- (٢٣٦)	٠,٢٨ ^a (٢٣٦)	٠,٥٣ ^a (٢٣٦)	٠,٨٧ ^a (٢٣٦)	١ (٢٣٦)	معدل ف ١
٠,٢٠ ^b (٢٣٦)	٠,٠١ (٢٣٦)	٠,١١ (٢٣٦)	٠,١٨ (٦٨)	٠,٠٦- (٢٣٦)	٠,١٦ ^c (٢١٦)	٠,٤٨ ^a (٢٣٦)	١ (٢٣٦)		معدل تراكمي
٠,٥١ ^a (٢٣٦)	٠,١٧ ^b (٢٣٦)	٠,٠٤- (٢٣٦)	٠,١٠ (٢٣٦)	٠,١٧ ^b (٢٣٦)	٠,٤٩ ^a (٢٣٦)	١ (٢٣٦)			نسبة الثانوية العامة
٠,٧٨ ^a (٢١٦)	٠,٥٣ ^a (٢١٦)	٠,٠٤- (٢١٦)	٠,٠٩٠- (٤٨)	٠,٠١ (٢١٦)	١ (٢١٦)				نسبة الثانوية الخاصة
٠,٠١ (٢٣٦)	٠,٠٤- (٢٣٦)	٠,١١- (٢٣٦)	٠,٠٦- (٦٨)	١ (٢٣٦)					درجة حداثة التخرج
٠,٦٥ ^a (٦٨)	٠,٠٩ (٦٨)	٠,١٠- (٦٨)	١ (٦٨)						اختبارات القدرات
٠,١٤ ^c (٢٣٦)	٠,٠٨ (٢٣٦)	١ (٢٣٦)							اختبار اللغة العربية
٠,٨١ ^a (٢٣٦)	١ (٢٣٦)								الاختبار التحريري
١ (٢٣٦)									المجموع

$$n = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

ف ١ : معدل الفصل الأول

جدول رقم (١٥) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح كلية المعلمين

بالدمام

المجموع	الاختبار التحريري	اختبار اللغة العربية	اختبار القدرات	درجة حداثة التخرج	نسبة الثانوية الخاصة	نسبة الثانوية العامة	معدل تراكمي	معدل ١ ف	
٠,٢٢ ^b (١٩٨)	٠,٠٣ (١٩٨)	٠,١٦ ^c (١٩٨)	٠,١٩- (٥٠)	٠,٠٦- (١٩٨)	٠,١٧ ^c (١٧٠)	٠,٣٢ ^a (١٩٨)	٠,٩٢ ^a (١٩٨)	١ (١٩٨)	معدل ١ ف
٠,٢٣ ^a (١٩٨)	٠,٠٢- (١٩٨)	٠,١٢ (١٩٨)	٠,٠٣ (٥٠)	٠,٠٥- (١٩٨)	٠,١٧ ^c (١٧٠)	٠,٣٢ ^a (١٩٨)	١ (١٩٨)		معدل تراكمي
٠,٦٢ ^a (١٩٨)	٠,١٩ ^b (١٩٨)	٠,١٥ ^c (١٩٨)	٠,٠٧ (٥٠)	٠,٢٤ ^a (١٩٨)	٠,٥٩ ^a (١٧٠)	١ (١٩٨)			نسبة الثانوية العامة
٠,٦٥ ^a (١٧٠)	٠,٤٢ ^a (١٧٠)	٠,١٢ (١٧٠)	٠,٢٩ (٢٢)	٠,١٥ ^c (١٧٠)	١ (١٧٠)				نسبة الثانوية الخاصة
٠,٢٤ ^a (١٩٨)	٠,١٠ (١٩٨)	٠,٠٧ (١٩٨)	٠,٢٣- (٥٠)	١ (١٩٨)					درجة حداثة التخرج
٠,٥٨ ^a (٥٠)	٠,٣٠- ^c (٥٠)	٠,١٢- (٥٠)	١ (٥٠)						اختبارات القدرات
٠,٤٢ ^a (١٩٨)	٠,٢١ ^b (١٩٨)	١ (١٩٨)							اختبار اللغة العربية
٠,٦٧ ^a (١٩٨)	١ (١٩٨)								الاختبار التحريري
١ (١٩٨)									المجموع

$$n = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

ف ١ : معدل الفصل الأول

جدول رقم (١٦) يبين العلاقات البينية لمعايير القبول ومحكات النجاح ثانويات المدن

معدل ف١	معدل تراكمي	نسبة الثانوية العامة	نسبة الثانوية الخاصة	درجة حداثة التخرج	اختبار القدرات	اختبار اللغة العربية	الاختبار التحريري	المجموع
١ (٥٥٣)	٠,٨٩ ^a (٥٥٣)	٠,٤٠ ^a (٥٥٣)	٠,١٧ ^a (٥٠٦)	٠,٠٥- (٥٥٣)	٠,٠٣ (١٥١)	٠,٠٢ (٥٥٣)	٠,١٢ ^b (٥٥٣)	٠,٢٤ ^a (٥٥٣)
معدل تراكمي	١ (٥٥٣)	٠,٤٠ ^a (٥٥٣)	٠,١٢ ^b (٥٠٦)	٠,١- (٥٥٣)	٠,٠٧ (١٥١)	٠,٠٤ (٥٥٣)	٠,٠٤ (٥٥٣)	٠,١٨ ^a (٥٥٣)
نسبة الثانوية العامة		١ (٥٥٣)	٠,٥١ ^a (٥٠٦)	٠,١٦ ^a (٥٥٣)	٠,٠٢ (١٥١)	٠,٠٦ (٥٥٣)	٠,٢١ ^a (٥٥٣)	٠,٥٧ ^a (٥٥٣)
نسبة الثانوية الخاصة			١ (٥٠٦)	٠,٠٤ (٥٠٦)	٠,٠٦ (١٠٤)	٠,٠٨ (٥٠٦)	٠,٤٣ ^a (٥٠٦)	٠,٦٧ ^a (٥٠٦)
درجة حداثة التخرج				١ (٥٥٣)	٠,٠٧- (١٥١)	٠,٠٣- (٥٥٣)	٠,٠٢ (٥٥٣)	٠,٠٩ ^c (٥٥٣)
اختبار القدرات					١ (١٥١)	٠,٢٢ ^b (١٥١)	٠,٠١ (١٥١)	٠,٦٦ ^a (١٥١)
اختبار اللغة العربية						١ (٥٥٣)	٠,١٨ ^a (٥٥٣)	٠,٣٤ ^a (٥٥٣)
الاختبار التحريري							١ (٥٥٣)	٠,٧٣ ^a (٥٥٣)
المجموع								١ (٥٥٣)

ن = ()

٠,٠٠١³ a : a

٠,٠١³ a : b

٠,٠٥³ a : c

ف١ : معدل الفصل الأول

جدول رقم (١٧) يبين العلاقات البيئية لمعايير القبول ومحكات النجاح ثانويات القرى

معدل ف ١	معدل تراكمي	نسبة الثانوية العامة	نسبة الثانوية الخاصة	درجة حدائة التخرج	اختبار القدرات	اختبار اللغة العربية	الاختبار التحريري	المجموع
١ (٣٢٥)	٠,٨٨ ^a (٣٢٥)	٠,٤١ ^a (٣٢٥)	٠,٢٣ ^a (٣٢٥)	٠,٠٧- (٣٢٥)	٠,٠١- (٧٦)	٠,٢٠ ^a (٣٢٥)	٠,١١ (٣٢٥)	٠,٢٧ ^a (٣٢٥)
معدل تراكمي	١ (٣٢٥)	٠,٤٢ ^a (٣٢٥)	٠,١٩ ^a (٢٧٧)	٠,٠٦- (٣٢٥)	٠,٠٩ (٧٦)	٠,٢٢ ^a (٣٢٥)	٠,٠٤ (٣٢٥)	٠,٢٣ ^a (٣٢٥)
نسبة الثانوية العامة		١ (٣٢٥)	٠,٤٨ ^a (٢٧٧)	٠,٢٣ ^a (٣٢٥)	٠,١٤- (٧٦)	٠,١٤ ^c (٣٢٥)	٠,٠٨ (٣٢٥)	٠,٤٥ ^a (٣٢٥)
نسبة الثانوية الخاصة			١ (٢٧٧)	٠,٠٧ (٢٧٧)	٠,١٠ (٢٨)	٠,٠١- (٢٧٧)	٠,٤٧ ^a (٢٧٧)	٠,٧٦ ^a (٢٧٧)
درجة حدائة التخرج				١ (٣٢٥)	٠,١٧- (٧٦)	٠,٠٣ (٣٢٥)	٠,٠٢- (٣٢٥)	٠,١٣ ^c (٣٢٥)
اختبار ت القدرات ت					١ (٧٦)	٠,٠٨ (٧٦)	٠,٠٠٤ (٧٦)	٠,٥٦ ^a (٧٦)
اختبار اللغة العربية						١ (٣٢٥)	٠,١٧ ^b (٣٢٥)	٠,٣٧ ^a (٣٢٥)
الاختبار التحريري ي							١ (٣٢٥)	٠,٨٠ ^a (٣٢٥)
المجموع								١ (٣٢٥)

$$ن = (\quad)$$

$$٠,٠٠١^3 \quad a : a$$

$$٠,٠١^3 \quad a : b$$

$$٠,٠٥^3 \quad a : c$$

ف ١ : معدل الفصل الأول

ملحق (ب)

يبين نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى العينات الكلية مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول.

جدول رقم (١)

نتائج تحليل معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (العينة الكلية ن = ١٣٢) للطلاب الذين يطبق عليهم كامل المعايير مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن المعايير محك النجاح - المعدل التراكمي

المتغير	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة b	Beta	t
معدل الفصل الأول	٠,٩٠	٠,٨١	٠,٠١	٠,٠٨	^a ٢١,٢٠
نسبة الثانوية العامة	٠,٩١	٠,٨٢	٠,٧٨	٠,٨٧	^a ٢,٠٨

جدول رقم (٢)

نتائج تحليل معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (العينة الكلية ن = ٦٥١) مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون اختبار القدرات.

محك النجاح - المعدل التراكمي

المتغير	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة b	Beta	T
معدل الفصل الأول	٠,٨٧	٠,٧٦	٠,٨٥	٠,٨٩	^a ٤٥,٨٧
الاختبار التحريري	٠,٨٨	٠,٧٧	٠,٠٠٣-	٠,٠٧-	^b ٣,٧٢-

جدول رقم (٣)

نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للعيينة الكلية (ن = ٩٥) للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة مع إدخال معدل

الفصل الأول ضمن معايير القبول

محك النجاح - المعدل التراكمي

المتغير	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة B	Beta	T
معدل الفصل الأول	٠,٨٨	٠,٧٧	٠,٨٤	٠,٨٨	^a ١٧,٧٦

ملحق (ج)

يبين نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للطلاب الذين
طبقت عليهم معايير القبول كاملة (٧معايير)
على مستوى العينات الفرعية المتجانسة

جدول رقم (١)

نتائج تحليل معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (علمي، أدبي) للطلاب الذين طبق عليهم كامل معايير القبول (٧معايير)

محك النجاح - معدل الفصل الأول، التراكمي

محك النجاح	تخصص الثانوية	المتغير	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة B	Beta	T
معدل الفصل الأول	أدبي (١١٩)	نسبة الثانوية العامة	٠,٥٧	٠,٣٢	٠,٠٩	٠,٥٧	a _{٧,٤١}
المعدل التراكمي	علمي (١٣)	نسبة الثانوية العامة	٠,٥٨	٠,٣٥	٠,١٨-	٠,٥٩-	c _{٢,٤١-}
	أدبي (١١٩)	نسبة الثانوية العامة	٠,٥٨	٠,٣٤	٠,٠٩	٠,٥٨	a _{٧,٧٣}

جدول رقم (٢)

نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (لكليات الدراسة) (٧ معايير)

محك النجاح - معدل الفصل الأول، التراكمي

محك النجاح (تابع)	المتغير (المستقل)	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة B	Beta	T
معدل الفصل الأول	نسبة الثانوية العامة	٠,٦٤	٠,٤١	٠,١٥	٠,٩٠	a _{٦,٦٦}
	مكة (٢٧)	٠,٧٩	٠,٦٢	-	٠,٨٣-	a _{٣,٩٨-}
	اختبار القدرات	٠,٨٢	٠,٦٨	٠,٠٢	٠,٤٢	c _{٢,١١}
	تبوك (٣٥)	٠,٤٦	٠,٢١	٠,٠٩	٠,٤٦	a _{٢,٩٨}
	الدمام (٢٢)	٠,٦٢	٠,٣٨	٠,٠٩	٠,٦٢	b _{٣,٥٢}
	المعدل التراكمي	نسبة الثانوية العامة	٠,٦٦	٠,٤٤	٠,١٦	٠,٩٧
مكة (٢٧)		٠,٨١	٠,٦٦	-	٠,٩٥-	٥,١٨-a
اختبار القدرات		٠,٨٥	٠,٧٣	٠,٠٣	٠,٦١	٣,٢٦b
حدائقه التخرج		٠,٨٨	٠,٧٧	-	٠,٢٥-	٢,١٦-c
تبوك (٣٥)		٠,٤٤	٠,١٩	٠,٠٧	٠,٤٤	٢,٨١b
نسبة الثانوية العامة		٠,٢٨	٠,٠٨	٠,٠٧	٠,٣٦	c _{٢,٥٩}
الباحة (٤٨)		٠,٤٢	٠,١٧	-	٠,٣٢-	٢,٣-c
الدمام (٢٢)		٠,٦٥	٠,٤٢	٠,٠٩	٠,٦٥	٣,٨٢b

جدول رقم (٣)

نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (للأقسام الأكاديمية)

محك النجاح - معدل الفصل الأول - التراكمي (٧ معايير)

محك النجاح	القسم	المتغير	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة b	Beta	T
معدل الفصل الأول	القرآنية (١٣٢)	نسبة الثانوية العامة	٠,٤٠	٠,١٦	٠,٠٨	٠,٤٠	٥,٠٣ a
المعدل التراكمي	القرآنية (١٣٢)	نسبة الثانوية العامة	٠,٤٤	٠,١٩	٠,٠٨	٠,٤٧	٥,٩٤ a
		حدائة التخرج	٠,٤٨	٠,٢٣	٠,٠١-	٠,٢٠-	٢,٤٩ c

ملحق (د)

يبين نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للطلاب الذين
طبقت عليهم ستة من معايير القبول بدون إجراء اختبار
القدرات.

على مستوى العينات الفرعية

جدول رقم (١)

نتائج تحليل معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (علمي، أدبي) للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون اختبار القدرات.

محك النجاح - معدل الفصل الأول، المعدل التراكمي

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير (مستقل)	شهادة الثانوية	محك النجاح (تابع)
^a ٨,١٢	٠,٣٦	٠,٠٦	٠,٢٣	٠,٤٨	نسبة الثانوية العامة	علمي (٤٥٣)	معدل الفصل الدراسي الأول
^a ٦,٥٤	٠,٢٩	٠,٠٤	٠,٣٠	٠,٥٤	المجموع		
^a ٣,٧٥-	-	-	٠,٣٢	٠,٥٦	درجة حداثة التخرج		
^b ٣,١٢	٠,٢٦	٠,٠٥	٠,١٨	٠,٤٣	نسبة الثانوية العامة	أدبي (١٩٨)	المعدل التراكمي
^c ٢,٤٢	٠,٢٠	٠,٠٤	٠,٢١	٠,٤٦	نسبة الثانوية الخاصة		
^c ٢,٣٣	٠,١٥	٠,٠١	٠,٢٣	٠,٤٨	الاختبار التحريري		
^a ٩,٧٦	٠,٤٣	٠,٠٧	٠,٢٨	٠,٥٣	نسبة الثانوية العامة	علمي (٤٥٣)	المعدل التراكمي
^a ٤,٣٥	٠,١٩	٠,٠٢	٠,٣١	٠,٥٥	المجموع		
^b ٣,٢٢	٠,٢٧	٠,٠٥	٠,١٦	٠,٤٠	نسبة الثانوية العامة	أدبي (١٩٨)	
^b ٢,٧٠	٠,٢٣	٠,٠٤	٠,١٨	٠,٤٣	نسبة الثانوية الخاصة		
^c ٢,٤٤-	-	-	٠,٢١	٠,٤٥	حداثة التخرج		

جدول رقم (٢)

نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى كليات الدراسة للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون اختبار القدرات.
محك النجاح، معدل الفصل الأول، المعدل التراكمي

محك النجاح (تابع)	الكلية	المتغير (مستقل)	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة B	Beta	T
معدل الفصل الأول الدراسي	مكة (٢٠٣)	المجموع	٠,٤١	٠,١٧	٠,٠٢	٠,٢٠	a _{٢,٤١}
		نسبة الثانوية العامة	٠,٤٦	٠,٢١	٠,٠٤	٠,٢٨	a _{٣,٤٩}
		اختبار اللغة العربية	٠,٤٨	٠,٢٣	٠,٠١	٠,١٦	c _{٢,٥٥}
	تبوك (١٣٢)	اختبار اللغة العربية	٠,٢٣	٠,٠٥	٠,٠٢	٠,٢٧	a _{٣,٣٣}
		نسبة الثانوية الخاصة	٠,٣٤	٠,١١	٠,٠٣	٠,٢٨	a _{٣,٤٠}
		حادثة التخرج	٠,٤١	٠,١٧	-	-	b _{٢,٩٥-}
	الباحة (١٦٨)	نسبة الثانوية العامة	٠,٥٧	٠,٣٢	٠,٠٧	٠,٤٤	a _{٥,٢١}
		نسبة الثانوية الخاصة	٠,٥٩	٠,٣٥	٠,٠٢	٠,٢١	c _{٢,٤٦}
		حادثة التخرج	٠,٦١	٠,٣٧	-	-	c _{٢,٣١-}
	الدمام (١٤٧)	نسبة الثانوية العامة	٠,٢٨	٠,٠٨	٠,٠٥	٠,٣١	a _{٣,٩٠}
		حادثة التخرج	٠,٣٢	٠,١٠	-	-	b _{٢,١٦-}
	المعدل التراكمي	مكة (٢٠٣)	نسبة الثانوية العامة	٠,٤٦	٠,٢١	٠,٠٦	٠,٤٥
اختبار اللغة العربية			٠,٤٩	٠,٢٤	٠,٠١	٠,١٩	b _{٣,٠٣}
تبوك (١٣٢)		نسبة الثانوية العامة	٠,٢٢	٠,٠٥	٠,٠٣	٠,٢١	c _{٢,٥٤}
		اختبار اللغة العربية	٠,٣٠	٠,٠٨	٠,٠٢	٠,٢٠	c _{٢,٣٥}
الباحة (١٦٨)		نسبة الثانوية العامة	٠,٤٧	٠,٢٢	٠,٠٨	٠,٤٧	a _{٦,٩١}
الدمام (١٤٧)	نسبة الثانوية العامة	٠,٢٧	٠,٠٧	٠,٠٤	٠,٢٧	a _{٣,٣٦}	

جدول رقم (٣) يبين نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى الأقسام الأكاديمية

بكليات المعلمين للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون اختبارات القدرات

ت	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير	الأقسام	محل النجاح
a _{٦,٠١}	٠,٠٢	٠,٠٥	٠,١٣	٠,٣٦	المجموع	اللغة العربية (ن=٢٣٠)	معدل الفصل الأول
a _{٣,٣١}	٠,٢٩	٠,٠٤	٠,١٥	٠,٣٩	نسبة الثانوية الخاصة		
b _{٣,٦١}	٠,٢٦	٠,٠٢	٠,١٨	٠,٤٢	الاختبار التحريري		
c _{٢,١٥-}	٠,١٣-	-	٠,٢٠	٠,٤٤	درجة حداثة التخرج		
a _{١١,٣٢}	٠,٦٤	٠,١٠	٠,٤٣	٠,٦٥	نسبة الثانوية العامة	الرياضيات (ن=١٧٨)	
c _{٢,٤١-}	٠,١٤-	-	٠,٤٤	٠,٦٧	حداثة التخرج		
a _{٧,١٠}	٠,٥٥	٠,١٠	٠,٣٠	٠,٥٥	نسبة الثانوية العامة	العلوم (ن=١١٥)	
b _{٣,٦٠}	٠,٥٦	٠,١٤	٠,٣١	٠,٥٦	نسبة الثانوية العامة	حاسب إلى (ن=٣٠)	
b _{٢,٨٤}	٠,٣٢	٠,٠٤	٠,١٥	٠,٣٩	نسبة الثانوية الخاصة	اللغة العربية (ن=٢٣٠)	
b _{٢,٧٤}	٠,٢٠	٠,٠١	٠,١٨	٠,٤٣	الاختبار التحريري		
a _{٩,٦٠}	٠,٥٨	٠,٠٩	٠,٣٧	٠,٦١	نسبة الثانوية العامة	الرياضيات (ن=١٧٨)	المعدل التراكمي
c _{٢,١٠}	٠,١٣	٠,٠١	٠,٣٨	٠,٦٢	الاختبار التحريري		
a _{٦,٦١}	٠,٥٣	٠,١٠	٠,٢٨	٠,٥٣	نسبة الثانوية العامة	العلوم (ن=١١٦)	
a _{٤,٢٠}	٠,٥٩	٠,١٣	٠,٣٥	٠,٥٩	نسبة الثانوية العامة	حاسب إلى (ن=٣٠)	
c _{٢,٤٠}	٠,٣٤	٠,٠٢	٠,٤٦	٠,٦٨	اختبار مهارات اللغة العربية		

ملحق (هـ)

يبين نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للطلاب الذين
طبقت عليهم ستة من معايير القبول بدون احتساب نسبة
الثانوية الخاصة.

على مستوى العينات الفرعية

جدول رقم (١)

نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى نوع الشهادة الثانوية العامة، للطلاب الذين طبق عليهم اختبار القبول بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة

محك النجاح - معدل الفصل الأول، التراكمي

محك النجاح (تابع)	نوع الشهادة	المتغير (مستقل)	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة B	Beta	T
معدل الفصل الأول	علمي (٧٥)	الاختبار التحريري	٠,٣٩	٠,١٥	٠,٠٢	٠,٣٥	b _{٣,٣٢}
		اختبار اللغة العربية	٠,٤٥	٠,٢٠	٠,٠١	٠,٢٣	b _{٢,١٣}
	أدي (٢٠)	اختبار اللغة العربية	٠,٧٩	٠,٦٣	٠,٠٤	٠,٨١	a _{٧,٢٨}
		نسبة الثانوية العامة	٠,٨٩	٠,٧٩	٠,٠٨	٠,٤٠	b _{٣,٦٤}
المعدل التراكمي	علمي (٧٥)	الاختبار التحريري	٠,٣٦	٠,١٣	٠,٠٢	٠,٣٦	a _{٣,٣٠}
		اختبار اللغة العربية	٠,٥٨	٠,٣٤	٠,٠٣	٠,٦١	a _{٤,٢٤}
	أدي (٢٠)	نسبة الثانوية العامة	٠,٨١	٠,٦٥	٠,١١	٠,٥٦	a _{٣,٩٠}

جدول رقم (٢)

نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى كليات الدراسة، للطلاب الذين طبق عليهم اختبار القبول بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة

محك النجاح - معدل الفصل الأول - التراكمي

محكات النجاح (تابع)	الكلية	المتغير (مستقل)	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة B	Beta	T
معدل الفصل الأول	تبوك (٣٣) الباحة (٢٠)	نسبة الثانوية العامة	٠,٤٥	٠,٢٠	٠,٠٨	٠,٤٥	a _{٢,٨٠}
		المجموع	٠,٦١	٠,٣٨	٠,٠٧	٠,٦١	a _{٣,٣١}
المعدل التراكمي	مكة (١٤) تبوك (٣٣)	اختبار القدرات	٠,٥٥	٠,٣٠	٠,٠٦	٠,٥٥	c _{٢,٢٨}
		نسبة الثانوية العامة	٠,٤٧	٠,٢٢	٠,٠٩	٠,٤٧	a _{٣,٠٠}
	الباحة (٢٠)	المجموع	٠,٦٥	٠,٤٢	٠,١١	٠,٦٥	a _{٣,٦٣}

جدول رقم (٣)

نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (على مستوى الأقسام الأكاديمية) للطلاب

الذين طبق عليهم معايير القبول بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير (مستقل)	القسم	محك النجاح (تابع)
^b ٣,١٤	٠,٣٧	٠,٠٢	٠,١٨	٠,٤٣	الاختبار التحريري	التربية	معدل الفصل الأول
^c ٢,٣٢	٠,٢٧	٠,٠٤	٠,٢٥	٠,٥٠	نسبة الثانوية العامة	الفنية (ن=٦١)	
^c ٢,٢٠	٠,٣٦	٠,٠٢	٠,١٣	٠,٣٦	اختبار اللغة العربية	التربية الرياضية (ن=٣٤)	
^a ٣,٥١	٠,٤٢	٠,٠٥	٠,١٧	٠,٤٢	المجموع	تربية فنية (ن=٦١)	المعدل التراكمي

ملحق (و)

يبين نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لجميع فئات
الطلاب مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول
وعلى مستوى العينات الفرعية

جدول رقم (١)

نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (علمي، أدبي) للطلاب الذين طبق عليهم كامل المعايير مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول في معادلة الانحدار.

محك النجاح - المعدل التراكمي

T	Beta	قيمة b	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير (مستقل)	شهادة الثانوية
^a ١٥,٠٢	٠,٨٠	٠,٧٥	٠,٧٦	٠,٨٧	معدل الفصل الأول	أدبي (١١٩)
^c ٢,٤١	٠,١٣	٠,٠٢	٠,٧٨	٠,٨٨	نسبة الثانوية العامة	
^a ١٤,٠٤	٠,٩٧	٠,٨٠	٠,٩٥	٠,٩٧	معدل الفصل الأول	علمي (١٣)

جدول رقم (٢)

نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (لكليات الدراسة) مع إدخال الفصل

الأول ضمن معايير القبول (٧ معايير)

محك النجاح - المعدل التراكمي

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير	الكلية
^a ١٥,٨٠	٠,٩٥	٠,٩٢	٠,٩٠	٠,٩٥	معدل الفصل الأول	مكة (٢٧)
^a ١٨,٧٠	٠,٩٦	٠,٧٥	٠,٩١	٠,٩٦	معدل الفصل الأول	تبوك (٣٥)
^a ١٠,٦٦	٠,٨٤	٠,٨٦	٠,٧١	٠,٨٤	معدل الفصل الأول	الباحة (٤٨)
^a ٩,٦٦	٠,٨٨	٠,٨٠	٠,٨٠	٠,٨٩	معدل الفصل الأول	الدمام (٢٢)
^c ٢,٤٠	٠,٢٢	٠,٠٢	٠,٨٤	٠,٩٢	نسبة الثانوية الخاصة	

جدول رقم (٣)

نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (للأقسام الأكاديمية) مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول (٧ معايير).

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير (تابع)	القسم
a _{٢١,٢٠}	٠,٨٥	٠,٨٠	٠,٧٧	٠,٨٨	معدل الفصل الأول	الدراسات القرآنية
c _{٢,١٠}	٠,١٠	٠,٠١	٠,٧٨	٠,٨٨	نسبة الثانوية العامة	

جدول رقم (٤)

نتائج معامل الانحدار المتعدد التدريجي (علمي، أدبي) للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون اختبار القدرات، مع إدخال معدل الفصل الدراسي الأول ضمن معايير القبول.

محك النجاح - المعدل التراكمي

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير (مستقل)	نوع الشهادة
a _{٣١,٥٠}	٠,٨٢	٠,٨٠	٠,٧٦	٠,٨٧	معدل الفصل الأول	علمي (٤٥٣)
a _{٥,٩٧}	٠,١٦	٠,٠٣	٠,٧٧	٠,٨٨	نسبة الثانوية العامة	
a _{٢,٧٢-}	٠,٠٧-	٠,٠١-	٠,٧٨	٠,٨٨	نسبة الثانوية الخاصة	
a _{٢٦,١٥}	٠,٨٨	٠,٨١	٠,٧٨	٠,٨٨	معدل الفصل الأول	أدبي (١٩٨)

جدول رقم (٥)

يبين نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى الأقسام الأكاديمية للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون اختبار القدرات مع إدخال معدل الفصل الأول وذلك ضمن معايير القبول

محك النجاح - المعدل التراكمي

الأقسام	المتغير	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة B	Beta
اللغة العربية (ن = ٢٣٢)	معدل الفصل الأول	٠,٨٨	٠,٧٧	٠,٨٠	٠,٨٥
	نسبة الثانوية العامة	٠,٨٨	٠,٧٨	٠,٠١	٠,١٠
الرياضات (ن=١٧٩)	معدل الفصل الأول	٠,٨٨	٠,٧٦	٠,٩٠	٠,٨٩
	اختبار مهارات اللغة العربية	٠,٨٨	٠,٧٨	٠,٠١	٠,١٠
	درجة حدائة التخرج	٠,٨٩	٠,٧٨	٠,٠٠ ٤	٠,٠٨
العلوم (ن=١١٦)	معدل الفصل الأول	٠,٩٤	٠,٨٨	٠,٩٤	٠,٩٤
الاجتماعيات (ن = ٧٥)	معدل الفصل الأول	٠,٧٧	٠,٦٠	٠,٦٣	٠,٧٨
	نسبة الثانوية الخاصة	٠,٧٩	٠,٦٣	٠,٠١	٠,١٨
الدراسات الإسلامية (٣٥)	معدل الفصل الأول	٠,٩٤	٠,٨٩	٠,٩٩	٠,٩٤
الحاسب الآلي (٣٠)	معدل الفصل الأول	٠,٩١	٠,٨٣	٠,٨٤	٠,٩١

جدول رقم (٦)

نتائج معامل الانحدار الخطي التدريجي على مستوى كليات الدراسة للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول ماعدا اختبار القدرات، مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول

محك النجاح - المعدل التراكمي

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير (مستقل)	الكلية
^a ٢١,٧٠	٠,٨٢	٠,٧٠	٠,٧٤	٠,٨٦	معدل الفصل الأول	مكة (٢٠٣)
^a ٤,٣٥	٠,٢٠	٠,٠٣	٠,٧٥	٠,٨٧	نسبة الثانوية العامة	
^b ٣,٣٥-	٠,١٥-	٠,٠١-	٠,٧٦	٠,٨٧	نسبة الثانوية الخاصة	
^c ٢,٠٠	٠,٠٧	٠,٠٠٤	٠,٧٧	٠,٨٨	حدائة التخرج	
^a ١٩,٢٤	٠,٨٦	٠,٨٣	٠,٧٣	٠,٨٦	معدل الفصل الأول	تبوك (١٣٢)
^c ٢,٠٠-	٠,٠٩-	٠,٠١-	٠,٧٤	٠,٨٦	الاختبار التحريري	
^a ٢٢,١٤ ^a	٠,٩٣	١,٠١	٠,٧٦	٠,٨٧	معدل الفصل الأول	الباحة (١٦٨)
^b ٣,٧٠-	٠,٣٨-	٠,٠٣-	٠,٧٨	٠,٨٨	نسبة الثانوية الخاصة	
^b ٣,٦٠-	٠,٣٩-	٠,٠٢-	٠,٧٩	٠,٨٩	الاختبار التحريري	
^b ٢,٩١	٠,٥٢	٠,٠٦	٠,٨٠	٠,٨٩	المجموع	
^a ٢٧,٩٠	٠,٩٢	٠,٨٥	٠,٨٤	٠,٩٢	معدل الفصل الأول	الدمام (١٤٨)

جدول رقم (٧)

نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى نوع الشهادة الثانوية العامة مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة

محك النجاح - المعدل التراكمي

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير (مستقل)	نوع الشهادة
^a ١٦,٣٣	٠,٨٩	٠,٨٥	٠,٧٩	٠,٨٩	معدل الفصل الأول	علمي (٧٥)
^a ٦,٣٤	٠,٨٣	٠,٨٣	٠,٦٩	٠,٨٣	معدل الفصل الأول	أدي (٢٠)

جدول رقم (٨)

نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى كليات الدراسة مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة.

محك النجاح - المعدل التراكمي

T	Beta	قيمة B	قيمة R ²	قيمة MR	المتغير	الكلية
^a ٧,٢٧	٠,٨١	٠,٦٤	٠,٨١	٠,٩٠	معدل الفصل الأول	مكة (١٤)
^a ٢,٥٠	٠,٢٨	٠,٠٣	٠,٨٨	٠,٩٤	اختبار القدرات	
^a ١٩,٠٣	٠,٩٦	٠,٩٨	٠,٩٢	٠,٩٦	معدل الفصل الأول	تبوك (٣٣)
^a ٦,٠٥	٠,٧٥	١,١	٠,٦٩	٠,٨٣	معدل الفصل الأول	الباحة (٢٠)
^b ٢,١٨	٠,٢٧	٠,٠٢	٠,٧٦	٠,٨٧	اختبارات القدرات	
^a ٩,٩٠	٠,٨٩	٠,٨٢	٠,٧٩	٠,٨٩	معدل الفصل الأول	الدمام (٢٨)

جدول رقم (٩)

نتائج الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (على مستوى الأقسام الأكاديمية) للطلاب الذين طبق عليهم معايير القبول بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة مع إدخال معدل الفصل الأول ضمن معايير القبول

محك النجاح - المعدل التراكمي

الأقسام	المتغير	قيمة MR	قيمة R ²	قيمة B	Beta
التربية الفنية (٦١)	معدل الفصل الأول	٠,٨٦	٠,٧٤	٠,٨٢	٠,٨٦
التربية الرياضية (٣٤)	معدل الفصل الأول	٠,٩٢	٠,٨٥	٠,٨٩	٠,٩٢

ملحق (ز)

يبين أهم عوامل التنبؤ بالتحصيل الدراسي لطلاب كليات
المعلمين على مستوى جميع عينات الدراسة

جدول رقم (٢) أبرز العوامل التي تتنبأ بمعدل الفصل الأول والتراكمي على مستوى العينة الكلية والعينات الفرعية للطلاب الذين طبق عليهم اختبار القبول بدون إجراء اختبار القدرات

عوامل التنبؤ	نسبة الثانوية العامة		نسبة الثانوية الخاصة		حداثة التخرج		اختبار اللغة العربية		الاختبار التحريري		المجموع	
	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي
العينة الكلية ٦٥١	Ö	Ö			Ö	Ö	Ö	Ö			Ö	Ö
علمي ٤٥٣	Ö	Ö				Ö					Ö	Ö
أدي ١٩٨	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö				Ö			
كلية مكة ٢٠٣	Ö	Ö			Ö	Ö					Ö	
كلية تبوك ١٣٢			Ö	Ö	Ö							
كلية الباحة ١٦٨	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö							
كلية الدمام ١٤٨	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö							
لغة عربية ٢٣٠			Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö
رياضيات ١٧٨	Ö	Ö			Ö				Ö			
علوم ١١٥	Ö	Ö										
حاسب آلي	Ö	Ö					Ö					

نوع الشهادة
كليات الدراسة القسم

جدول رقم (٣) ابرز العوامل التي تتنبأ بمعدل الفصل الأول والتراكمي على مستوى العينة الكلية والعينات الفرعية للطلاب الذين طبق عليهم اختبار القبول بدون احتساب نسبة الثانوية الخاصة

عوامل التنبؤ	نسبة الثانوية العامة		حداثة التخرج		اختبار القدرات		اختبار اللغة العربية		الاختبار التحريري		المجموع
	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	
محكات النجاح	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	ف ١	تراكمي	تراكمي
العينة الكلية ٩٥	Ö	Ö					Ö	Ö	Ö	Ö	
علمي ٧٥							Ö	Ö			
أدي ٢٠	Ö	Ö					Ö	Ö			
كلية مكة ١٤					Ö						
كلية تبوك ٣٣	Ö	Ö									
كلية الباحة ٢٠									Ö	Ö	Ö
كلية الدمام ٢٣											
تربية فنية ٦١	Ö							Ö			Ö
تربية رياضية ٣٤							Ö				

ملحق (ح)

يبين توزيع أفراد العينة على متغيرات الدراسة

الجدول التالي يبين توزيع أفراد العينة الكلية وفق كليات الدراسة

كليات المعلمين	مكة المكرمة	تبوك	الباحة	الدمام
عدد الطلاب	٢٤٤	٢٠٠	٢٣٦	١٩٨

الجدول التالي يبين توزيع أفراد العينة الكلية وفق التخصصات الأكاديمية بكليات المعلمين

الأقسام الأكاديمية	الدراسات القرآنية	الدراسات الإسلامية	الدراسات العربية	الرياضيات	العلوم	الاجتماعيات	التربية الفنية	الرياضية	التربية الآلة	احاسب
عدد الطلاب	١٣٢	١٨	٢٣٢	١٧٩	١١	٧٦	٦١	٣٤	٣٠	٦

الجدول التالي يبين توزيع العينة الكلية وفق نوع شهادة الثانوية العامة

نوع شهادة الثانوية العامة	علمي	أدي
عدد الطلاب	٥٤١	٣٣٧

الجدول التالي يبين توزيع العينة الكلية وفق البيئة المدرسية المتخرج منها الطالب

البيئة المدرسية المتخرج منها طالب الثانوية العامة	المدن	القرى
عدد الطلاب	٥٥٣	٣٢٥