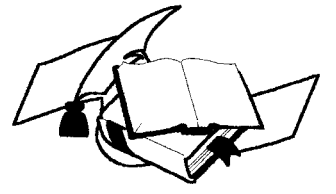


العنوان:	مناهج المفسرين في تأويل القرآن
المؤلف الرئيسي:	الكراي، محمد المأمون
مؤلفين آخرين:	بلعيد، وسيلة(مشرف)
التاريخ الميلادي:	1994
موقع:	تونس
الصفحات:	1 - 56
رقم MD:	879012
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
اللغة:	Arabic
الدرجة العلمية:	رسالة ماجستير
الجامعة:	جامعة الزيتونة
الكلية:	المعهد الأعلى لأصول الدين
الدولة:	تونس
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	علوم القرآن، علم التفسير، التفسير الاعتزالي، التفسير الباطني، التفسير الإشاري، تأويل القرآن
رابط:	https://search.mandumah.com/Record/879012



جامعة الزيتونة
المعهد الأعلى لأصول الدين

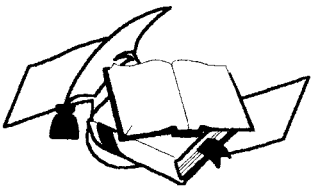
بحث تأليفي
في مادة مناهج المفسرين

مناهج المفسرين
في
تأويل القرآن

إعداد الطالب :
محمد المأمون الكراي

إشراف الدكتور :
وسيلة بلعيد

السنة الدراسية 1415 هـ - 1994 م



التخطيط

مقدمة

التفسير بالرأي

1 - معنى التفسير بالرأي

2 - موقف العلماء من التفسير بالرأي

3 - شروط التفسير بالرأي

4 - منهج التفسير بالرأي

خاتمة البحث

التفسير الاعتزالي

1 - إقامة تفسيرهم على أصولهم الخمسة

أ - التوحيد

ب - العدل

ج - المنزلة بين المنزلتين

د - الوعد والوعيد

هـ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

2 - القواعد العلمية لمنهج المعتزلة في تفسير القرآن

أ - الدليل العقلي

ب - التلويح الكلامي

ج - التوجيه اللغوي والبلاغي

د - الأخذ بعموم اللفظ

- 25 هـ- رد الآيات المتشابهات إلى المحكمات
26 3 - الزمخشري و الاتجاه الاعتزالي في التفسير
28 خاتمة البحث

30 التفسير الباطني

- 31 1 - مفهوم التأويل عند الباطنية
34 2 - وجوب معرفة التأويل عند الباطنية
35 3 - تعدد وجوه التأويل عند الباطنية
37 4 - نماذج من تأويلات الباطنية
38 5 - القاضي النعمان والاتجاه الباطني في التأويل
40 خاتمة البحث

42 التفسير الإشاري

- 43 1 - تعريفه
44 2 - تاريخ ظهوره و أهم أعلامه
46 3 - شروط قبوله
47 4 - خصائصه
49 5 - ابن عربي و نماذج من تفسيره
51 خاتمة البحث

53 الخاتمة

مقدمة

جرى التفسير منذ زمن النبوة إلى زمن أتباع التابعين على طريقة تكاد تكون واحدة فخلف كل عصر يحمل التفسير عن سلف بطريق الرواية والسمع، وفي كل عصر من العصور، تتجدد نظرات تفسيرية لم يكن لها وجود قبل ذلك وهذا راجع إلى أن الناس كلما بعدوا عن عصر النبوة ازدادت نواحي الغموض في التفسير فكان لا بد للتفسير أن يتضخم كلما مرت عليه السنون .

لم يكن هذا التضخم في الحقيقة إلا محاولات عقلية ونظرات اجتهدية قام بها أفراد ممن لهم عناية بهذه الناحية، غير أن هذه الناحية العقلية في التفسير لم تخرج عن قانون اللغة، ولم تتخط حدود الشريعة بل ظلت محتفظة بصفتها العقلية و الدينية، فلم تتجاوز دائرة الرأي المحمود إلى دائرة الرأي المذموم الذي لا يتفق وقواعد الشرع.

ظل الأمر على ذلك إلى أن قامت الفرق المختلفة، وظهرت المذاهب الدينية المتنوعة، ووجد من العلماء من يحاول نصرته مذهبهم والدفاع عن عقيدته بكل وسيلة وحيلة، وكان القرآن هو هدفهم الأول الذي يقصدون إليه جميعاً، كل يبحث في القرآن ليجد فيه ما يقوي رأيه ويؤيد مذهبهم، ولو كان ذلك عن طريق إخضاع الآيات القرآنية لنحلته، والميل بها مع رأيه وهواه، وتأويل ما يصادمه منها تأويلاً يجعلها غير منافية لمذهبهم ولا متعارضة معه، ومن هنا بدأ الخروج من دائرة الرأي المحمود إلى دائرة الرأي المذموم واستفحل الأمر إلى حد جعل القوم يسعون في حماية عقائدهم والترويج لمذاهبهم بما أخرجوه للناس من تفاسير حملوا كلام الله على وفق أهوائهم ومقتضى نزعاتهم ونحلهم.

وقد استخدم هذا النوع من التأويل أغلب الحركات الفكرية الإسلامية من خوارج ومعتزلة وفلاسفة ومتصوفة وغيرها، ولا نكاد نجد فرقة من الفرق إلا وكان لها نصيب من التأويل، فمنها من غالى في استعماله ومنها من كان فيه معتدلا ومنها من كان فيه قليل البضاعة. ولاختلاف فلسفة وأهداف هذه الفرق بات مستحيلا الإتفاق على معيار يحدد التأويل الصحيح، ومع ذلك وجد من بين المفكرين من اهتم بهذا الموضوع لخطورته، فوضع قوانين تحدد استعماله كالغزالي في كتابه " فيصل التفرقة " وابن رشد في كتابه " الكشف عن مناهج الأدلة "، وقد وقع التعرض في الباب الأول من هذا البحث التألفي إلى تحديد معنى التأويل وموقف العلماء منه وشروط قبوله وطريقة اعتماده.

وتأويل نصوص القرآن وثيق الصلة بعلم الكلام وقد لمع فيه نجم المعتزلة، وقد قام أتباع هذه الفرقة بتطبيق القرآن على مذهبهم في الاختيار، والصفات، والتحسين والتقييح العقليين ... واعتمدوا على مبادئهم العامة المتمثلة في أصولهم الخمسة وجعلوها أساسا في التمييز بين المحكم والمتشابه، فما جاء موافقا لها فسروه على ظاهره، وما جاء مخالفا أولوه وإن لم يكن في حاجة إلى ذلك، وقد وقع الحديث عن ذلك في الباب الثاني من هذا البحث.

وقد تأثرت فرقة الباطنية بالفلسفة وأدخلوها في تأويلاتهم لنصوص القرآن، إذ بدأ التأثير بالترجمات الفلسفية واضحة في تفاسيرهم، ونقطة التقائهم بالفلسفة استعمالهم للرمز واعتبارهم الظواهر أمثلة ورموز إلى البواطن، فالتأويل عندهم يعتمد على أن للقرآن باطنا وظاهرا، والباطن هو المقصود دون الظاهر، فصرفوا ألفاظ الشرع عن ظواهرها المفهومة إلى أمور باطنة، لا يسبق منها إلى الأفهام شيء، وبهذا الإستبطان للقرآن استطاع الشيعة الإسماعيلية أن يخدموا أغراضهم السياسية والدينية، وقد وقع التعرض لهذا في الباب الثالث من هذا البحث.

أما التفسير الإشاري فهو تأويل آيات القرآن الكريم على خلاف ما يظهر منها بمقتضى إشارات خفية تظهر لأرباب السلوك، ويمكن التطبيق بينها وبين الظواهر المرادة، وأصحاب هذا النوع من التفسير يذهبون إلى أن للقرآن ظاهراً وباطناً، إلا أنهم لا ينكرون مدلولات الظواهر بل يقرونها أساساً، ويضيفون إليها معاني أخرى باطنية اهتدى إليها وجدانهم فلا يصح أن يندرج تأويلهم في عداد تأويل الباطنية، رغم هذا الشبه بينهما في الظاهر، وقد وقع الحديث عن هذا في الباب الرابع والأخير من هذا البحث.

والذي ينبغي أن نشير إليه في خاتمة هذه المقدمة أن هذه الأنواع من التفاسير كانت نتيجة لتطور الفكر الإسلامي، واتصاله بثقافات أخرى، ونتيجة لأحداث سياسية هزت المجتمع الإسلامي، وقد اشترط العلماء لكل فهم جديد في القرآن شرطين : أحدهما أن يوافق مدلولات اللغة العربية، وثانيهما ألا يخالف أصول الدين القطعية، فسقطت بذلك ضلالات الباطنية، وأهل الوحدة من غلاة الصوفية وأشباههم من الذين يعبثون بكتاب الله بأهوائهم.