

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الإسلامية - غزة
الدراسات العليا
كلية التربية
قسم علم النفس

دراسة لبعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية

إعداد

نضال حمدان سالم شراب

إشراف

د. عاطف عثمان الأغا

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في
علم النفس

1428هـ / 2007م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا
عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ)

(البقرة : 32)

شكر وتقدير

امثالاً لقول الله تعالى في كتابه العزيز (وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ

لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ) (إبراهيم: 7).

وعملًا بقول الله تعالى أتقدم بالشكر والتقدير والامتنان وقد شارفت على الانتهاء من إعداد

الأنطروحة أن أقدم الشكر للأب والأخ والصديق الدكتور / عاطف عثمان الاغا، و

يقف اللسان عاجزاً عن الشكر والتقدير ولكن أصر على شكره وهذه ابسط ما

أقدمه له فبارك الله فيه وجعله ذخراً لجامعته ووطنه.

كما وأتقدم بالشكر والتقدير إلى جامعتي ، وكليتي وقسمي الذين كانوا لي العون و

الأم التي ترعى أبناءها اجل رعاية واهتمام .

كما أتقدم بالشكر والتقدير والوفاء إلى عضوي لجنة المناقشة الدكتورة الفاضلة /

سناء أبودة ، والدكتور / محمد عليان على تكمهما بقبول مناقشة البحث على رسالتي .

كما وأتقدم بالشكر والتقدير للدكتور الفاضل / نافذ بركات على ما قدمه من جهد

في معالجة البيانات إحصائياً .

وأتقدم بالشكر والتقدير كلا باسمه ولقبه للذين ساعدوني وقدموا لي يد العون من ترجمة

وتنقية الرسالة لغوياً وغير ذلك .

وأخيراً أتقدم بالشكر والتقدير التي قدمت لي الكثير من العطاء ومشاركاتها لي في

الأوقات الصعبة ومشاركاتها في تنقيح الرسالة لغوياً "نزوجتي" .

إهداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى وجه الله تعالى ، كما اهديه إلى أرواح الشهداء

الأبرار الذين أناروا لنا الطريق للحرية والاستقلال ، كما أقدمه إلى

جرحانا البواسل وإلى كل المجاهدين على ارض فلسطين ، كما

أقدمه لجامعتي الشاححة بما فيهم العلماء والقمة التدريسية وإلى

زملائي وأصدقائي وإخوتي وأهلي ، واهديه إلى كل

مسلم مؤمن بالله أن ينتفع به أن شاء الله

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
شكر وتقدير.....	ت
إهداء.....	ث
قائمة المحتويات.....	ح
قائمة الجداول.....	ر
قائمة الملاحق.....	ز
الفصل الأول : مشكلة الدراسة وأهميتها وأهدافها.....	1
مقدمة الدراسة.....	2
مشكلة الدراسة وتساؤلاتها.....	6
فروض الدراسة.....	7
أهداف الدراسة.....	7
أهمية الدراسة.....	8
مصطلحات الدراسة.....	9
حدود الدراسة.....	12
الفصل الثاني : الإطار النظري.....	13
القدرات العقلية.....	13
معنى القدرة العقلية.....	18
تعريف القدرة في اللغة.....	19
تعريف القدرة في الاصطلاح.....	20
أهم العوامل التي تؤثر في الفروق العقلية.....	21
الوراثة.....	21
ترتيب الولادة.....	22
البيئة الأسرية والاجتماعية.....	24
العمر الزمني.....	27
النوع.....	28
مستوي العمليات العقلية.....	30
التأثيرات البيئية على الذكاء والقدرات العقلية.....	31
النمو العقلي والقدرات العقلية.....	33
الفروق الفردية في القدرات العقلية.....	34
التكوين العقلي.....	35
نظريات التنظيم العقلي.....	35
نظرية سبيرمان في الذكاء.....	36
نظرية ثورنديك.....	43
نظرية ثيرستون.....	47
ثيرستون والقدرات العامة.....	49
التنظيم الهرمي التكاملي للقدرات العقلية.....	58
التصور الجديد للتكوين العقلي.....	61
نظرية جيلفورد.....	61
القدرات الادراكية أو المعرفية.....	65
قدرات التفكير التباعدي.....	66

67	قدرات الإنتاج التقاربي.....
59	القدرات العقلية وقياسها.....
72	"النظرية النمائية المعرفية "بياجيه".....
72	المحور الأول: تكون البنيات المعرفية.....
74	المحور الثاني : المراحل النمائية المعرفية.....
75	مؤشرات الذكاءات المتعددة عند ارمسترونج ولندا كامبل.....
75	سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء اللغوي.....
75	سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء الرياضي.....
76	سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء المكاني.....
77	سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء الحركي.....
77	سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء الاجتماعي.....
78	القدرات العقلية ونماذج تجهيز المعلومات.....
81	الاكتشاف المبكر للذكاءات المتعددة بمرحلة رياض الأطفال.....
82	قدرات لغوية.....
83	قدرات رياضية.....
83	قدرات الذكاء المكاني.....
83	قدرات الذكاء الاجتماعي.....
84	أنواع القدرات العقلية.....
84	القدرات الخاصة.....
84	القدرة اللغوية.....
86	القدرة الرياضية.....
87	القدرة الميكانيكية.....
90	تعقيب عام على الإطار النظري.....
93	الفصل الثالث: الدراسات السابقة.....
93	دراسات عن القدرات العقلية.....
94	المحور الأول: دراسات عربية حول القدرات العقلية.....
119	تعقيب على الدراسات السابقة.....
119	من حيث الموضوع.....
120	الأهداف.....
121	العينة.....
121	الأسلوب الإحصائي.....
121	النتائج.....
123	الفصل الرابع: إجراءات الدراسة.....
124	منهج الدراسة.....
125	مجتمع الدراسة.....
127	عينة الدراسة.....
128	أ- العينة الاستطلاعية.....
129	ب- العينة الفعلية.....
131	أدوات الدراسة.....
132	أداة قياس القدرات العقلية وخطوات بنائها.....
133	صدق الاختبار.....

143	ت- ثبات الاختبار
146	ث- التحليل العاملي للاختبار
148	أساليب المعالجة الإحصائية
149	خطوات الدراسة
150	الصعوبات التي واجهت الباحث أثناء الدراسة
151	الفصل الخامس : عرض نتائج الدراسة وتفسيراتها ومناقشتها
153	تحليل فقرات الاختبار
153	تحليل فقرات القدرة اللغوية وتفسيرها ومناقشتها
158	تحليل فقرات القدرة الرياضية وتفسيرها ومناقشتها
161	تحليل فقرات القدرة التصورية وتفسيرها ومناقشتها
166	تحليل فقرات الذكاء المصور وتفسيرها ومناقشتها
170	تحليل فقرات قدرة السرعة الادراكية وتفسيرها ومناقشتها
176	نتائج فروض الدراسة
176	نتائج الفرض الأول وتفسيره ومناقشته
180	نتائج الفرض الثاني وتفسيره ومناقشته
184	نتائج الفرض الثالث وتفسيره ومناقشته
190	نتائج الفرض الرابع وتفسيره ومناقشته
196	نتائج الفرض الخامس وتفسيره ومناقشته
201	تعقيب عام على نتائج الدراسة
204	توصيات الدراسة
206	مقترحات الدراسة
207	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية
210	قائمة المصادر والمراجع
222	قائمة الملاحق
248	ملخص الدراسة باللغة العربية

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
أ	جدول يوضح حجم العينات.	126
(1)	الخصائص والسمات لأفراد عينة الدراسة.	130
(2)	نسبة اتفاق المحكمين حول فقرات الاختبار	135
(3)	معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الأول (القدرة اللغوية) والدرجة الكلية لفقرات.	137
(4)	معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الثاني (القدرة الرياضية) والدرجة الكلية لفقرات.	138
(5)	معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الثالث (القدرة التصورية) والدرجة الكلية لفقرات	139
(6)	معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الرابع (الذكاء المصور) والدرجة الكلية لفقرات.	140
(7)	معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الخامس (السرعة الادراكية) والدرجة الكلية لفقرات.	141
(8)	الصدق البنائي لمحاور الدراسة.	142
(9)	معامل الثبات (طريقة التجزئة النصفية) .	144
(10)	معامل الثبات (طريقة الفا كرونباخ) .	144
(11)	اختبار التوزيع الطبيعي .	152
(12)	الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الاول (القدرة اللغوية -20فقرة)	154
(13)	الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الثاني (القدرة الرياضية -15 فقرة)	158
(14)	الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الثالث (القدرة التصورية -13 فقرة) .	162
(15)	الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الرابع (الذكاء المصور -14 فقرة)	167
(16)	الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الخامس (السرعة الادراكية -12 فقرة) .	171
(17)	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة اختبار (ت) ومستوي دلالتها لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير الجنس.	176
(18)	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة اختبار (ت) ومستوي دلالتها لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير التخصص	181
(19)	تحليل التباين الأحادي (One way aNOVA) لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير الجامعة .	185
(20)	المتوسطات الحسابية لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير الجامعة	186
(21)	تحليل التباين الأحادي (One way aNOVA) لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير المستوي الدراسي.	191
(22)	المتوسطات الحسابية لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير المستوي الدراسي	192
(23)	تحليل التباين الأحادي (One way aNOVA) لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير الكلية.	197
(24)	المتوسطات الحسابية لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير الكلية.	198

قائمة الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
222	رسالة من عميد كلية التربية لعميد الدراسات العليا لتسهيل مهمة الباحث.	(1)
223	رسالة من عميد كلية الدراسات العليا لنائب رئيس الشؤون الأكاديمية بالجامعة الإسلامية لتسهيل مهمة طالب ماجستير.	(2)
224	رسالة من عميد كلية الدراسات العليا لنائب رئيس الشؤون الأكاديمية لجامعة القدس المفتوحة لتسهيل مهمة طالب ماجستير.	(3)
225	رسالة من عميد كلية الدراسات العليا لنائب رئيس الشؤون الأكاديمية لجامعة الأزهر لتسهيل مهمة طالب ماجستير.	(4)
226	رسالة من عميد كلية الدراسات العليا لنائب رئيس الشؤون الأكاديمية لجامعة الأقصى لتسهيل مهمة الطالب ماجستير	(5)
227	قائمة بأسماء المحكمين للاختبار المعد لقياس بعض القدرات العقلية .	(6)
228	رسالة للمحكمين بتحكيم أداة الدراسة.	(7)
229	التحليل العاملي لاختبار القدرات العقلية SPSS	(8)
234	اختبار القدرات العقلية المعد لطلبة الجامعات الفلسطينية.	(9)

الفصل الأول

مشكلة الدراسة وأهدافها وأهميتها

❖ المقدمة .

❖ مشكلة الدراسة.

❖ فروض الدراسة.

❖ أهداف الدراسة.

❖ أهمية الدراسة.

❖ مصطلحات الدراسة.

❖ حدود الدراسة.

المقدمة

لقد خلق الله هذا الكون العظيم من مخلوقات ومن بينها الإنسان والجان ، وبين عظمة قدرته في خلقه وشؤون كونه ، لقد برزت قدرة الله في خلق الإنسان الذي ميزه الله عن سائر خلقه ومخلوقاته ، ويقول تعالى تكريماً وتفضيلاً للإنسان "وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلاً" (الإسراء : 70) .

لقد ميز الله عز وجل الإنسان ورفع شأنه بما وهبه الله له "العقل : وهذا التمييز علا من شأنه فهذا دليل على قدرة الله ، حتى هذا العقل الذي منحه الله للإنسان يختلف من إنسان لآخر ، وهذا ما يسمى "بالتفروق الفردية " لقد تمايز البشر فيما بينهم ، وفي هذا يقول تعالى "وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِّيَبْلُوكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ" (الأنعام : 165) .

لقد بدأت مجتمعات العالم الثالث تنفطن في السنوات الأخيرة إلى أهمية العقول المبتكرة في بناء الحضارة ، وتقليص الهوة التي تفصلها عن المجتمعات المتطورة فخصص لذلك الأموال الطائلة ، وبدأت تغير أنظمتها التربوية وتوجهها وجهة تتوافق مع أهدافها ومطامحها لتحقيق الغايات المنشودة إيماناً منها لأهمية عنصر التجديد في الحضارة . إن هذا ما ينبغي للأيمان بأهمية التربية في بناء وتجديد الحضارة ، حيث إن عنصر التجديد هو من أهم مقوماتها (محمود ، 1985: 6، 7) .

والحقيقة التي لا يمكن تجاهلها ، أن الحضارة إذا فقدت عنصر التجديد بسبب ما فإنها تصبح مهددة بالركود ثم الانحطاط وإذا كان للإصلاح عدة أغراض، فإن من أهمها

شحة عبقرية الأمة ودفعها إلى الإبداع والتجديد انطلاقاً من خدمة التراث الأصيل
فالاكتشاف لمجاهل الكون هو إثراء للمعرفة ولل منظومة التربوية بحكم موقعها كالعمود
الفكري في كيان الأمة الحضاري الشامل المتكامل ، والتي تحتاج إلى الإصلاح لتساهم
بدورها في عملية التغيير المنشود ، فالتربية أهم وسائل الرقي الحضاري والازدهار
الثقافي. وبذلك يمكن القول أن الحضارة إذا خلت من عنصر التجديد فإنها تفقد حيويتها
ونموها ، وإذا كانت المدرسة في مرحلتها الأولى والمتوسطة تمثل حلاً بديلاً للمشكلة
التربوية فإن السؤال الذي يطرح نفسه في هذا الاتجاه هو إلى أي حد تساهم المدرسة في
تنمية قدرات وآراء الأفراد المتعلمين؟ وخاصة فيما يتعلق بالقدرة على التفكير الابتكاري
التي تعد من أهم القدرات العقلية التي تجعل الفرد يساهم في عملية البناء الحضاري،
وذلك باعتبار أن الأمم ترقى وتزدهر بما لديها من عقول مبتكرة ومجددة ، وإذا نظرنا إلى
الجامعات من تخصصات علمية قد تثري تلك القدرات العقلية الموجودة لدى طلبة
الجامعات ، وخاصة أنهم هم الطبقة المتقنة في المجتمع وعليهم تبنى الحضارات
والمجتمعات. إذن فالجامعات تلعب دوراً بارزاً في تنمية وإظهار تلك القدرات واستثمارها
وتطويرها باستخدام الأساليب الخاصة والأدوات التي تعمل على تنمية تلك القدرات .

(معوض ، 1979: 2، 3)

لاشك أن مفهوم القدرة العقلية مفهوماً حديث الظهور نسبياً فقد نشأ هذا المفهوم في
ميدان علم النفس التطبيقي في نهاية القرن التاسع عشر متصلاً بالدراسات التجريبية
، وفي بداية القرن العشرين ظهر في فرنسا مرتبطاً بقياس الذكاء في أبحاث "الفرد بنيه" ثم
تطور على يد العالم الإنجليزي " تشارلز سبيرمان" الذي رفض مصطلح "الذكاء " لأنه

يحمل الكثير من المعاني وقام باستبداله بمصطلح "العامل العام" الذي يعبر عن الطاقة العقلية العامة التي تهيمن على جميع النشاطات العقلية الأخرى، وذلك حسب مقتضيات نظريته المعرفة بنظرية العاملين. وإذا نظرت إلى مصطلح القدرة العقلية لوجدته من المصطلحات المهمة، فالقدرة العقلية تتنوع وتتشعب فيما بينها، وتختلف من إنسان إلى آخر، حتى الإنسان الواحد تختلف القدرات فيما بينها لديه، فقد نجد لديه القدرات اللفظية أقوى من القدرات الحسابية، فهذا دليل على أن هناك اختلاف في القدرات، وهذا ما أكدته الزيادات في كتابه "الأسس المعرفية في التكوين العقلي وتجهيز المعلومات".

وهذا الاختلاف في القدرات العقلية لدى الإنسان يلعب دوراً مهماً ومؤثراً في حياته العملية والمهنية، فقد نجد اختلافاً في القدرات العقلية عند الإنسان يؤثر على تحصيله العلمي. فالقدرات العقلية تتأثر بمستوى الذكاء لدى الفرد، وكذلك القدرات العقلية تتأثر ببعض المتغيرات مثل: "السن" وله دوراً في اختلاف القدرات من الكبير إلى الصغير.

وهذا ما ذكر في الدراسات البحثية للعلماء، كذلك "النوع" فإن الذكور تختلف وتقوى بعض القدرات عندهم أكثر من الإناث في بعض القدرات، كذلك المستوى الاقتصادي والسياسي له دوراً مؤثراً في وضوح القدرات العقلية واختلافها، فقد نجد الفرد لا يستطيع أن يظهر قدراته في ظل نظام سياسي دكتاتوري، فهذه العوامل تلعب دوراً كبيراً، بالإضافة إلى عوامل أخرى، منها "الوضع السياسي" فالمجال الرئيسي لهذا الموضوع الكمي للفروق الفردية للذكاء والقدرات العقلية الأخرى وتفسير هذه الفروق تفسيراً علمياً، انه يهتم ببيان طبيعة هذه الفروق، وكيف تتأثر بعوامل النمو والتدريب؟ وكيف ترتبط

القدرات العقلية بصور تنظيـم معين، إلى غير ذلك من النواحي التي ترتبط بهذا الموضوع الرئيسي من موضوعات علم النفس ، وكما يمتد إلى وسائل قياس القدرات العقلية.

(المليجي ، 1982: 271 ، 274)

لقد وجد الباحث بأن القدرات العقلية موضوع مهم جداً في ضوء المتغيرات المتتابة في المجتمع ، لذلك عكف على دراسة القدرات العقلية الموجودة لدى طلبة الجامعات الفلسطينية ، ويحاول الباحث من خلال بحثه أن يتعرف على القدرات التي يتمتع بها الطلبة ، وإى القدرات التي تضعف ، كذلك معرفة أى من القدرات الخمس (القدرة اللغوية ، والقدرة الرياضية ، والقدرة التصورية ، والذكاء المصور، والقدرة الإدراكية) تقوى لديهم واختلاف تلك القدرات فيما بينها، ومعرفة تلك الاختلافات في ضوء بعض المتغيرات . ولهذه الدراسة أهمية كبيرة لأنها ستحاول الكشف عن القدرات العقلية الخمسة بدرجاتها المختلفة وعلاقتها ببعض المتغيرات .

مشكلة الدراسة:

وتبرز مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي:-

"ما طبيعة القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟(القدرات الخمسة).

ويتفرع من التساؤل الرئيس الأسئلة الفرعية ؟

- ما مستوى القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية باختلاف النوع (ذكور،

إناث)؟

-هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعة باختلاف كلياتهم (علوم، تربية ،تجارة) ؟

- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعة باختلاف تخصصاتهم (أدبي أو علمي) ؟

- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية باختلاف المستوى الدراسي

(الأول - الرابع)؟

-هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية باختلاف الجامعة

(الإسلامية، الأزهر، الأقصى، القدس المفتوحة)؟

-هل يوجد عامل عام بين مكونات القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية ؟

فروض الدراسة :

1. الفرض الأول : لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات

الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس عند مستوى 0.05.

2. الفرض الثاني : لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة

الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير التخصص عند مستوى 0.05.

3. الفرض الثالث: لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات

الفلسطينية تبعاً لمتغير الجامعات عند مستوى 0.05.

4. الفرض الخامس : لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة

الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير المستوى الدراسي عند مستوى 0.05.

5. الفرض الرابع : لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة

الجامعات الفلسطينية بالنسبة للكليات عند مستوى 0.05.

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:-

1- التعرف على القدرات العقلية الخمسة التي تقوى لدى طلبة الجامعات الفلسطينية

وتضعف لديهم ، ومستوى تلك القدرات .

2- معرفة ما إذا كانت الفروق في القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تختلف

باختلاف النوع ، باختلاف الجامعة ، والتخصص ، والمستوى الدراسي ، وهذا يساعد

على معرفة التعامل مع تلك الفروق بناءً على تلك الاختلافات.

3- معرفة ما إذا كان يوجد عامل عام يجمع بين مكونات تلك القدرات. لإمكانية التعرف

على الأطر النظرية، والمنهجية، التي ترسم وتساعد في تفسير النتائج.

4- بناء اختبار للقدرات العقلية التي سيستفيد منه المعلمين وأصحاب الاختصاص.

أهمية الدراسة :

تبرز أهمية الدراسة فيما تقدمه من معلومات "للأسرة، والمجتمع والمؤسسات الخاصة".

✓ بالنسبة للأسرة :

-تقدم الدراسة معلومات عن القدرات العقلية الموجودة لدى أبنائهم وكيف تقوم بتنميتها.

- تقدم الدراسة معلومات عن كيفية إظهار تلك القدرات الموجودة لدى أبنائهم.

-توجيه الأبناء إلى الأعمال والتخصصات التي تكون أقرب إليهم في النجاح والتفوق.

- وأخيرا الأهمية التي لابد أن نذكرها أهمية البحث ، انه قدم خطوة جديدة نحو موضوع

قل القليل البحث فيه ،"القدرات العقلية" والعمل على دراسته أو التطرق إليه سواء كان

نظريا أو عمليا .

✓ بالنسبة إلى المجتمع :

-سيستفيد المجتمع من هذه الدراسة في التعرف على القدرات المهمة التي يتميز بها

الأفراد واستثمارها في المواقع السليمة وخاصة نحن العالم الثالث ،وتتمية المجتمع

وتطويره بالعقول .

-سيستفيد المجتمع في رسم الخطط المناسبة التي سيستفيد منها أصحاب القدرات العقلية

المتميزة .

-سيستفيد المجتمع في وضع البرامج الخاصة التي تعمل على تنمية وتطوير تلك القدرات.

-ستستفيد المؤسسات الخاصة بهذه الدراسة في كيفية تنمية وتطوير تلك القدرات .

✓ -بالنسبة إلى المؤسسات الخاصة:

-ستستفيد المؤسسات الخاصة في كيفية تنمية وتطوير تلك القدرات وتقوية القدرات

الضعيفة وخاصة "مؤسسات ذوي الاحتياجات الخاصة " ومؤسسات التأهيل.

-ستستفيد المؤسسات التي تهتم بالأطفال الموهوبين في تطوير القدرات الفعالة في مجالات

تفيد المجتمع .

مصطلحات الدراسة :

► **الذكاء : Intelligence**

- "نظام من القدرات الخاصة بالتعلم ، وإدراك الحقائق العامة، وغير المباشرة وخاصة

المجرد منها بيقظة ودقة ، والإحاطة بالمشكلات مع المرونة والفتنة في حلها " .

(أبو علام وآخرون، 1983 : 68)

► **يعرف بينه الذكاء :**

- "الذكاء بأنه ميل الفرد لإتباع اتجاه عقلي معين مع قدرته على التكيف للوصول لهدف

ما وان يكون لدى الفرد القدرة على النقد الذاتي " (محمد شلبي ، 2001 : 59).

► **القدرة : Ability**

- "وتعني القدرة على أداء معين سواء أكان عملاً حركياً أم عقلياً، أم تشير على ما

يستطيع الفرد أن ينجزه بالفعل من الأعمال وتشمل السرعة والدقة في الأداء وليس

هناك فروق في هذا الاستعمال بين القدرات المكتسبة والقدرات الفطرية.

▶ الاستعداد : Aptitude

- "ويعني قدرة الفرد الكامنة على تعلم ما إذا ما أعطي التدريب المناسب ويدل الاستعداد على قدرة الفرد على أن يكتسب بالتدريب نوعاً من المعرفة أو المهارة.
(عبد الرحمن العيسوي، 2004: 294)

▶ الجامعات الفلسطينية: Palestinian University

هي جامعات أنشئت في فترات مختلفة بعد الثمانينات ، وتخضع لنظام الدراسة النظامية، ذات الساعات المعتمدة ، وبفصول دراسية في السنة الواحدة . ولها متطلبات عامة ، وخاصة ، ويدرس الطالب فيها حسب الكليات الموجودة، فترة أكاديمية ، فترة تقدر بـ 142 ساعة على الأقل. وبها مجموعة كليات نظرية ، وعملية ، وعلمية ، وتلك الجامعات هي : (الإسلامية ، الأزهر، الأقصى ، والقدس المفتوحة).

التعريفات الإجرائية:

▶ **القدرة اللغوية:** وهي مجموعة من الأسئلة اللغوية التي تقيس قدرة الفرد على مدى ما يمتلك من المعلومات اللغوية ومفرداتها "حصيلته اللغوية".

▶ **القدرة الرياضية :** وهي مجموعة الأسئلة الرياضية التي يطلب من الفرد حل تلك الأسئلة بسرعة وبدقة "قدرة الفرد على حل تلك المسائل الرياضية".

(معوض ، 1979: 213)

► **القدرة التصورية :** وهي مجموعة من الصور البصرية التي تعتمد على التناسق

البصري والحركي، والقدرة على تصور الحل المناسب ،" وتقيس قدرة الفرد على

الحل " بسرعة ودقة (محمود ،1985: 139، 138).

► **الذكاء المصور :** وهي مجموعة من الأشكال السهلة المتنوعة، التي يطلب من

الفرد فيها اختيار الإجابة الصحيحة من بين تلك الاختيارات (قدرة الفرد على

معرفة الاختلافات في الصور) .

► **القدرة الإدراكية :** وهي مجموعة من الأسئلة التي تقيس مدى قدرة الفرد على

الملاحظة والدقة في حل الأسئلة الموجودة واختيار الإجابة الصحيح بسرعة.

► **مستوى القدرات العقلية :** وهي معرفة النسب المئوية التي خرجت بها الدراسة

حسب المتغيرات سالفه الذكر .

► **الذكاء :** هو قدرة الطالب على التعامل مع أسئلة الاختبار وحلها بسرعة واختيار

الإجابة الصحيحة بالمدة المطلوبة (الباحث).

حدود الدراسة :

وتقتصر الدراسة على التعرف على القدرات العقلية (القدرة اللغوية ، والقدرة الرياضية ، والقدرة التصورية ، والذكاء المصور ، والقدرة الإدراكية) الموجودة لدى طلبة الجامعات الفلسطينية (بقطاع غزة)، وبعض المتغيرات الأخرى، وهي الجنس ، والتخصص ، والسن ، والمستوى الدراسي ، والجامعات ، والعامل العام لدى طلبة الجامعات الفلسطينية .

وتحدد هذه الدراسة بالمحددات التالية :

❖ **حد زمني :** طبقت هذه الدراسة - في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2006/2007 م.

❖ **حد مكاني :** طبقت هذه الدراسة في الجامعات الفلسطينية ، وهي (الجامعة الإسلامية ، جامعة الأزهر ، جامعة الأقصى ، جامعة القدس المفتوحة) .

❖ **حد بشري :** تم اختيار عينة عشوائية طبقية من طلاب وطالبات الجامعات الفلسطينية من مختلف التخصصات .

الفصل الثاني

الإطار النظري

القدرات العقلية

مقدمة :

أدرك المفكرين منذ القدم أهمية الفروق الفردية في بناء المجتمع. ولقد فطن الإغريق إلى حقائق نفسية أساسية ما زلنا نهتم بها ونستخدمها، فأفلاطون وأرسطو أدركا مفاهيم الفروق الفردية وإصراراً على مراعاة التربية لها، فقد جاء في الجمهورية "الكتاب الثاني" عند مناقشة تقسيم العمل في الدولة القول بأننا لسنا المتشابهين، فهناك تنوع كبير في طبيعتنا، وأن هذا التنوع يتلاءم مع مهن مختلفة. كما أن أرسطو يبين عند مناقشة خصائص الخلق والانفعال أن كل متغير مستمر يقبل القسمة، فيه زيادة ونقصان وتوسط، وإن هذا يطبق على الفروق الفردية داخل الفرد وبين الأفراد، وإن هذا يطبق في مجال الرياضة البدنية والطب والهندسة والملاحة، وفي كل مجال مهما كان نوعه، علمياً أو غير علمي، فنياً، أو غير فني.

لذلك يختلف الناس في صفاتهم الجسمية فمنهم البدني ومنهم الرياضي ومنهم النحيف. كما يختلفون في مستوياتهم العقلية اختلافاً كبيراً، فمنهم العبقرى ومنهم المتوسط الذكاء ومنهم ضعيف العقل. بل ويختلفون في سماتهم الشخصية، فمنهم المنطوي ومنهم المنبسط. ونحن نلاحظ هذا الاختلاف في حياتنا اليومية. وهذا الاختلاف إحدى الظواهر التي يهتم بها علم النفس الذي يستهدف شأن غيره من العلوم وصف هذا الاختلاف وقياسه وتفسيره بل ويسعى إلى التنبؤ به وضبطه.

وتظهر الفروق الفردية منذ الطفولة للآباء والمعلمين. ويدرك المعلم أن تلاميذ الفصل متفاوتون في الطول، فمنهم الطويل القامة، ومنهم قصير القامة، ومتفاوتون في إمكانياتهم

العقلية. كما يدرك أن التطرف في بعض الصفات مرغوب، كالتطرف في الذكاء، وأن التطرف في صفات أخرى غير مرغوب فيه، كالتطرف في وزن الجسم بعيداً عن المتوسط (عبد الحميد، 1971: 9).

ففي جمهورية أفلاطون فإنه حتى التفوق معترف به، فهو يقسم الأدوار التي يقوم بها الفرد كل حسب مواهبه الطبيعية، فما يصلح له فرد لا يصلح له آخر. فحين يظهر أي مواطن متفوقاً في تخصص معين فهو يفضل في خدمة الدولة لا كأمر من أمور الامتياز بل كالمكافأة لموهبته، فطبقات الحكام والجنود والعمال، كل طبقة منها تعمل وفق اختلاف قدرة الأفراد.

يرى أفلاطون أيضاً أن الأفراد يختلفون في تكوينهم الخلقي وفي معادنتهم وعناصرهم، فمنهم من جبل على طينته من معدن نفيس كالذهب وهؤلاء يصلحون لأن يكونوا حكاماً وساسة، ومنهم من خلق من طينة أخرى كالفضة وهؤلاء يصلحون لأن يكونوا سواعد للطبقة الأولى، ومنهم من جبل من معدن رخيص كالنحاس، أو الحديد وهؤلاء يختلفون فالذهب فضة، والفضة ذهباً.

فمن الأهداف الأساسية في جمهورية أفلاطون المثالية وضع كل فرد في عمل مناسب وفق استعداداته. وفي الجزء الثاني من كتاب جمهورية أفلاطون نجد العبارة التالية:

"انه لا يوجد اثنان متشابهين، بل يختلف كل فرد عن الآخر في المواهب الطبيعية، فيصلح احدهما لعمل ما، بينما يصلح الثاني لعمل آخر" واقترح أفلاطون بعض العمليات التي يختبر بها القدرات الحربية لكل من يرشح أن يكون جندياً في جمهوريته المثالية، وقد

صممت هذه العمليات لقياس السمات المختلفة التي يمكن اعتبارها أساسية في معرفة الشجاعة الحربية.

أما العرب فقد أدركوا أهمية الفروق الفردية متأثرين بالمفهوم اليوناني القديم في تعليل نشأة الفروق الفردية بطبيعة الأرض التي خلق منها الإنسان.

وقد ظهر ذلك في كتاب المدينة الفاضلة للفارابي ، كما جاء على لسان الأصمعي فيقول: "لا يزال الناس بخير ما تباينوا فإذا تساوا هلكوا". وقد قسموا الناس بالنسبة لصفاتهم البشرية إلى ثلاثة مستويات: الأعلى، والأوسط، والأدنى (معوض، 1979: 2).

ودراسة القدرات العقلية من أهم موضوعات علم النفس التي تهتم المدرسين والعاملين في الحقل التعليمي، فالمجال الرئيسي لهذه الدراسة هو البحث الكمي للفروق الفردية في الذكاء والقدرات العقلية الأخرى. وتفسير هذه الفروق تفسيراً علمياً سليماً، فيهتم ببيان طبيعة هذا الفروق، وكيف تتأثر بعوامل النمو والتدريب، وكيف ترتبط القدرات العقلية في صورة تنظيم معين إلى غير ذلك من النواحي التي ترتبط أساساً بهذا الموضوع الرئيسي من موضوعات علم النفس.

ولما كانت طبيعة العمل المدرسي ترتبط بمجموعات من التلاميذ يختلف كل منهم في طبيعته الخاصة وفي درجة النمو التي وصل إليها في كل جانب من جوانب شخصيته. ويهتما هنا ما يتصل بالجانب العقلي من حيث الفروق بين التلاميذ في الذكاء وفي القدرات العقلية الأخرى، وما يلاحظ نتيجة لهذه الفروق من اختلاف التلاميذ بعضهم عن بعض في مواجهتهم لمواقف التعلم المختلفة ومعالجتهم للمشاكل التي تقابلهم بصفة عامة.

ولما كان المدرس يتعامل داخل الفصل المدرسي، وفي أوجه النشاط التعليمي الأخرى لا مع تلاميذ أفراد وإنما مع مجموعات تتكون من أفراد بينهم مجموعات من الفروق على النحو الذي اشرنا إليه... تصبح مقابلة هذه الفروق أمراً ضرورياً يجب الاستعداد له بدراسة أنواعها المختلفة ونظرياتها والعوامل التي تكمن وراءها وطرق قياسها، وطرق العمل على ضوئها.

فيما لاشك فيه انه كلما زادت معرفة المدرس بهذه الفروق سهل عليه تدريب التلاميذ وتوجيههم والتعرف على درجة الاختلاف بينهم في هذه النواحي، وان يحقق لكل منهم أقصى ما يمكن أن يحققه على ضوء هذه الاعتبارات، وعلى ضوء صالحه وصالح الجماعة.

والوسيلة الأساسية لدراسة القدرات العقلية والتعرف على مستوياتها، ودرجة نموها هي الاختبارات النفسية، فحقيقة أن الناس يختلفون في قدراتهم العقلية معروفة منذ قرون عديدة، بل منذ بدا الإنسان يدرك ويلاحظ هذا الفروق، ولكن دراسة الفروق بين الناس في هذه الخصائص والقدرات ووسائل الاستفادة منها في مجالات التي تتطلبها لم تبدأ إلا منذ بداية هذا القرن، وعلى وجه التحديد مع بداية وضع اختبارات الذكاء، ومنذ بدا الاهتمام في علم النفس يتجه إلى النتائج الكمية التي نحصل عليها نتيجة ملاحظة السلوك، كما تعطي العلوم الطبيعية نفس الاهتمام الكمية وتعتبرها منهجها الأساسي فالأرقام أكثر دلالة في اغلب الأحوال من مجرد الوصف اللفظي لأي ظاهرة (وجيه، 1985: 1، 2).

وتشير الدراسات السابقة إلى أهمية وضرورة البيئة المناسبة لتنمية القدرات العقلية، فيري بياجيه أن الذكاء أيا كانت مكوناته ينمو من خلال التفاعل المستمر مع البيئة. ويذكر

بلوم - Bloom من خلال دراساته الطولية عن نمو الذكاء في مختلف المراحل العمرية أن البيئة لها أكبر الأثر على الصفات الإنسانية المكتسبة خلال الفترات التي تتطوي على تغير سريع لهذه الصفات المتميزة، وأنه لم تتوافر الظروف للنمو في مراحله الحساسة فإن وصول الفرد إلى أقصى مستوى لقدراته يصبح موضع شك

ويؤكد 1967 stevns أن الذكاء ينمو من خلال التفاعل المستمر بين الفرد والبيئة ومن خلال الخبرات المباشرة التي مر بها.

وقد برهن البيئيون ،أو أصحاب النظريات البيئية على أن التباين في الأداء الظاهري للنشاط العقلي يرجع أساسا إلى الاختلاف في الظروف والخبرات خلال فترة النمو أو النضج، وتشير الدراسات والبحوث إلى تزايد نمو درجات الذكاء لدى الشباب البالغين الذين يستمرون في المدرسة، أو الذين يلتحقون بأعمال تتطلب نشاطاً عقلياً أو معرفياً.بينما تشير درجات الذكاء لدى أقرانهم الذين تركوا المدرسة أو الذين توقفوا عن الاستمرار في التعليم إلى توقف النمو العقلي لديهم (الزيات، 2004 :37).

معنى القدرة: ability

المعرفة أو المهارة الحاضرة.ما يمكن إثباته منها بالأداء أو الاختبار:مثل ركوب الدراجة أو تسميع قصيدة.حالة كون المرء تتوفر لديه إمكانيات الاستجابة للاختبار أو القيام بالمهمة. فالقدرة تشمل كلا من الاستعداد aptitude والإنجاز، وهي مقابل المقدرة copacity في إشارتها لما يعمل به الفرد بالفعل لا لما قد يعمل به إذا أتيح له التدريب السليم - أي بلغة أرسطو ما هو بالفعل لاما هو بالقوة. هي تحقيق أداء الفعل الجسمي أو العقل كمهنة أو اختبار سواء قبل أو بعد التدريب وإن يكن في حدود المقدرة

والاستعداد. فالقدرة إجابة وحق proficiency استخدام المهارات والقوي في المواقف العملية أو القياسية. منها العام الذي هو المحدد الأساسي والمشارك للنجاح كافتدار يحدده التحليل الإحصائي لأداء الاختبار، والنوعي أو الخاص الذي يذكر منه كأمتلة: القدرات الأكاديمية، والحسابية، والميكانيكية، والاجتماعية، وألعاب الرياضية، والموسيقى، والقراءة (دسوقي، 1988: 39) .

تعريف القدرة في اللغة:

- القدرة من قَدَرَ ومُقَدَّرَة ومَقْدَرَة وَقَدَّارَة وَقَدَّارًا وَقَدَّرًا على الشئ: قوي عليه. وَقَدَّرًا على الشئ اقتدر وجمع وامسكه. و- الله عظمه. ويقول القدرة: القوة على الشئ والتمكن من فعله أو تركه. مثل قدرة آلة ما: تقاس بالعمل التي تأتيه في ثانية أي وحدة الزمن (البستاني، 1960: 611).

- وَقَدَّرُ الله (قَدَرَة) بمعنى وهو الأصل مصدر قال تعالى "(وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ) . (وقَدَرَ) على الشئ، و(قَدَرَ) مَقْدَر (قَدَرَة) لغة كعلم يعلم، ورجل ذو قدرة أي يسار(الرازي، 1967: 523).

- القدرة: الطاقة و-: القدرة على الشئ والتمكن منه.

و- الغني والثراء يقال رجل ذو قدرة: ذو يسر وغني. وفي القرآن الكريم (وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ) (حجازي، 1980: 492).

تعريف القدرة اصطلاحاً:

القدرة: عبارة عن قوة متوفرة فعلاً لدى الشخص، تمكنه من أداء فعل معين سواء كان نشاط حركي أو عقلي، وسواء كانت هذه القوة تتوفر بالمران أو التدريبية أو نتيجة لعوامل فطرية أو مكتسبة (السيد، 1990: 340).

- "وتعني قدرة على أداء معين سواء أكان عملاً حركياً أم عقلياً أم تشير ما يستطيع الفرد أن ينجزه بالفعل من الأعمال وتشمل السرعة والدقة في الأداء وليس هناك فروق في هذا الاستعمال بين القدرات المكتسبة والقدرات الفطرية .

(العيسوي، 2004: 294)

-القدرة:هي القدرة على معالجة المواقف الجديدة التي تتعرض لها الشخصية بمهارة ونجاح (المغازي، 2003: 31).

تعقيب على التعريفات :

إذ يرى الباحث من التعريفات اللغوية والاصطلاحية أن القدرة هي امتلاك الشيء بمعنى امتلاك الفرد للقدرة وأدائه فيها ، سواء كان هذا الذكاء عقلياً وحركياً أو عملياً ، فهذه القدرات تولد مع الإنسان ولكنها تختلف من إنسان لآخر حتى الإنسان نفسه تختلف قوة استعداده من قدره لأخرى ، ويرى الباحث أن التعريفات أوضحت أن السرعة والدقة ومعالجة المواقف التي يتعرض لها الفرد بمهارة ونجاح ، إذا فالقدرة هي المقدرة على فعل الشيء في اللحظة التي يطلب منه.

العوامل المؤثرة في القدرات العقلية:

يقول جابر عبد الحميد أن:

1- الوراثة:

لها دور مهم في تأثيرها على القدرات العقلية ويقول أن الباحثون اهتموا بدراسة اثر الوراثة في الذكاء، وأدى هذا إلى دراسة العلاقات بين التوائم المتماثلة، والتوائم الإخوة، والأشقاء، وغير ذلك من الاحتمالات المختلفة للقرابة. ومدى التشابه بينهم، والاختلافات في الخصائص الجسمية أو العقلية المعرفية أو المزاجية. وأكدت أبحاث ايزنك 1951 نتيجة مماثلة بالنسبة لسمات الشخصية، ولقد قام "هرندون Herndon عام 1954 ببحث أثبت فيه أن للوراثة أثرا في تحديد المستوى الذكاء يتراوح ما بين 50% إلى 70 % (عبد الحميد، 1971: 14، 17).

لقد تعددت الدراسات والبحوث حول الوراثة في الذكاء والقدرات العقلية، فقام كثير من الباحثين بدراسة التوائم بأنواعها. التوائم المتماثلة (الصنوية)، والتوائم المختلفة (اللاصنوية). كذلك شملت بعض الدراسات الإخوة العاديين، وذلك لمعرفة اثر العوامل الوراثية، واثر درجة القرابة في الخصائص الجسمية والعقلية والمعرفية، وتعتبر هذه الدراسات من أنجح البحوث التي يمكن فيها عزل عوامل البيئة عن عوامل الوراثة وتحديد اثر كل منها، ومن أهم البحوث في مجال التوائم بحث "هولزنجر" الذي أوجد منه عامل الارتباط للصفات والسمات الجسمية والعقلية والخلقية بين التوائم المتماثلة والتوائم المختلفة، وبحث "نيومان" و"فريمان" و"هولزنجر" عام 1937 على 50 زوجا من التوائم

المتماثلة ،وبحث"بيركيز"عام 1942 عن الميول والشخصية توأمين متماثلين وهذه الدراسات اثبت أن للوراثة دور مهم في أثرها على القدرات العقلية والذكاء.

(معوض، 1979: 19، 20)

تقوم الفروق العقلية على التفاعل المستمر بين المحددات التكوينية والمتغيرات البيئية بين الوراثة والبيئة.وبما أن الذكاء هو أهم القدرات العقلية المعرفية لأنه يحيط بها جميعاً، ويؤلف منها نسقاً متصلاً متكاملًا، لذلك شغل الذكاء الباحثين منذ أوائل هذا القرن، ونشطت الدراسات الخاصة بأثر الوراثة في تحديد النسب المختلفة للذكاء والقدرات العقلية.وكانت تعتمد هذه الأبحاث على دراسة العلاقات القائمة بين التوائم المنتظرة، والأشقاء، والآباء والأبناء، وغير ذلك من الاحتمالات المختلفة للقربا، ومدى اقترابها وابتعادها عن الخصائص الوراثية للأفراد وبما أن التوائم المتناظرة تتشابه إلى حد كبير في صفاتها الوراثية، إذن فالتقارب القائم بين نسب ذكاء هذه التوائم قد يرجع في الأغلب والأعم إلى الوراثة وهكذا بدأ العلماء يدرسون المحددات الوراثية للذكاء والقدرات بطريقة إحصائية تعتمد في جوهرها على حساب العلاقة بين درجات القربا ومستوى الذكاء.

وهكذا نري أن أثر الوراثة في تحديد المستويات العقلية للفرد، والسمات العقلية للفرد، والسمات المختلفة للشخصية ونري أيضا أثرها في تمايز الفروق العقلية القائمة بين الأفراد (السيد، 1994: 30، 43) .

-ترتيب الولادة

من بين المتغيرات التي يمكن أن يشملها نمو الذكاء في حجم الأسرة ومرتبة الولادة.أجرى بلمونت ومارولاMarolla and Belmont 1973، دراسة شملت 350 ألف

رجل ولدوا في هولندا بين 1944، 1947 أظهرت أن نسبة الذكاء انخفضت مع زيادة حجم الأسرة ،لدرجة أن الأسرة بصفة خاصة التي كان فيها أطفال أكثر ،مالت درجات نسب ذكائهم إلى أن تكون اقل انخفاضاً ،أيضا مالت نسب الذكاء إلى الانخفاض مع مرتبة الولادة داخل الأسرة .-حصل الأطفال الأكبر في هذه الدراسة عموماً على أعلى الدرجات من أخواتهم الأصغر منهم:-

دراسة "بلونت وماردولا" أدت إلى تعميم نموذج يحاول تفسير حجم الأسرة ونتائج مرتبة الولادة هذه، تأسس هذا النموذج على فكرة وجود "بيئة عقلية" في كل أسرة هي وظيفية "لمتوسط المستويات العقلية المطلقة" لأفراد هذه الأسرة الطفل الأكبر أو البكر "First born Child" يتمتع بميزة كونه في أسرة على الأقل لفترة، تكون البيئة العقلية أعلى ما هي عليه في أسر تحتوي أكثر من طفل واحد. الافتراض الضمني لهذه الفكرة يقوم على أساس أن كل طفل يخضع متوسط البيئة العقلية للأسرة، ذلك لأن المستوى العقلي للأطفال يكن عادة اقل من البالغين. وفقاً لهذا النموذج فإن أطفال الأسر الكبيرة ستكون نسب ذكائهم أقل من المعدل الطبيعي عن أطفال الأسر الصغيرة، والأطفال البكرين ستكون درجاتهم مرتفعة عن الأطفال الذين ولدوا فيما بعد.

(احمد، 1992: 276، 278)

الفروق العقلية مظهر من الفروق الفردية. وهي بذلك أحد الموضوعات الرئيسية في الدراسات التي يعني بها علم النفس الفارق. ولذا فهي تخضع في تكوينها ووظيفتها وتوزيعها وتحليلها لكل ما تخضع له بقية الفروق الفردية.

هذا وتتأثر الفروق العقلية في نشأتها ونموها بعوامل مختلفة أهمها الوراثة والبيئة العائلية، والعمر الزمني، والجنس ذكراً كان أم أنثى، والمستوى الذي ترقى إليه العمليات العقلية في نشاطها المعرفي.

2- البيئة الأسرية والاجتماعية:

وجد فرنون p.Veruon إن لعدد أطفال الأسرة علاقة بمستوى الذكاء الأطفال. فأطفال الأسر الكبيرة أقل في مستوياتهم العقلية من أطفال الأسر الصغيرة. غير أن النتائج النهائية لهذه الدراسات تدل على أن آباء الأسر الكبيرة أقل في مستوياتهم ذكائهم من آباء الأسر الصغيرة. وثمة تفسيران آخران لهذه النتيجة:

الأول: إن وجود عدد كبير من أطفال في أسرة يقلل من مقدار الاستثارة المعرفية التي يتعرضون لها من لعب وكتب وصور... الخ وأعم من ذلك نقصان التفاعل بين الوالدين والطفل وهو أمر وثيق الاتصال بالنمو اللغوي.

والثاني: ارتباط كل من حجم الأسرة ونسبة الذكاء بالمكانة الاجتماعية الاقتصادية. فأبناء الطبقات المحظوظة اقتصادياً يميلون إلى أن يكونوا أعلى في نسبة الذكاء. وأن ينشئوا أسراً صغيرة الحجم.

وقد تعرضت العلاقة بين الذكاء والطبقة الاجتماعية نفسها إلى دراسات كثيرة وأتضح أن معامل الارتباط بين نسبة الذكاء والعوامل الاقتصادية الاجتماعية لا يتضح إلا بعد الشهر الثامن عشر من العمر وأن حجم الارتباط يتراوح في سن المدرسة بين 0.3 ، 0.5 مع العوامل التعليمية والمهنية والاقتصادية الدالة على الطبقة.

وقد أتضح من دراسة قام بها المركز القومي للبحوث اشترك فيها عماد سلطان وجابر عبد الحميد ورشدي لبيب أنه لا توجد علاقة بين حجم الأسرة والذكاء وذلك في بحث التأخر الدراسي بالمدرسة الابتدائية وقد اختبرت عينة البحث من الوجه البحري والقاهرة والوجه القبلي من تلاميذ الصف السادس الابتدائي وقورن بين الرباعي والارباعي الأدنى من التلاميذ على أساس مجموع درجاتهم في التحصيل. ثم درست هاتان المجموعتان من الوجهة الصحية وطبق عليهما اختبار الذكاء واختبار للمشكلات النفسية وجمعت عنهما بيانات عن حجم الأسرة ومتغيرات أخرى. ولم يوجد فرق بين الأذكاء وغيرهم في حجم الأسرة (عبد الحميد، 1971: 14، 17).

يلحق الكثير من الباحثين أهمية كبرى على المستوى الاقتصادي للأسرة، ويرون انه كلما ارتفع المستوى الاقتصادي للأسرة التي يعيش فيه الفرد كلما أتيحت له فرص تعليمية وثقافية غير متوفرة للأسرة ذات المستوى الاقتصادي المنخفض. فالأسر ذات الدخل الكبيرة تيسر لأبنائها وسائل العيش الكريم، وتتيح لهم فرصاً تعليمية مناسبة ك شراء الكتب الثقافية، والعلمية، والمجلات، والصحف، والاشتراك في الأندية الاجتماعية.

ولقد قام كثير من الباحثين الأجانب بتحليل وظائف أباء الموهوبين، ففي بحث: لكاتل"على وظائف أباء رجال العلوم بأمريكا، لاحظ في بحثه أن الذين يشغلون منهم وظائف فنية عالية يفوق كثيراً من يشغلون هذه الوظائف بعينها بين مجموع السكان (معوض، 1979: 21، 23).

قد يتساءل البعض ... هل فعليا يتغير الذكاء والقدرات العقلية مع العمر؟

اليوم، قدرتنا على الإجابة على هذا التساؤل محدودة بشدة نتيجة غياب الفهم الواضح للذكاء والقدرات في مظاهره المتباينة. وربما وجب طرح هذا السؤال جانبا حتى ظهور عمل بحثي أكبر في طبيعة الذكاء والقدرات. ومن ناحية الأخرى، هناك بيانات ومعلومات مرتكزة على قياس الذكاء يمكنها أن تمدنا ببعض الاستبصارات وبعض الإجابات التجريبية المؤقتة. هذه البيانات والمعلومات توحى بأن درجات اختبار الذكاء يمكن أن تتغير مع التقدم في العمر.

على سبيل المثال، لقد أتضح أن للمؤثرات البيئية يمكن أن تلعب دوراً في تغيير درجات اختبار على طول الوقت. الأطفال المنحدرين من والدين مثقفين من الأكثر احتمالاً أن يظهروا زيادات وليس انخفاضاً على نسب الذكاء كلما زاد نموهم. الأطفال الذين يحصلون على درجات عالية في سمات مثل الاستقلالية والمنافسة يظهرون زيادات أعظم في نسب الذكاء كلما كبروا عن الأطفال الذين يحصلون على درجات أقل في هذه السمات. (احمد، 1992: 276، 278) .

3- البيئة العائلية:

تدل الأبحاث على أن المستويات العقلية للأطفال تتأثر بأعمار الوالدين. وكانت النتائج الأولى لهذه الدراسات تؤكد أن الأطفال الشبان أقل في مستواهم العقلي من أطفال الشيوخ. وقد انتقدت أغلب هذه النتائج لأنها كانت تعتمد في دراستها لأطفال الشبان على المستويات الاجتماعية والاقتصادية الدنيا، بينما تعتمد في دراستها لأطفال الشيوخ على المستويات الاجتماعية والاقتصادية العليا. وعندما أعيدت هذه التجارب على الشباب على

المستويات الاجتماعية والاقتصادية العليا ظهر أن أطفال الشباب يقتربون في مستوياتهم العقلية من أطفال الشيوخ. وان الفروق القائمة بين المستويات العقلية تتضح في تفوق أطفال شبان المستويات الاجتماعية والاقتصادية العليا على أطفال شيوخ المستويات الاجتماعية والاقتصادية الدنيا. وبذلك ترجع هذه الفروق إلى المستويات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية، ولا تنشأ في الأغلب والأعم من اختلاف أعمار الوالدين.

وقد وجد أن عدد الأطفال في الأسرة له علاقة بمستويات الفروق الفردية العقلية. فإطفال العائلات الكبيرة أقل من مستوياتهم العقلية من أطفال العائلات الصغيرة لكن النتائج النهائية لهذه الدراسات تدل أيضا على أن أبناء العائلات الكبيرة أقل من مستوياتهم العقلية من أبناء العائلات الصغيرة، أي أن هناك علاقة بين ذكاء الآباء وعدد ما ينجبون من الأطفال. ولهذه العلاقة أثرها المباشر في تفوق أطفال العائلات الصغيرة على أطفال العائلات الكبيرة وخاصة في مستوياتهم العقلية.

هذا ويبدو أثر البيئة العائلية على نمو القدرات اللغوية عند الأطفال، وتدل أبحاث "جيزل" Gesell ولورد Lord التي أجريها على أطفال ما قبل المدرسة الابتدائية، على أن أطفال البيئات الاجتماعية والاقتصادية العليا يتكلمون أسرع وأقوي من أطفال البيئات الاجتماعية والاقتصادية الدنيا (السيد، 1994: 30، 43).

أولا: العمر الزمني :

تزداد الفروق بين الأفراد في النواحي العقلية المعرفية تبعا لتزايد العمر. ويعتمد التوجيه التعليمي والمهني على هذه الحقيقة ولذلك يتأخر التوجيه المهني والتعليمي إلى ما بعد المرحلة الابتدائية بل ويفضل أن يتم في نهاية المرحلة الإعدادية. وقد أدرك

"الفرد بينيه" أهمية العمر الزمني في قياس الذكاء. وبني اختبار المعروف على أساس المسلم القائل بنمو الذكاء بتقدم العمر الزمني. واختار الفقرات التي يتكون منها اختبار -التي تحقق تمايزا واختلافا في الاستجابة مع تقدم العمر الزمني.

(عبد الحميد، 1971: 14، 17)

أننا نعكس آثار ماضينا في سلوكنا الحاضر، وبما أن لكل فرد له ماضيه، إذن فكلما تراكمت أحداث هذا الماضي زادت تبعاً لتلك الفروق الفردية القائمة بين الناس. وبما أن لكل صفة من الصفات التي يتميز بها الفرد عمرها الزمني الذي تتضح فيه، إذن فكلما زاد عمر الفرد، زاد تبعاً لذلك مدى هذه الفروق.

ولذا تقوم فكرة الاختبارات النفسية على تحديد المستويات العقلية للأفراد بالنسبة لأعمارهم الزمنية. وهي تهدف إلى الكشف عن المثيرات العقلية التي تزداد استجاباتها تبعاً لزيادة السن. فالأسئلة العقلية التي تزداد سهولتها تبعاً لزيادة المطردة للسن تصلح لقياس الصفة العقلية التي تهدف إلى قياسها. وقد كان لهذه الفكرة أثرها المباشر على نشأة وتطور المقياس الأول للذكاء الذي أعده "بينيه" Binet (السيد، 1994: 30، 43).

ثانياً: النوع:

هناك أفكار شائعة تقرر أن الذكور أعلى ذكاء من الإناث. غير أن الفروق بين الجنسين في متوسط الذكاء تميل إلى أن تكون ضئيلة الحجم وغير متسقة في الاتجاه . وقد وضع اختبار ستانفورد بينيه واختبار وكسلر لقياس الذكاء وهما أكثر الاختبارات الفردية شيوعاً بحيث يحذفان الفروق بين الجنسين . ويمكن إرجاع معظم الفروق التي

تحصل عليها في اختبارات معينة إلى حقيقة هي أن الإناث يتفوقن في بعض القدرات العقلية والذكور يتفوقون في قدرات أخرى. وعلى ذلك ففي أي اختبار للذكاء يتألف من أنواع غير متجانسة من الفقرات أو أسئلة فإننا نتوقع أما أن التفوق في ناحية سيقلبه ضعف في ناحية أخرى، وبذلك لا تخرج بنتيجة، وإما أن الاختبار يميز الذكور على الإناث أو العكس نتيجة لطغيان بعض أنواع الفقرات أو الأسئلة على البعض الآخر. وقد لوحظ أن الذكور يمتازون في نواحي القدرة الميكانيكية والقدرة المكانية. وثمة احتمال في أن الفرق يرجع إلى الخبرات الثقافية الأساسية التي يتطلب الاستدلال. وتتفوق البنات في اختبارات الدقة والخفة في استخدام الأصابع مع الإدراك المكاني للتفاصيل كما يتفوقن في القدرة على القيام بأعمال السكرتارية، وأظهر الإناث دائماً تفوقاً واضحاً في القدرة اللغوية ويبدأ هذا الفرق في الظهور في سن مبكرة ويستمر طوال الحياة وتمتاز البنات في معظم اختبارات التذكر.

(عبد الحميد، 14:1971، 17)

تتأثر الفروق العقلية بين الناس بالجنس، أي بالذكورة والأنوثة، وقد تواترت نتائج الأبحاث النفسية في هذا الميدان على تأكيد زيادة النمو العقلي عند الإناث عنه عند الذكور حتى المراهقة، ثم يزداد نمو الذكور عن الإناث خلال فترة المراهقة. ثم تتقارب المستويات العقلية بعد ذلك عند الجنسين وخاصة في النواحي العامة التي تدل على الذكاء. ويختلف المدى القائم في الفروق العقلية تبعاً لاختلاف الجنس. فيزداد عند الذكور ويقل عند الإناث. أي أن الفروق العقلية عند الذكور أوسع وأكبر منها عند الإناث، ولذا تزداد نسبة العباقرة والضعاف عند الذكور عنها عند الإناث.

وقد دلت نتائج بعض أبحاث "علم النفس" على اختلاف مستويات التفوق في بعض المواهب والمهارات والقدرات العقلية. وهكذا يتفوق الذكور على الإناث في النواحي اليدوية والميكانيكية، وفي تحصيل العلوم الطبيعية والرياضية، وتتفوق الإناث على الذكور في القدرات اللغوية وفي عملية التذكر. وهكذا ندرك أثر الجنس في الفروق العقلية القائمة في القدرة العقلية العامة والقدرات الطائفية الأخرى.

العمر، والذكاء والقدرات.

مستوى العمليات العقلية:

دلت الأبحاث التي قام بها "بينييه" Binet وهنري Henri على أنه كلما مالت العمليات العقلية نحو التعقيد، زادت تبعاً لذلك الفروق العقلية القائمة بين مستويات الأفراد المختلفين. أي أن مدى تباين سلوك الأفراد بالنسبة للعمليات العقلية الدنيا أقل منه بالنسبة لتباينهم في العمليات العليا. وبذلك تصبح الفروق القائمة بين تفكير الناس أكثر من الفروق القائمة بين تميزهم الحسي (السيد، 1994: 30، 43).

وراثية المقدرة الذهنية: أثبت علماء البيولوجيا وعلماء النفس أن هناك أفراداً أذكاء، وأنه من الممكن اكتشاف التخلف العقلي من التفوق العقلي ولاسيما في فترة الطفولة، وكان ذلك بعد دراسات مستفيضة للاستدلال على التشابه بين الآباء والأبناء والتوائم والأقارب، كما أشاروا بأن هناك صفات للضعف العقلي منها:

- التردد.

- ميل الطفل إلى اللعب مع الأطفال الصغار.

- ينقص الطفل المتخلف عقلياً القدرة على التركيز في اختبارات بسيطة لمدة بسيطة وغيرها من العوامل.

وبعيداً عن القدرات الموروثة للطفل، فإن المؤثرات البيئية التي تحيطه وتعمل كقوة دافعه لنشاطه الذهني تحتاج إلى أن تكون في حالاتها في أحسن الحالات. هذا ليس هناك جدال بخصوص أهمية كل من علم تحسين النسل أو إصلاح الجنس البشري كوسائل لتحسين الحالة الذهنية للأفراد، إن درجة الذكاء للفرد في أي مرحلة من مراحل نموه هي محصلة تفاعلات الذكاء الموروثة وكل عوامل الخبرة التي تدفع القوة ويستجيب لها.

رابعاً: التأثيرات البيئية على الذكاء والقدرات العقلية :

يطابق النمو الذهني تأثير التربية في كل مرحلة من مراحل النمو برغم أن الأطفال الأغبياء لا يمكن أن يتفوقوا عقلياً بينما يظلون على حالهم، وهناك ظواهر تدل على تأثير البيئة الصالحة تساعد الطفل على فعل الكثير مهما كان الجهد المبذول والعكس صحيح إذا كانت البيئة فقيرة وهزيلة. هذا وقد يولد الطفل ولديه درجة عالية من الجهد للتصرف بذكاء ولكن إذا لم يجد الدافع من خلال التعلم ليمارس هذه المقدرة فقد يبدو غيبياً ومتخلفاً عقلياً.

لقد أجريت دراسات عديدة لدراسة آثار مدرسة الحضانة ورعاية روضة الأطفال على القدرة الذهنية، كما أظهرت دراسة "جودانف" للأطفال الثمانية والعشرين المنتظمين في مدرسة الحضانة ومقارنتهم بمجموعة لم تحضر فيها تقدماً طفيفاً في تحقيق الذكاء بالنسبة

للمجموعة الحاضرة في المدرسة، ولقد أظهرت أيضاً دراسات "باريه" و"كوك" و"وليم" أن القدرة الذهنية تتأثر نتيجة لتدريب ما قبل المدرسة.

ولقد اتجهت البحوث أيضاً لاكتشاف تأثير مجالات البحث في المدرسة على ذكاء تلاميذ المدرسة الابتدائية، وكان منها دراسة على ثلاثة أطفال ذكاؤهم تحت المستوى العادي، وقد حضروا من المدرسة النظامية العامة مزودين بمناهج وخبرات مدرسية رسمية في مدرسة خاصة وبعد أكثر من عامين من الإنهاء والعمل المتواصل بهذه الأنشطة التعليمية اظهر تحسناً طفيفاً في الذكاء (الطويل، 1999: 245، 246).

تؤثر كل من الوراثة والبيئة في فروق الذكاء المقاس، وقد لاحظ أن أثر إثراء المثيرات أو حرمانها منها يمكن أن نغير درجات نسب الذكاء عند الأطفال ويستند الدليل المرتبط بأثر الوراثة في الاختلاف في الذكاء المقاس على مصدرين أولاً توجد ارتباطات منسقة بين أنماط وراثية أو أنماط الأداء في الاختبارات العقلية مثلاً: غياب الكروموزم في حالة زملة الأعراض المعروفة إلى الارتباط بمستوى أعلى من المتوسط في القدرات اللفظية ومستوى أقل من المتوسط في القدرات الكتابية وفي حالة زملة أعراض "داون" المميزة لنوع من أنواع الضعف العقلي المعروف ترتبط الزيادة في كروموسوم معين بالتخلف العقلي المتوسط، ويقول محمد جاسم محمد (2004) أن معنى البيئة هو ليس مجرد وجود الأشياء والكائنات المختلفة التي تحيط بحياة الفرد صباحاً مساءً، إنما تبدأ البيئة عندما تؤثر هذه الأشياء والكائنات في حياة الفرد فيستجيب لها، ويتعامل معها، ولا ينكر المدافعون إجمالاً أن الذكاء موروث إلا أن ليس إلا مجرد بداية، فكما إنسان يرث بنيته الجسدية من والديه ولكن وزن الجسم مثلاً يعتمد إلى حد بعيد على المستوى الغذائي

ومزاولة التمارين الرياضية وبالمثل يقال بأننا نرث قدرات عقلية معينة، إلا أن تطور هذه القدرات وتفتحها يعتمد على ما نراه في البيئة حولنا من الولادة، وكيف يستجيب الوالدان لمحاولاتنا الأولى للكلام، ومستوى المدارس التي نرتادها والكتب وبرامج التلفزيون، وحتى الغذاء الذي يتاح لنا، بل أن بعضهم يرى أن تأثير البيئة يبدأ قبل الولادة، كما أن العوامل البيئية تتفاعل وتتعاون في تحديد صفات الفرد، وفي ذكائه، ومستوى نضجه، حيث أن العوامل البيئية تتيح إمكانيات عديدة لهذه القدرة الكامنة، لأنها تنمو وتعمل وتعتبر عن نفسها بالشكل الذي تقيسه اختبارات الذكاء، كما أن التأثير لا يقتصر على تقدير الظروف وتهيئة الوسائل للقدرة الكامنة لأن تعمل وتظهر، وإنما البيئة يمكن أن تقدم أكثر من ذلك، وإنما يمكن أن تعمل على تحسين الذكاء وأنه عن طريقه يمكن إزالة الفوارق بين الأفراد، فللبيئة وظروفها أثرها في الذكاء وعلى نموه وتطوره.

(محمد، 2004: 197، 198)

النمو العقلي والقدرات العقلية :

يتمثل النمو العقلي للطفل الوليد في المهارة الحركية، وفي الأصوات، والألفاظ الأولية التي يستعملها. وعند ما يبلغ عمر الطفل اثني عشر، أو ثمانية عشر شهراً، يظهر نموه العقلي في تمكنه من بعض الكلمات. وفي فهمه للكلمات المتزايدة من حيث صعوبتها، وبتقدمه في العمر يتزايد مقدار ما يفهم من كلمات، كما تزداد قدرته على تناول الأفكار المجردة والعلاقات الخفية الموجودة بين الكلمات، وتلعب القدرة اللغوية دوراً كبيراً في أداء الفرد في اختبارات الذكاء وبالإضافة إلى أهمية هذه القدرة

في الذكاء العام، فإن النمو اللغوي هام جدًا للعمل المدرسي، بما يتطلب من اتصال بالآخرين وتفاهم معهم.

ويمكن ملاحظة الاستخدام المبني للكلمات وفهمها عند نهاية السنة الأولى من عمر الطفل تقريباً. فعندما يشرف عامه الثاني على النهاية يكون قد تعلم وفهم عددا من الكلمات يتراوح بين 250 و300 كلمة، ويستطيع أن يستخدم بعضها على هيئة جمل قصيرة. وعند سن الثالثة يبلغ متوسط طول الجمل التي ينطقها الطفل ثلاث كلمات أو أربع. وعندما يلتحق الطفل بالمدرسة يتزايد استعماله للجمل التي تتضمن أربع كلمات أو خمس، وقد يستعمل من آن لآخر جملاً أطول من ذلك.

ويظهر النمو الحركي والنمو اللغوي للطفل جلياً في دراسته أو أدائه في اختبارات الذكاء نظراً لأنها تحتوى على وحدات تتضمن استخدام اللغة وفهمها وتتطلب أيضاً ضبطاً حركياً.

الفروق الفردية في القدرة العقلية :

لقد وجد الباحثون أن توزيع نسب الذكاء لمجموعة كبيرة غير منتقاة من الأفراد يتبع المنحنى الاعتدالي. ولما كان الناس يختلفون في ذكائهم فأنا نميل دائماً إلى تصنيفهم إلى أقسام منفصلة تتميز بدرجات متفاوتة من الذكاء ويشعر كثير منا بضرورة تقسيم مدى الذكاء. وينبغي أن نتمسك بالتقسيم الجامد، فأهمية الاستمرار والتدرج في توزيع الذكاء وفهمه تعد عزيمة جدا ويجدر بنا كما من المفيد أيضاً أن ننظر إلى التصنيفات الشائعة لنسب الذكاء (عبد الحميد، 1971: 164، 183).

وعلق الدكتور جابر عبد الحميد على نمو القدرة العقلية، انه يستمر نمو القدرة العقلية التي تقاس عادة بواسطة اختبارات الذكاء حتى حوالي سن العشرين أو بعد هذا السن، ومعدل سرعة النمو ليس كبيراً في مرحلة المراهقة بعكس ما يكون عليه الحال في مرحلة الطفولة. ويختلف مقدار التغير أيضاً حسب نوع العمل العقلي الذي يؤديه الفرد (الباحث).

إن منحني النمو العقلي يتجه نحو الثبات كلما اتجهنا نحو السابعة عشرة. وباستخدام اختبارات القدرات العقلية الأولية وجد أن النمو لا يقف عند سن السابعة عشرة وإنما يمتد صعوداً بمدها إلى سن العشرين. ويتضح أنه لا يوجد اتفاق بين العلماء على سن محدد يتوقف عندها نمو ذكاء الفرد، ولكن يلاحظ أن هذا السن يتراوح بين 15 سنة و20 سنة (الكناني وآخرون، 2002: 365).

التكوين العقلي

نظريات التنظيم العقلي :

في أوائل القرن العشرين أي في الوقت الذي بدأ فيه "الفرد بنبيه" بحوثه لوضع مقياس للذكاء، ظهرت مجموعة من الدراسات الإحصائية للذكاء. استهدفت الكشف عما إذا كان الذكاء عاماً يدخل في جميع العمليات كعامل عام مفرد، أم انه يتميز بالتخصص و النوعية. وفيما يلي عرض لبعض هذه المواقف الأساسية.

نظرية سيبرمان في الذكاء:

نشر سيبرمان عام 1904 أول تحليل إحصائي للذكاء ثم نقحه و نشره في كتابه "قدرات الإنسان" The abilities of men عام 1927 و خلاصة نظريته أن كل مظاهر النشاط العقلي يدخل فيها عنصر أساسي واحد يشترك فيها، و يعرف بالعامل العام (ع). وعلاوة على هذا العامل العام فان كل مظهر من مظاهر النشاط العقلي يتضمن عوامل نوعية (ن). وهذه العوامل كثيرة العدد و يتخصص كل عامل منها في مظهر واحد فقط من مظاهرها لنشاط التي يقوم بها الفرد، و لا يمكن إن يشترك مظهران من مظاهر النشاط العقلي في عامل نوعي واحد. و بالإضافة إلى العامل العام و العوامل النوعية قد يوجد نوع آخر من العوامل تشترك فيها مجموعة من مظاهر النشاط العقلي و لكن لا يدخل فيها جميعاً أطلق عليه اسم "العوامل الطائفية" و رأي أن الأفراد لا يختلفون في قوة العامل العام و بالتالي في مقدار ذكائهم فحسب، و إنما يكون لديهم أيضاً أنواع و مقادير مختلفة من العوامل النوعية. و لذا تكون الفروق الفردية كبيرة في نماذج القدرة، فقد نجد فردين في نفس المستوى العقلي العام و لكن تختلف مواهبهم و نواحي الضعف عندها إلى حد كبير. غير أن المهم بالنسبة إلي "سيبرمان" هو مقدار ما لديهما من العامل العام.

فقدرة الطفل علي القراءة مثلاً يمكن إرجاعها إلى درجة ذكائه العام أي إلى العامل العام من ناحية، ثم إلى القدرة اللفظية أي إلى عامل طائفي خاص باستخدام الكلمات، من ناحية ثانية، ثم إلى القدرة على فهم الكلمات المكتوبة و القدرة على إدراك المظاهر الصوتية للكلمات و غير ذلك من القدرات النوعية المتصلة بالقراءة.

(عبد الحميد، 1971: 140، 141)

ينكر سبيرمان المفاهيم الوصفية التي تحاول أن تفسر العامل العام عندما نعرفه بأنه القدرة على التكيف، أو الإرادة، أو القدرة على الانتباه، أو القدرة على إدراك العلاقات وينقد أيضاً كثرة المفاهيم والمصطلحات التي تعرف الذكاء. إذ أن هذه التعارف تنقصها الدقة العلمية والموضوعية، وظل سبيرمان يبحث عن أهم مظاهر النشاط العقلي المعرفي ليفسر به العامل العام، فقد حدده في بادئ الأمر بالقدرة على التمييز، ثم حدد معناه بالمرونة العصبية حتى انتهى أخيراً إلى مفهوم الطاقة العقلية، واعتبرها انسب المفاهيم وأفضلها تفسير العامل العام، وذلك لأن الطاقة العقلية هي التي تؤثر في جميع ألوان النشاط العقلي ويكون تأثيره بدرجات متفاوتة. وقد شبه سبيرمان الطاقة العقلية بالطاقة الكهربائية التي تضئ المصابيح وتدير الماكينات والآلات الكهربائية. فالطاقة الكهربائية في نظره تمثل العامل العام، وتدل كل آلة من هذه الآلات على العامل الخاص، والتيار الكهربائي الذي يضئ المصباح ويدير الآلات والماكينات هو القدر المشترك الذي يمثل العامل العام، والمصباح والمدفأة والآلات تتميز بعضها عن بعض وتمثل العامل الخاص (معوض، 1979: 166).

تبعاً لهذه النظرية عن طبيعة الذكاء فإن أي نشاط عقلي يعتمد أولاً وأخيراً على عامل عام يدخل في كل العمليات العقلية، ويرمز له (g). وهو يوجد لدى كل فرد ولكن بدرجات مختلفة لأن الناس يختلفون في قدراتهم العقلية، وأنه يدخل في العمليات العقلية المختلفة بدرجات مختلفة. وذلك لأن العمليات العقلية تتفاوت فيما تحتاج إليه من الذكاء العام. وقد اعتبر سبيرمان هذا العامل العام نشاطاً عقلياً، لأن دور هذا العامل في عالم الذكاء يشبه

دور القوة الطبيعية أو النشاط الطبيعي. وأنه كغيره من المفاهيم العلمية، إذ لا يمكننا التعرف عليه إلا عن طريق مظاهره، وفي الذكاء بالذات عن طريق الاختبارات الذكاء.

ويلاحظ أن سبيرمان قد توصل إلى هذا العامل ليفسر به معاملات الارتباط الموجودة بين العمليات العقلية كما تبينها الاختبارات. فكأن معاملات الارتباط ترجع إلى وجود العامل العام المشترك بين العمليات العقلية. وهو يبين مقدار الترابط بين أي عمليتين والمدى الذي يشترك فيه هذا العامل العام فيهما. وقد أضاف سبيرمان إلى هذا العامل العام عاملاً آخر هو العامل الخاص (s) وهو عامل خاص بكل عملية، ويعزى إليه نسبياً عدم وجود الارتباط التام بين أي عمليتين لوجود عامل خاص بكل عملية، كما أضاف إليها عاملاً ثالثاً هو العامل الجمعي أو العامل الطائفي، ويعزى إلى هذا العامل الارتباط الموجود بين مجموعة من العمليات المتشابهة (جلال، 1985: 87).

لقد استنتج سبيرمان أن العامل العام هو الذي يشترك فيه جميع الاختبارات أو نواحي النشاط العقلي الذي تدل عليها هذه الاختبارات، والعامل الخاص الذي يختص بالقدرة أو الناحية التي يقيسها الاختبار. وبمعنى آخر أن كل عملية تتأثر بعاملين، أحدهم عام يشترك في كل العمليات العقلية، والآخر خاص يختلف من عملية إلى أخرى. أي أن عاملاً عاماً يشترك في كتابه موضوعات الإنشاء، وفي حل تمارين الحساب وفي حفظ الشعر. ولكن لكل عملية من هذه العمليات لها عامل خاص بها لا يشترك في غيرها من العمليات. والعامل العام لا يشترك بنفس القدر في كتابة الإنشاء أو حل تمارين الحساب أو حفظ الشعر (محمود، 1985: 89).

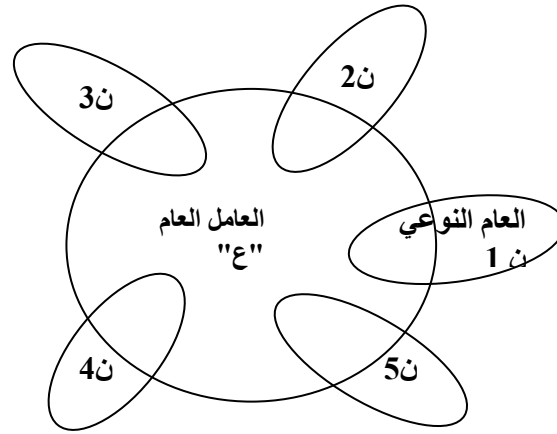
يقول الدكتور حلمي المليجي أن سبيرمان يختلف عن نظريات العقل السابقة باتجاهيها المختلفين:

فالاتجاه الأول : (أي النظريات الوحيدة Monarchic theoris) يختزل كل القدرات إلى قدرة واحدة هي الذكاء العام "وهذا يعني أن كل القدرات مرتبطة ارتباطاً تاماً، ولا يسمح هذا بالتباين أي اختلاف قدرات الناس في المجالات المختلفة.

والاتجاه الثاني : (نظريات القوى المستقلة Oligarchic Theoris) يرى أن العقل يحكمه عدد من القوى المستقلة أو الملكات Faculties.

أما نظرية العاملين لسبيرمان فقد أوضحت أن هناك ميل لدى كل القدرات في التداخل أو التطابق بقدر، وبذلك تسمح بقدر كبير من الاختلاف في الأداء. فالتلميذ الذي يجيد اللغة قد يتفوق أيضاً في الحساب فضلاً عن أنه حسن الخط. كما أنه قد يتمتع بصحة بدنية جيدة، إلا أنه في نفس الوقت، يتضمن كل موضوع نوعه الخاص أو العامل الخاص به (ن). ومن ثم قد يختلف بعض التلاميذ نسبياً عن بعضهم البعض في اللغة عن الأعمال العددية أو العكس. والعوامل الخاصة في القدرات العقلية Practical والجسمية Physical أكبر من غيرها، حيث أن تشبعها بالعامل العام (ع) أقل وبذلك تكون الفروق الفردية في هذه القدرات أكثر شيوعاً.

وهكذا تضع نظرية العاملين أساساً منطقياً لتصميم اختبارات مرضية لقياس العامل العام، ونحن لسنا في حاجة، مثل بينيه، لاختبار اختبارات أو وحدات تبدو أنها تتضمن الحكم (أو أي شيء نطن أنه يدخل في الذكاء). نستعيز عن ذلك بأخذ الاختبارات التي ثبت بتحليل معاملات الارتباط، أنها مشبعة بالعامل العام تشبعاً عالياً.



شكل توضيحي لنظرية العاملين

رغم أن سبيرمان رفض - بتعقل - أن يحدد العامل العام (ع) بالذكاء أو صفة أخرى موضع جدال من حيث التعريف، فإنه يرى أنه يعتمد على "الطاقة العقلية العامة" التي وهب بها كل فرد. أما العوامل الخاصة S -factore فإنه قارنها بعدد كبير من الميكانيزمات أو الآلات التي يمكن أن تنشط وتعمل بواسطة هذه الطاقة . إنها تتأثر لدرجة كبيرة بالتعليم والتدريب، بينما العامل العام فطري وغير مكتسب (المليجي، 1982: 275).

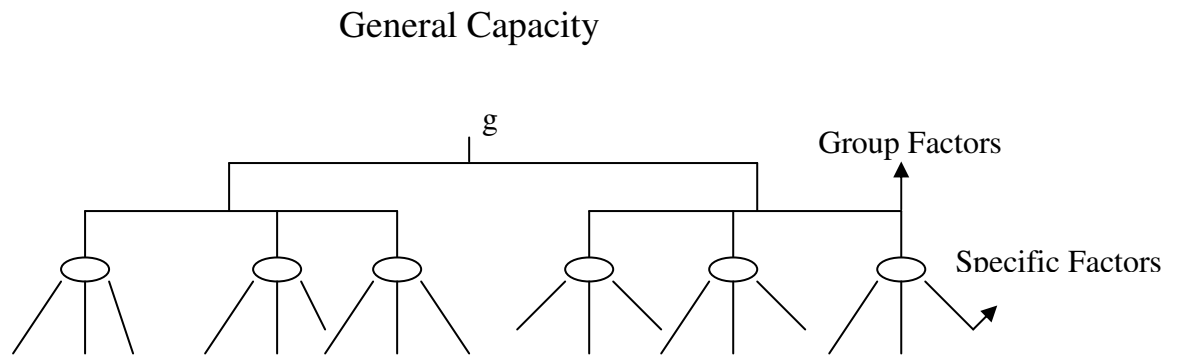
حيث يقول الدكتور عبد الحليم السيد أن سبيرمان افترض أن الذكاء الإنساني يتضمن قدرتين: الأولى عامة وتتمثل في القدرة على استخلاص العلاقات والمتعلقات وتظهر في كل أوجه النشاط العقلي للفرد.

والقدرة الثانية نوعية: وهي المسؤولة عن عدم تساوي درجات الفرد الواحد من اختبار لآخر، لأنه يمثل قدرات نوعية لحل مختلف المشكلات. وابتكر "سبيرمان أسلوباً إحصائياً تصنيف استجابات المبحوثين على اختبارات الذكاء (يعتمد هذا الأسلوب على معامل الارتباط، وهو أسلوب التحليل العاملي، وصف أو تلخيص معاملات الارتباط بين

درجات الأفراد على كثير من الاختبارات. واستخلص "سبيرمان" من خلال التحليل العاملي الذي ابتكره في ضوء فروضه عن مكونات الذكاء (نوعين من العوامل:

يمثلان نوعين من القدرات أو الاستعدادات العقلية (عبد الحليم، 1990: 340).

وفقاً لرأي سبيرمان فإن أي عمل يتضمن ليس فقط العامل العام للذكاء. بل عوامل خاصة كمهارات خاصة تتطلبها أعمال الفرد. وقد توصل إلى هذه النتيجة بعد ملاحظة أم مفردات اختبار كثيرة ومختلفة ترتبط بعضها بما يدل على تضمن عامل ما مشترك، عندئذ افترض أن قدرة ما عقلية عامة اصطلح عليها "g" هي الأساس الارتباطات الداخلية، والملاحظة التالية أدت استنتاج "سبيرمان" بأن العوامل الخاصة لم تكن بالضرورة مستقلة بعضها عن البعض الآخر وإنما يمكن أن تتداخل فيما بينها، وقد أشار إلى مثل هذا التداخل باعتباره عامل جماعي، وهكذا رأى "سبيرمان" الذكاء باعتباره مكوناً من قدرة عقلية عامة General Mental Ability ومجموعات خاصة من القدرات وقدرات خاصة والشكل التالي يوضح رسماً لنظام سبيرمان في الذكاء والقدرات العقلية.



نظام سبيرمان في الذكاء

العوامل التي وصفها "سبيرمان" لم تلق الاهتمام الذي أراده سبيرمان، وذلك لأنه أولاً وقبل كل شيء لم يستطع تحديدها في أسلوب ثابت كلياً، وبينما هو مركز على القدرة العامة للذكاء، نجده غير قادر على تحديد خواصها لإرضاء ناقديه، ومع ذلك أتضح أن القدرة على التعامل مع علاقات مجردة يمكن أن ترتبط بأحكام بما أوضحه "سبيرمان" بمعنى القدرة العامة، وتؤكد اختبارات ذكاء كثيرة اليوم على مفردات تعتمد على القدرة على فهم العلاقات المجردة (احمد، 1992: 261).

يقول سبيرمان أن هدف القياس العقلي هو قياس مقدار العامل العام في المفحوص، لأنه مادام العامل العام يوجد في جميع قدرات الإنسان فإنه يصبح الأساس الوحيد للتنبؤ بأدائه من موقف لآخر. ويصبح من غير المفيد قياس العوامل الخاصة لأن كلاً منها يقتصر على أسلوب واحد من أساليب الأداء العقلي، ويمكن القول أن نظرة سبيرمان كانت أفضل البدائل القائمة في الميدان لو قورن بالاتجاهات الثلاثة الأخرى التي كانت سائدة وهي النظرية الفوضوية والنظرية الموناركية أو الأحادية والنظرية الاولميجاركية أو نظرية الأقلية (حطب، 1996: 74).

أشار سبيرمان إلى أن هذه النظرية من خلال نتائج معاملات الارتباط بين القدرات العقلية، فوجود عوامل نوعية مختلفة في كل وجه من أوجه النشاط العقلي يفسر ويشرح السبب في عدم الحصول على معامل ارتباط تام $+1$ ومن ناحية أخرى فإن الارتباط الموجب بين اغلب القدرات العقلية يعزى إلى تدخل العامل العام فيها جميعاً، كما أن وجود نسب مختلفة من العامل والعوامل النوعية في كل نشاط عقلي ينتج عنه مدى واسعاً من معاملات الارتباط الموجبة التي تزيد كلها عن الصفر وتقل عن $+1$ ، ويرى سبيرمان

أن اختباراً واحداً مشبعاً تشبعاً كبيراً بالعامل العام يمكن أن يحل محل المجموعات المتباينة من المقاييس الفرعية، ويرى أن الاختبارات المتعلقة بالعلاقات المجردة كاختبار المتناسبات قد تكون خير مقاييس للعامل العام، وقد قرر أيضاً أن العامل العام يصلح أساساً مناسباً للفكرة العامة عن الذكاء العام (الكناني وآخرون، 2002: 358).

نظرية ثور نديك :

إنّقد ثور نديك نظرية سبيرمان في التنظيم العقلي انتقاداً شديداً. ورفض فكرة عمومية العامل وتجانسه. ويرى ثور نديك أن نظرية سبيرمان تعتبر مبالغة في تبسيط الحقائق وأنه اعتمد على نتائج تجريبية مستقاة من عدد صغير من الأفراد بعد تطبيق اختبارات قليلة عليهم. وهو في يؤثر النظر إلى العمليات العقلية على أنها نتيجة لعمل جهاز عصبي معقد يؤدي وظيفته على نحو كلي معقد ومتنوع بحيث يصعب وضعه على أنه مجرد امتزاج لمقادير معينة من عامل عام وعدد من العوامل النوعية، أو عامل يضاف إليه عوامل طائفية، وعوامل نوعية.

ونظرية ثور نديك نظرية ذرية تجزئية يتكون الذكاء فيها من عدد كبير من العناصر أو العوامل المنفصلة. فكل أداء عقلي عبارة عن عنصر منفصل ومستقل إلى حد ما عن بقية العناصر الأخرى، غير أنه قد يشترك مع كثير من العناصر في بعض المظاهر، وبالنسبة إليه فالارتباط بين الأداء في مختلف الأعمال العقلية لا يفسر على أساس أي صفة عامة "العقل" ولكنه وظيفة عدد من العناصر العامة المتضمنة في تلك الأعمال. ولذلك فمن الضروري نبذ مفهوم الذكاء العامل بأكمله واستبداله بصور نوعية للذكاء ويقترح تصنيفاً ثلاثياً للذكاء كما يلي:-

- الذكاء المجرد: وهو القدرة على معالجة الألفاظ والرموز الأخرى.

- الذكاء الميكانيكي، وهو القدرة على معالجة الأشياء والمواد العيانية.

- والذكاء الإجتماعي، وهو القدرة على التعامل بفاعلية مع الآخرين.

ولقد وضعت معظم اختبارات الذكاء على أساس النوع الأول وأهملت النوعين الآخرين، ويرى ثورنديك أن مزج الأنواع الثلاثة من الذكاء في الاختبار يؤدي إلى الارتباك والخلط. ويشير إلى الحاجة إلى وضع إختبارات جيدة لقياس الصورتين الآخرين للذكاء إلى أنه يمكن تقسيم كل نوع من هذه الأنواع الثلاثة. ويوضح ذلك اختباره المعروف (CAVD) الذي نشره عام 1929، وهو يقيس الذكاء المجرد ويتألف من اختبارات أربع: تكميل جمل واستدلال حسابي ومفردات وإتباع تعليمات. ولا تمثل هذه الاختبارات إلا بعض نواحي معينة من الذكاء المجرد.

ويمكن تقسيم النمطين الآخرين للقدرة بنفس الأسلوب فالقدرة الاجتماعية تتغير دون شك تبعاً للسن والجنس والمكانة الاجتماعية وما إلى ذلك عند الأشخاص الذين تتعامل معهم. وبعض الناس يتعاملون بكفاءة كبيرة مع الأطفال ولا يستطيعون ذلك مع الراشدين. وبعضهم يساير أفراد جنسه بينما لا يرتاح مع أفراد الجنس الآخر. وقد يتسم بعض الأفراد بدور القيادة، بينما بعضهم يترك القيادة لغيره وتصنيف ثورنديك تصنيف لأنواع العمل وليس تحليلاً للتنظيم العقلي نفسه إذ أنه عند ثورنديك يتألف من مجموعة من الأفعال العقلية البسيطة. والحق أن التناقض بين وجهتي نظر كل من سبيرمان وثورنديك تتناقض نظري في أساسه لم يكن له تأثير قياسهما للذكاء (عبد الحميد، 1971: 141).

تتلخص نظرية ثورنديك التي تعتبر نظرية ذرية تجزيئية تنظر إلى العقل على أنه مجموعة الملكات المستقلة استقلالاً تاماً والمتخصصة تخصصاً تاماً. فالذكاء يتكون من عدد كبير من العوامل المنفصلة أو العناصر فكل أداء عقلي عامل منفصل أو عنصر مستقل إلى حد ما عن بقية العناصر الأخرى، وإن كان يشترك مع كثير من العناصر في بعض المظاهر. ولذلك ينكر ثورنديك وجود أي صفة عامة للعقل، فهو ينتبذ مفهوم الذكاء العام، ويستبدل به صور نوعية للذكاء. وقد قسم ثورنديك الذكاء إلى ثلاثة أنواع:

- الذكاء المجرد: ويشمل قدرات عقلية تتناول الرموز، والمعاني، والألفاظ، وجميع العمليات الرمزية.

- والذكاء العملي: ويشمل قدرات عقلية تتناول أشياء عملية مثل الأعمال الميكانيكية والفنية والمهارات في إصلاح الآلات والتركيبات الميكانيكية، واستخدام الأجهزة.

- الذكاء الاجتماعي: ويشمل قدرات الفرد في علاقاته الاجتماعية، وتكيفه مع الأفراد الآخرين ومع البيئة التي تحيط به في مختلف المجالات الاجتماعية والبيئية،

والاستجابة لمشاعرهم، والقدرة على التأثير (معوض، 1979: 169، 170).

تسمى نظرية ثورنديك بنظرية العوامل المتعددة للذكاء كما يدل عليها اسمها، وترى هذه النظرية أن الذكاء يتكون من عدد كبير من العناصر أو العوامل المنفصلة. كل عامل منها عبارة عن عنصر دقيق يدل على قدرة من القدرات. وتبعا لهذه النظرية فإن أي عملية تتضمن عادة عدداً من هذه العناصر الدقيقة التي تعمل سوياً، كما أن عملية عقلية أخرى قد تتضمن أيضاً مجموعة من هذه العناصر فإذا ما كان هناك معامل ارتباط إيجابي بين هاتين العمليتين فيعزى هذا إلى وجود عناصر مشتركة بين العمليتين. وتبعاً لهذه

النظرية لا يوجد ما يسمى بالذكاء العام. ولكن توجد عمليات نوعية منفصل بعضها عن بعض، وهذه النظرية ذرية أي أنها تقسم القدرة العقلية إلى ذرات أو جزئيات، غير أن هناك أنواعاً من النشاط العقلي بينها عناصر مشتركة، لذا يستحسن ضمها في مجموعات مثل القدرة اللغوية مثلاً فهذه تتطلب عادة عمليات تدخل فيها اللغة، وكذلك القدرة الحسابية وتتطلب عادة عمليات يدخل فيما استعمال الأرقام و هكذا (جلال، 1985: 85).

أدت أبحاث ثورنديك الأولى إلى قوله بأن عمل العقل ينبنى على عدد كبير من القدرات المستقلة استقلالاً تاماً والمتخصصة تخصصاً كاملاً. ولذلك تبدو نظريته ذرية تقسم الذكاء إلى جزئيات عديدة، تأخذ شكل الوصلات العصبية على النحو الذي وصفه في نظريته للتعلم، ولكي نفهم وجهة نظر ثورنديك هذه، نذكر انه ينتمي أصلاً إلى المدرسة السلوكية ولذلك فهو يسلم بان وحده مثير - استجابة هي الأساس في تفسير السلوك. بمعنى أن حدوث الاستجابة يتوقف على المثير الذي تستدعيها، فكل مثير استجابة خاصة به تحدث عندما يظهر المثير المعين. ويرى ثورنديك أن الكائن الحي يولد وهو مزود بعدد غير محدد من هذه الروابط التي تربط بين مثيرات معينة في البيئة وبين استجابات خاصة بها عند الكائن الحي. ونوع الارتباط الذي يعنيه ثورنديك هو الارتباط العصبي. فهو يتصور العلاقة مثير - استجابة على أنها علاقة بين مجموعة من الخلايا العصبية التي تستقبل المثير وتتأثر به، وبين مجموعة أخرى من الخلايا التي تتسبب في حدوث الاستجابة، وأن هذا الارتباط يتم عن طريق الوصلات العصبية التي تربط المجموعة الأولى من الخلايا العصبية بالمجموعة الثانية، ولم يقدم ثورنديك وصفاً كاملاً لما يحدث

في الجهاز العصبي، بل اكتفى بالقول بان الروابط ذات طبيعة فيسولوجية غير معروفة
تماما (محمود، 1985: 89، 90).

نظرية ثرستون :

في حوالي عام 1927 اتخذ "ثرستون" Turstone اتجاهاً في دراسة الذكاء أقامه
على تحليل الارتباطات بين مختلف اختبارات الذكاء متمشياً في ذلك مع ما قام
به "سبيرمان" في البداية، ولقد توصل "ثرستون" بإتباع طرق أفضل في التحليل الإحصائي
إلى نتائج مختلفة تماماً عما توصل إليه "سبيرمان" بخصوص طبيعة الذكاء.

وتتضمن هذه الطريقة كما في حالة تحليل "سبيرمان" تطبيق عدد كبير من بطاريات
اختبارات الذكاء على عدد من الأفراد، ويجب أن تشمل هذه الاختبارات جميع الأنماط
الممكنة التي يجمع علماء النفس على أنها تتعلق بقياس الذكاء فالاختبارات التي يكون بينها
وبين غيرها من الاختبارات كبيراً تشترك في قياس بعض الأشياء بينما الاختبارات التي
يوجد بينها أي علاقة لا تشترك في أي شئ فيما بينها وبالتالي فإتباع التحليل الإحصائي
المناسب لمصفوفة الارتباط يصبح من الممكن استخراج عدد من العوامل أو المتغيرات
التي يرجع إليها الأداء العقلي وبفحص الاختبارات التي تتضمن أعلى مقدار من أي عامل
نوعي (ارتباطات عالية) يحاول القائم بالتحليل العاملي عندئذ تسمية هذا المتغير بالاسم
الذي يصف الوظيفة المقاسة. ولا يكون لمجموعة العوامل كلها المستخرجة من مصفوفة
الارتباط نفس الأهمية، فقد يرجع التباين في الأداء إلى بعضها دون البعض الآخر والعامل
الأول المستخرج هو الذي يرجع إليه بالنسبة الكبرى من التباين الكلي.

والتباين المتبقي هو ما يعرف بالباقي الأول Residual الذي يستخرج منه عامل ثان ثم

ثالث وهكذا حتى يصبح الباقي ضئيلاً بحيث يتعذر إستخراج عوامل منه تستحق الذكر.

ويري "ثيرستون" أن السمات العقلية منظمة بترتيب عموميتها، ومن ثم يمكن أن نقول

بأنها مرتبة على أساس أهميتها في الحياة الفرد العقلية، وعن طريق المعالجة الرياضية

يمكن تعيين الدور الذي يلعبه أي عامل بمفرده في تحديد الارتباطات بين الاختبارات.

وبالنسبة إلى "ثيرستون" فالهدف من وضع اختبار الذكاء ينبغي أن يكون عزل العوامل

الأولية وضع الاختبارات التي تقيس كل عامل من هذه العوامل المكانية، بين ثيرستون في

أبحاثه المبكرة (1935-1938) عدداً من العوامل أو القدرات الأولية التي اعتقد أنها تدخل

في تكوين الأداء العقلي وهي العامل المكاني، والعامل الإدراكي، والعامل العدد وعامل

العلاقات اللفظية، وعامل الطلاقة اللغوية، وعامل التفكير الإستقرائي، وعامل الاستدلال،

وعامل التفكير الاستنباطي. ولقد أضيفت بعض التعديلات إلى هذه القائمة فاستبعد

"ثيرستون" في عام 1943 بعض العوامل (المليجي ، 1982 : 283 ، 286).

ويوضح البحث الذي قام به ثيرستون في عام 1941 الخطوات المطلوبة في التحليل

العالمي وكان الغرض من ذلك البحث رؤية ما إذا كانت العوامل السابقة نفسها موجودة

عند الأطفال. وثم وضع ستين اختباراً لهذا الغرض وتضمنت هذه المجموعة أيضاً

الاختبارات التي أظهرت عوامل أخرى. ولكي تظهر عوامل هامة كان من الضروري أن

تتنوع الاختبارات لتشمل -كلما أمكن- مدى كبيراً من الوظائف المختلفة. وتنوعت

الاختبارات عن الصيغ المألوفة مثل الحساب والألفاظ عند نقط مبينة على الورق. وتم

تقنين الاختبار منفصلاً عن غيره، على مجموعة من الأطفال ثم تمت الترتيبات الخاصة

بتطبيق الاختبارات 710 من تلاميذ الصف الثامن (يقابل السنة الثانية الإعدادية) في مدارس شيكاغو. وطبقت ستة اختبارات في كل من الفترات لمدة 10 أيام. وحسبت معامل الارتباط لمصفوفة 63 في 63 وتضمن ذلك 60 اختباراً بالإضافة إلى ثلاثة متغيرات هي الجنس والسن والعمر العقلي (الذي حصل عليه من اختبارات سابقة) . ونطلب ذلك إيجاد 1953 معاملاً من معاملات الارتباط. وطبقت طرق التحليل العاملي على مصفوفة الارتباط فوجد "ثيرستون" سبعة عوامل محددة في دراسته للأطفال. ولقد أيدت البحوث السابقة في إنجلترا وأمريكا وكذلك البحوث التي أجريت منذ دراسة "ثيرستون" هذه العوامل السبعة وأضافت إليها عدداً آخر من العوامل، وفي عام 1946 وصل ثيرستون إلى أعمار 6.5 سنوات وأمكنه تحديد خمس قدرات عند تلك السن المبكرة هي: 1- اللفظية، 2- الكمية، 3- الإدراكية، 4- الحركية، 5- المكانية (محمود، 1985: 95، 96).

ثيرستون والقدرات العامة :

لقد قصد ثيرستون بإسم "القدرات العقلية" أن يوحي بأن هذه القدرات تتحد مع بعضها لتحدث استعداد لأي أداء عقلي معقد مثلها في ذلك كالأضواء الخضراء والزرقاء التي يمكن مزجها لتحدث ضوءاً أبيض أو ملوناً. وإذا كان ذلك هو الواقع فإن القدرة العقلية العامة ليست شيئاً سوي مزيج من القدرات الأولية بنسب معينة، على العكس تماماً من وجهة نظر "جولتون وسبيرمان" وهي أن بعض الأشخاص مزودون بقدرة عامة فائقة يمكن تحويلها في مختلف الاتجاهات. ولقد ازدادت حدة هذا الصدام عندما يعثر "ثيرستون" على ارتباط عام بين الاختبارات التي طبقها في دراسة شيكاغو. ونظراً لأنه وجد ارتباطاً تقرب قيمتها من الصفر بين بعض الاختبارات فقد جادل بعدم وجود عامل عام.

ولقد غيرت البحوث التالية لذلك هذا الجدل، فثبت أن الارتباطات المنخفضة إنما ترجع إلى المدى المحدود لعينة جامعة شيكاغو، وفي البحوث وفي مجموعات أخرى أقل انتقاء وجد ثيرستون وزملائه إرتباطات عالية ويوضح "بيرت" (1958) أنه في كل دراسة تقريباً للقدرة العقلية. فإن العام يعد مسئولاً في العادة عن 50% من التباين بينما يعد كل من العوامل الأخرى مسئولاً عن 10% فقط أو أقل من ذلك التباين ومن حيث جميع الأغراض العملية فإن كل عالم من علماء النفس تقريباً -حتى الخصوم السابقون لمفهوم الذكاء العام مثل "ثورنديك" و"براون" و"وطسون" و"ثيرستون" يبدو أنهم وصلوا في النهاية إلى نفس النتيجة تقريباً على الرغم من أن كلاً منهم يميل إلى صوغ ذلك بمصطلحات خاصة من عنده، وذلك لأغراض نظرية. وهكذا يتضاءل الجدل الذي إحتدم حول ذلك الموضوع ليصل إلى كيفية اعتبار ذلك العامل العام بفضل "هولزنجر" في أمريكا و"بيرت" في إنجلترا الاهتمام بالعامل العام أولاً. ثم الاهتمام بالعوامل الطائفية بعد ذلك. وفضل "ثيرستون" أن يهتم بالعوامل الطائفية أولاً وأن يدخل في حسابه العلاقة الكلية وذلك بتحديد عامل يأتي في المرتبة الثانية ويوحد بين المجموعات (معوض، 1976: 176، 177).

اعتبرت قائمة "ثرستون" شاملة للعناصر الأساسية للعقل البشري. وقارنها بعض الأشخاص بقائمة العناصر في الكيمياء، بينما رماها بعض النقاد بأنها عودة لسيكولوجية الملكات. ولا يمكن أن يقارن التحليل العملي بأي حال من الأحوال بالبحث الكيميائي عن العناصر، فثمة إجابة واحدة محددة فقط عن السؤال الخاص بالعناصر المكونه لملمح الطعام مثلاً، أما في التحليل العملي فهناك إجابات عديدة تتساوى جميعاً في صحتها ولكنها تختلف من حيث تحقيقها للغرض ويمكن مقارنة القائم بالتحليل العملي بالمصور الذي يحاول أن

يلتقط صورة لبناء ليظهر منه ما استطاع أن يظهره .فحيثما يصوب آلة التصوير فانه سوف يفقد بعض المعالم، ولكنه بانتقاء فطن سوف يكون قادراً على إبراز عدد كبير من المعالم الهامة لذلك البناء. وكان محك "ثرستون" في اختياره لعوامله هو البساطة إذا أراد عوامل لايمكن اختزالها ولذا وضع لعوامله اختبارات بسيطة قدر المستطاع فلم ترضه الاختبارات التي تضمنت أنواعاً متعددة من العمليات العقلية كأداة لقياس عامل نقى خالص.و تتغير معاني العوامل من وقت إلي آخر كلما ظهرت شواهد جديدة وهذا ما حدث بالنسبة للعامل العددي و عامل الاستدلال و العامل المكاني إذ تغيرت معانيها نوعا ما فيما أجرى من دراسات بعد ثرستون.

لقد نبذ " ثرستون" وتلاميذه وجهة النظر الخاصة بعد إختزال العوامل فبينما كانت الاختبارات اللفظية بما يكفي لتعريف "العامل اللفظي" فانه يمكن تقسيمها إلى مجموعات عديدة، وبذلك نكون عوامل أكثر تخصصاً في الناحية اللفظية، فنستطيع تقسيم اختبار المفردات مثلاً، إلى مجموعات من الكلمات مختلفة في محتواها.ففي "المفردات العلمية"قد نجد أن بعض التلاميذ يعرفون مصطلحات كيميائية أكثر مما يعرفون من المصطلحات السيكلولوجية ،ويمكن تتبع ذلك إلى تفاصيل أدق بكثير ،وبالمثل يمكن أن تنقسم بقية العوامل الأخرى (هنا ،1949: 26، 27).

ويعرف القائم بالتحليل العاملي الآن أنه يمكن وصف القدرات بوضوح أكثر وذلك بتنظيمها هرمياً مبتدئاً من العامل الشامل وهو العامل العام ومنقلاً إلى العوامل الطائفية الرئيسية فالعوامل الطائفية الفرعية فالعوامل الخاصة كما اقترحه فرنون.

لقد تبين بعد نهاية الحرب العالمية الثانية من نتائج اختبار مئات الألوف من الرجال في القوات المسلحة وتحليل هذه البيانات أنها أوحى إلى كثير من علماء النفس بأن القدرات العقلية الأساسية لم تلق حقها من التقدير. فمن التحليلات العاملية لكثير من مصفوفات الارتباط المختلفة التي حصل عليها نتيجة اختبار رجال الطيران في مراكز التصنيف بسلاح الطيران الأمريكي حددت عدة عوامل بطرق رياضية غير انه لا توجد أي طريقة موضوعية لتحديد ما إذا كانت الأسماء تلك العوامل المكتشفة في التحليل تعتبر وصفا دقيقا للقدرات العقلية التي تمثلها تلك العناصر وعلى أي حال فان عدد القدرات العقلية الأساسية ومن الممكن أن يكون اكبر بكثير العدد من الذي حدده "ثرستون" ولقد جاءت بعض هذه العوامل المضافة من امتداد البحوث العاملية إلى الاختبارات الحركية النفسية Psychomotor. كما جاء بعضها من إدخال بعض الاختبارات الجديدة في التحليل، وجاءت بعضها كذلك نتيجة للاستمرار في تقسيم عوامل أبسط منها.

يري الباحثين أن الطبيعة البيولوجية تحدد العوامل التي توجد، ومن المفهوم أن سرعة الإدراك وكذلك الحكم المكاني يعتمدان على عمليات عصبية مختلفة، وأن الشخص من الممكن أن يفوق غيره في إحدى العمليات دون سواها. ومن الممكن الجدل بأن الارتباطات الموجودة بين القدرات تحدث نتيجة للخبرة. وأن أساليب الأداء في الرياضيات ينمو بعضها مع البعض، إذا سلمنا بأنها تتعلم معا. فالطفل الذي يبدأ بداية سيئة في الحساب وذلك لإدارة تدريس تلك المادة يختلف في جميع الأعمال الرياضية حتى بالرغم من حسن أدائه في الأعمال اللغوية . ولسنا في حاجة إلى أن نستخلص أن فصل اليسر الرياضي عن اللغوي فطري ومن ناحية أخرى فقد نجد نماذج عقلية لا يمكن إنكار

مصدرها الوراثي وكثير من الفروق الحسية (مثل رؤية اللون) من هذه الصفة. وسوف نقوم بوصف العوامل الرئيسية التي وجدها ثرستون وأضاف إليها غيره من علماء النفس.

(عبد الحميد ، 1971: 142، 143)

وأضح من نظرية ثرستون أن الاستقلال في القدرات العقلية هو استقلال نسبي وغير مطلق بدليل وجود ارتباط بين الذكاء وبين كل قدرة من القدرات، ولكن مقدرا هذا الارتباط يختلف من قدرة لأخرى، فالارتباط بين الذكاء وبين القدرة على الاستدلال 0.84 وبينه وبين القدرة اللفظية 0.67 وبينه وبين القدرة العددية 0.60 في حين أن معامل الارتباط بينه وبين قدرة التذكر 0.47 وبينه وبين القدرة على التصور البصري المكاني 0.24، والواقع أن ثرستون في نهاية المطاف، وعن طريق منهجه الخاص في تحليل العوامل بالطريقة المركزية توصل إلى عامل عام يدل على القدر المشترك بين جميع القدرات العقلية الأولية أمكن تسميته عامل العوامل، أو قدرة القدرات، أو الذكاء.

(معوض، 1979: 177)

تكشف نتائج ثرستون الأمريكي عن انشقاق تام واختلاف مع سبيرمان الإنجليزي، حيث لا يعترف بوجود عامل عام "ع" بالبنية - كما في مجال الشخصية - وإنما توجد فقط عوامل طائفية متعددة متميزة (1938) يطلق عليها "القدرات العقلية الأولية". وقد ظهرت هذه العوامل نتيجة التحليل الإحصائي لبطارية مكونة من 56 اختبار أجريت على طلبة جامعة شيكاغو. ويمكن تمييز هذه العوامل الرئيسية الأولية كما يلي:

1- العلاقات اللفظية: توجد في اختبارات المفردات، وفي اختبارات الفهم

والاستدلال.

2- سرعة الإدراك.

3- العامل العددي (العمليات الحسابية): يظهر في اختبارات الحساب، كمقاييس عددية

تعتبر أكثر نقاء من اختبارات الاستدلال الحسابي.

4- الاستدلال، وهو نوعان: (أ) الاستدلال الاستقرائي، (ب) الاستدلال القياسي

5- الذاكرة : وتبدو في الاختبارات التي تستدعي سرعة العلم الآلي (الحفظ الصم)،

متضمننا تذكر الكلمات والأرقام والأشكال هذه الاختبارات "مدى التذكر المباشر".

6- الطلاقة اللغوية (طلاقة الكلمات). يتميز هذا العامل بوضوح عن العامل اللفظي(أي

العلاقات اللفظية) في انه يستدعي القدرة على التفكير في الكلمات بسرعة، كما في

الجناس اللفظي والسجع.

7-التصور البصري المكاني: ويتناول العلاقات المكانية أي علاقات البصر والشكل، يبدو

في الصور اللامعقولة، ونقل شكل بلورة الماس، ورسم تصميم من الذاكرة وقطع الورق.

(المليجي، 1982: 285)

يفترض أصحاب هذه النظرية وجود عدد من العوامل الأولية التي تدخل بأوزان

مختلفة في الاختبارات النفسية، بمعنى أن العامل العددي مثلاً قد يدخل بوزن مرتفع في

اختبار العمليات الحسابية بينما يكون له وزن مختلف في اختبار الاستدلال ووزن اقل في

اختبار تكملة الجمل.. وهكذا، كما يفترض أصحاب هذه النظرية أن هذا العدد من العوامل

يمكن تحديده أو يمكن تحديد الهام منه على الأقل . وأنه على ضوء معرفة هذه العوامل

والأوزان التي تدخل بها في الاختبارات النفسية المختلفة، وتمكن تفسير العقل البشري.

وهم في ذلك يختلفون عن طومسون الذي لم يهتم بتحديد هذه العوامل الطائفية كما أن

نظرته إليها كانت سطحية للغاية إذ اكتفى بتصويرها في شكل الوصلة العصبية بين المثبر والاستجابة، كما ينكرون وجود العوامل الخاصة ويعززون ظهورها إلى مجموعة الاختبارات التي تكون موضوع الدراسة، فإذا اشتملت هذه الاختبارات اختباراً ينتمي إلى أحد العوامل الطائفية، ولم يكن ضمن مجموعة الاختبارات اختبار غيره يشترك معه في هذا العامل الطائفي، فإن نتائج التحليل تظهر وكأن هذا العامل الطائفي عامل نوعي خاص. أما بالنسبة للعامل العام، فقد كانت وجهة نظرهم الأولى أنه ليس له إلا أهمية بسيطة للغاية (محمود، 1985: 94، 95).

ابتكر "ثرستون" أسلوباً في التحليل العاملي (هو الطريقة المركزية) وأسلوباً لتدرج العوامل لإكسابها معنى سيكولوجياً، وصمم عدداً كبيراً من الاختبارات طبقت على مجموعة من الأفراد، واستخلص عدداً من العوامل أطلقوا عليها اسم القدرات العقلية الأولية أهمها: - الإدراك المكاني - العامل العددي - طلاقة الكلمات - العامل الإدراكي - العامل اللفظي - العامل الكلي - الاستدلال.

وتبين لثرستون أن العوامل المستخلصة من عينة الطلاب، ترتبط فيما بينها أكثر من العوامل المستخلصة من الراشدين، فقام بحساب تحليل عاملي من الدرجة الثانية واستخلص "عامل عام" يشبه العامل العام لسبيرمان، وأوضح ثرستون أن القدرات العقلية الأولية تختلف من حيث السن الذي تصل فيه مستوى النضج، حيث تتضمن الدقة والسرعة الإدراكية في سن 12 سنة وكلا من القدرة المكانية والاستدلال في سن 14 والقدرات العقلية واللفظية في سن 16 والتذكر والفهم اللفظي في سن 18 وطلاقة الكلمات في سن 20 سنة. كما تبين من بحث لـ "شاي" نشر عام 1968 أن التدهور العقلي أكثر

تكبيراً بالنسبة لعامل التصور المكاني والاستدلالي ، ومعنى ذلك تأييد أهمية القدرات العقلية وعدم دمجها في تسمية خاصة (السيد، 1990: 342، 343) .

فكر ثيرستون في اكتشاف نظرية تعدد العوامل في الذكاء أو نظرية الذكاء المتعدد العوامل، وفي عام 1958 اجرس ثيرستون 56 اختباراً على مجموعة ضخمة من الطلاب، مستخدماً تحليل العوامل وقد عزل ستة عوامل سائدة باعتبارها قدرات عقلية أولية، والسبعة عوامل هي كالتالي:

- 1- السرعة الإدراكية وهي تمييز وتحديد التفاصيل المرئية.
- 2- القدرة العددية: وهي مهارات في الحساب.
- 3- الطلاقة اللفظية وهي تكمن أو تضلع شفوي من اللغة.
- 4- الفهم اللفظي وهو فهم واستخدام الكلمات في سياقاتها الملائمة وكل من الـ V والـ W مختلفان: اختبار المرادف الصحيح لكلمة من بين الاختبارات مختلفة ومتعددة تشمل عامل (V).
- 5- التصور البصري المكاني وهي القدرة على التعامل مع علاقات من بين أشكال مرئية بصرية.
- 6- القدرة على التذكر وهي الاحتفاظ بالكلمات والأعداد.
- 7- الاستنتاج: وهو القدرة على اكتشاف القاعدة أو القانون من تطبيق التصميمات والرسوم (احمد، 1992: 262).

استطاع ثيرستون وزوجته وتلاميذه من مواصلة البحث في ميدان القدرات العقلية. وتناول بعض هذه البحوث عددًا من هذه القدرات لأغراض الدراسة

التفصيلية كالإدراك.والقدرة الميكانيكية.وحاول البعض الآخر تحليل القدرات العقلية الأولية إلى مكوناتها البسيطة على النحو يدحض فكرة عدم قابلية القدرات العقلية الأولية للتحليل، واستخدم في البعض الثالث بطاريات شاملة تشبه تلك التي استخدمها في بحث عام 1938 طبقت على عينات كبيرة من تلاميذ المدارس الثانوية والابتدائية. وقد كانت نتائج هذه البحوث في مختلف الأعمار متشابهة فقد تأكد وجود العامل الادراكي والعددي واللفظي والمكاني وطلاقة الكلمات والتذكر في دراسة قام بها مع زوجته عام 1941، وبالفعل حسب ثيرستون معاملات الارتباط بين العوامل الأولية وتوصل إلى مصفوفة، واخضع ثيرستون مصفوفة ارتباط العوامل الأولية للتحليل العاملي بالطريقة المركزية وتوصل إلى عامل عام يدل على القدرة المشتركة بين جميع القدرات العقلية الأولية يمكن أن نسميه عامل العوامل أو قدرة القدرات العقلية أو الذكاء العام (حطب، 1996: 83).

يعتقد اغلب علماء النفس المعاصرين في نظرية ثيرستون حيث تقتصر هذه النظرية وجود عدد كبير من العوامل الطائفية المتسعة نوعاً قد يدخل كل منها بوزن مختلف في الاختبارات النفسية المختلفة.فالعامل اللفظي مثلاً قد يدخل بوزن مرتفع في اختبار المحصول اللغوي بينما يكون له وزن أقل في اختبار الاستدلال الحسابي، ويفترض أصحاب هذه النظرية أن هذا العدد من العوامل يمكن تحديده ، أو يمكن تحديد الهام منه على الأقل . وهم في ذلك يختلفون عن طومسون وثورنديك اللذين لم يهتموا بتحديد هذه العوامل الطائفية. وللبحث عن العوامل التي يرجع إليها الأداء العقلي في هذه النظرية، كان لابد من أن تتنوع الاختبارات لتشمل قدر الإمكان الوظائف المختلفة للنشاط

العقلي، ولذلك تضمنت قائمة الاختبارات التي استخدمها ثيرستون في إحدى دراساته، وقد تمكن ثيرستون عن طريق التحليل العاملي من استخلاص عوامل أطلق عليها اسم القدرات العقلية الأولية (ممدوح وآخرون، 2002: 361).

التنظيم الهرمي التكاملي للقدرات المعرفية:

يعتمد التنظيم الهرمي التكاملي للقدرات العقلية المعرفية على مدى انتشار كل قدرة. أي على السعة الاختبارية لها. فالقدرة التي تنتشر في مداها حتى تشمل على جميع الاختبارات التي تقيس الامتدادات المختلفة للنشاط العقلي المعرفي تسمى عامة. والقدرة التي تضيق نوعاً ما مداها حتى تشمل فقط على مجموعة معينة من الاختبارات أو فئة محددة من النشاط تسمى طائفية جداً في مداها حتى تصبح قاصرة على اختبار واحد ونشاط واحد تسمى خاصة. ويخضع هذا التقسيم في جوهره للتصنيف العلمي الحديث للعوامل، وذلك لأن القدرات هي التفسيرات النفسية العقلية كما أن بينا ذلك.

هذا ويمكن أن تقسم العوامل إلى نوعين رئيسيين نلخصهما فيما يلي:

1-عوامل مشتركة، وهي التي توجد في أكثر من اختبار.

2-عوامل منفردة، وهي التي توجد في اختبار واحد.

وتنقسم العوامل المشتركة إلى ثلاثة أنواع رئيسية نلخصها فيما يلي :

1-عوامل ثنائية-وهي التي توجد في اختبارين فقط.

2-عوامل طائفية - وهي التي توجد في ثلاثة اختبارات أو أكثر لكنها لا تمتد إلى جميع

الاختبارات.

3-عوامل عامة -وهي التي توجد في جميع الاختبارات.

وتنقسم المنفردة إلى نوعين رئيسيين نلخصهما فيما يلي:

1. عوامل خاصة: وهي التي تميز الاختبار عن غيره من الاختبارات الأخرى.
2. عوامل مغتربة: وهي التي تدل على الخطأ التجريبي للقياس أو عدم ثبات الاختبار.

ويؤدي هذا التصنيف إلى تأكيد التفسيرات العقلية للعوامل العامة والطائفية والخاصة. وسنهمل في هذا التفسير العوامل الثنائية لأن الحد الأدنى لتفسير العامل بالقدرة هو ثلاثة اختبارات، والثنائية لا تحتوى إلا على اختبارين. أما تفسير القدرة الخاصة التي لا تحتوى إلا على اختبار واحد فقط فهو تفسير اصطلاحي فقط يكمل التنظيم الهرمي للقدرات، وبذلك تصبح تسمية هذا النوع بالقدرات الخاصة تسمية مجازية.

وبذلك يمكن أن تقسم القدرات العقلية المعرفية إلى الأنواع الرئيسية التالية:

1. القدرات العامة: وهي التي تمثل الصفة المشتركة بين جميع نواحي النشاط العقلي المعرفي.

2. القدرات الطائفية: وهي التي تمثل الصفة المشتركة بين طائفة من النشاط العقلي المعرفي.

وتنقسم القدرات العامة إلى النوعين التاليين:

1. القدرة العامة العقلية: وهي التي تمثل القدر المشترك بين جميع القدرات وسنعتد على هذه القدرة في تصنيفنا الهرمي للقدرات.

2. القدرة العامة الاختبارية: وهي التي تمثل القدر المشترك بين جميع اختبارات أي

بحث، وسوف لا نعتمد على هذه القدرة في التصنيف الهرمي للقدرات، لأنها

تتغير تبعاً لتغير اختبارات البحث.

1. الطائفية الكبرى: وهي تقسم النشاط العقلي المعرفي إلى نوعين

رئيسيين، يتلخص النوع الأول في القدرات التحصيلية ويرمز لها بالرمز

(V.Ed) ويتلخص النوع الثاني في القدرات المهنية ويرمز لها بالرمز

(K.M.) كما دلت على أبحاث فيرنون P.E. Vernon.

2. الطائفية المركبة: وهي التي تدل على المكونات العقلية للمواد

الدراسية والمهن المختلفة. كما سبق أن بينا ذلك.

3. الطائفية الأولية: وهي التي تدل على اللبنيات الأولى للتكوين العقلي

المعرفي.

الطائفية البسيطة: وهي التي تنقسم إليها بعض القدرات الطائفية الأولية. كما دلت أبحاثه.

(السيد، 1994: 321، 330)

التصور الجديد للتكوين العقلي

نظرية جيلفورد :

ولاشك أن معظم معلوماتنا الخاصة بالتكوين العقلي ترجع إلى خمس وثلاثين سنة ماضية .ولقد كانت المصادر الأساسية التي استقيت منها تلك المعلومات ما قام به "ثرستون" وزملائه.وكذلك البحوث التي قام بها فريق من علماء النفس بسلاح الطيران الأمريكي خلال الحرب العالمية الثانية وأخيرًا المشروع الخاص بدراسة الاستعدادات والقدرات الخاصة بجامعة جنوب كاليفورنيا.وكانت النتائج التي لاقت معظم الاهتمام في المشروع الأخير هي تلك التي تتصل بقدرات التفكير الإبداعي وهي نتائج حديثه للغاية .ويبدو أن النتيجة الهامة التي تمخضت عنها تلك الأبحاث هي نمو وتطور نظرية موحدة خاصة بالتكوين العقلي تتسق القدرات العقلية الأولية المعروفة في نظام واحد يعرف بتكوين العقل Structure of Intellect .ويتناول هذا الموضوع ما تتضمنه سيكولوجية التفكير وحل المشكلات بالنسبة للاختيار المهني والتربية.ولقد أدى استخدام التحليل العاملي إلى تعميق فهمنا لطبيعة الذكاء، ولكن النظرية العاملية ونتائج التحليل العاملي كان لهما أثر ضئيل على قياس الذكاء، وتوجد مجموعة كبيرة متنوعة من مقاييس الذكاء مثل :مقياس "بينيه"ومقياس"وكسلر" إلا أنه غالباً ما نحصل على درجة واحدة في مثل هذه المقاييس يتحكم فيها عادة التباين في عامل أو اثنين ، وفيما يتعلق باختبارات "وكسلر" يمكننا الحصول على درجات فرعية إلا أنها في العادة مركبة من الوجهة العاملية ومعناها النفسي الغامض وغير محدد إلى درجة كبيرة ،والمكون العقلي أو العامل هو

قدرة فريدة يحتاج إليها القيام بأداء جيد في نمط معين من الأعمال والاختبارات ،وهناك مبدأ عام هو أننا قد نجد أشخاص أدائهم جيد في نوع معين من الاختبارات في حين أن أدائهم ردي في أنواع اجري منها :ونستخلص من ذلك أن هناك عاملاً له خصائص معينة وذلك من الملامح التي يشترك فيها نوع واحد من الاختبارات .

(السيد ، 1990 : 244 ، 245).

التكوين العقلي:

على الرغم من تميز كل عامل عن غيره إلى حد يكفي لاكتشافه عن طريق التحليل العاملي إلا أنه أصبح من الواضح في السنوات الأخيرة انه يمكن تصنيف العوامل نفسها لأنها تماثل بعضها البعض بطريقة معينة، ويمكن أن نصنف العوامل العقلية حسب نوع العمليات أو الإجراءات الأساسية المتضمنة، ويحتوى هذا النوع من التصنيف بخمس مجموعات أساسية للقدرات العقلية هي :

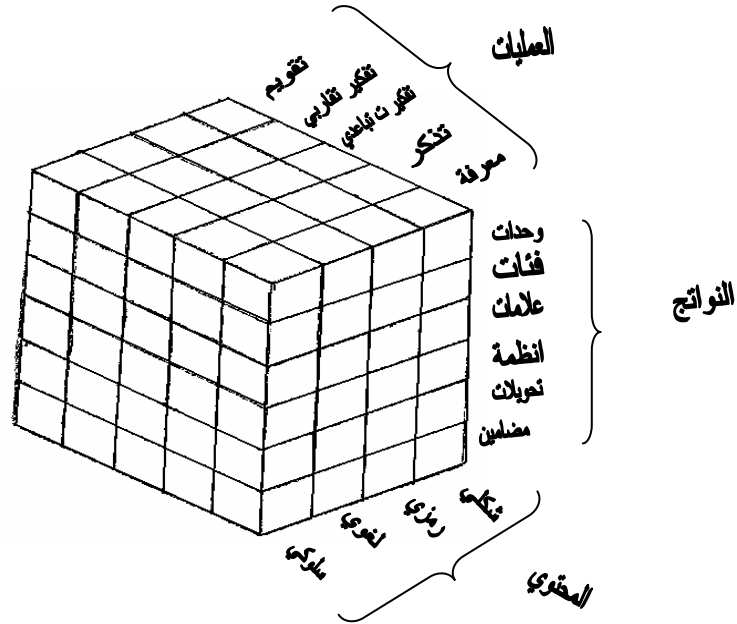
- 1-عوامل الإدراك أو المعرفة Cognition factors
- 2-عوامل التذكر Memory factors
- 3-عوامل التفكير التقاربي Convergent thinking factors
- 4-عوامل التفكير التباعدي Divergent
- 5-عوامل التقويم Evaluation factors

ومعنى الإدراك أو المعرفة هو الكشف عن شئ أو التعرف عليه والتذكر هو حفظ ما عرفه الشخص.وهناك نوعان من عمليات التفكير المنتج تولدان معلومات جديدة من المعلومات التي يعرفها الشخص أو يتذكرها.ففي عمليات التفكير التباعدي نفكر في

اتجاهات مختلفة، أحيانا نستقصي وأحيانا أخرى نبحث عن التنوع. وفي التفكير التقاربي تؤدي المعلومات التي لدينا إلى إجابة صحيحة واحدة أو إلى إجابة تعرف على أنها أحسن الإجابات، ونصل في التقويم إلى قرارات قد تتعلق بجودة أو صحة أو ملائمة ما نعرفه وما نتذكره وما نتوصل إليه في تفكيرنا المثمر .

وثمة طريقة أخرى لتصنيف العوامل العقلية حسب نوع المادة أو المحتوى المتضمن وتشمل العوامل في هذه الحالة ثلاثة أنواع من المادة أو المحتوى فقد يكون المحتوى خاصاً بالأشكال semantic. أو رمزياً symbolic أو سمائياً خاصاً بدلالة الألفاظ semantic والمحتوى الشكلي عبارة عن مادة عيانية كالتي تدرك خلال الحواس ولا تمثل أي شيء غير نفسها ، فالمواد البصرية لها خصائص مثل الحجم أو الصيغة أو اللون أو الموضع ،وتقدم الأشياء التي نسمعها أو نحسها أمثلة أخرى للمحتوى الخاص بالأشكال ،ويتكون المحتوى الرمزي من حروف وأرقام وعلامات أخرى متفق عليها ،وينظم في العادة في أنظمة عامة مثل الحروف الأبجدية أو الأعداد ويتمثل المحتوى السمائي في معاني الألفاظ أو الأفكار . وعندما تطبق عملية على نمط معين من المحتوى فان ذلك قد يتضمن ستة أنواع عامة من النواتج. وهناك دليل واضح يكفي لأن يجعلنا نقترح انه بصرف النظر عن تجميعات العمليات والمحتوى فان نفس الأنواع الستة من النواتج من الممكن أن توجد مرتبطة ببعضها. وهذه النواتج الستة هي: الوحدات والفئات والعلاقات والأنظمة والتحويلات والمضامين. وكما تحدد في التحليل العاملي فان هذه تعتبر الأنواع الأساسية من النواتج التي يمكن أن نعرفها ،وعلى ذلك فإنها تصلح كأقسام يمكن أن تصنف فيها جميع البيانات بطريقة سيكولوجية .

"نموذج على هيئة مكعب يوضح التكوين العقلي"



ويمكن أن تمثل الأنواع الثلاثة لتصنيفات عامل العقل في نموذج مجسم كالمبين في الشكل السابق وفي هذا النموذج يمثل كل بعد من أبعاده أحد حالات تباين العوامل، فيوجد على امتداد أحد الأبعاد مختلف أنواع العمليات، وعلى امتداد بعد آخر يوجد أنواع الناتج المختلفة، وعلى امتداد البعد الثالث نجد مختلف أنواع المحتوى، ولقد أضيف نوع رابع على امتداد البعد الخاص بالمحتوى وهو ما يعرف بالمحتوى السلوكي، ولقد تمت إضافة هذا النوع على أساس نظري خالص ليمثل المنطقة العامة أحياناً بالذكاء الاجتماعي.

ولكي نهئئ أساساً صالحاً لفهم النموذج وتقبله كصورة للعقل الإنساني فإننا سوف نتبع منهجاً منظماً ونقدم بعض أمثلة للاختبارات. وتستدعي كل خلية من خلايا ذلك المكعب نوعاً معيناً من القدرة يمكن وصفه على أساس العملية والمحتوى والناتج لأن كل خلية تقع عند تقاطع أو التقاء فريد لأنواع من الإجراء والمحتوى والناتج. وللإختبار الذي يقيس هذه القدرة نفس هذه الخصائص الثلاثة. وفي شرحنا للنموذج نأخذ في كل مرة على

حده طبقة عمودية مبتدئين بالوجه الأمامي. وتوفر لنا الطبقة الأولى مصفوفة تضم 18 خلية (إذا أهملنا العمود الخاص بالمحتوى السلوكي لعدم وجود عوامل معروفة به الآن) وينبغي أن تحتوي كل منها على قدرة معرفية (معوض، 1979: 186، 189).

القدرات الإدراكية أو المعرفية :

لقد توصلنا حتى الآن إلى معرفة القدرات الفريدة التي تتناسب منطقياً خمسة عشر خلية من الثمانية عشر الخاصة بالقدرات الإدراكية أو المعرفية. ويتمثل كل صف ثلاث قدرات متشابهة لها نوع واحد من النتائج تشترك فيما بينها. وتتصل عوامل الصف الأول بمعرفة الوحدات. والاختبار الجيد لقياس القدرة على معرفة وحدات الأشكال هو الاختبارات street gestalt completion test في هذا الاختبار تستبعد أجزاء من الأشياء مألوفة مصورة حتى تجعل التعرف عليها في صورة ظليلة أمراً صعباً. وثمة عامل آخر معروف بأنه يتضمن إدراك الأشكال السمعية - في صيغة أنغام موسيقية، وإيقاع وأصوات الكلام - ولا يزال هناك عامل آخر يتضمن الصيغ المكانية الحركية، kinesthetic forms ويرجع بوجود ثلاثة عوامل في خلية واحدة أن تجد في العمود الخاص بالمحتوى الشكلي أكثر من قدرة واحدة على الأقل .

وتقاس القدرة على معرفة الوحدات الرمزية بواسطة اختبارات تماثل الاختبار الآتي:

والقدرة على معرفة الوحدات اللغوية هي العامل الخاص بالفهم اللغوي الذي يقاس بواسطة اختبار للمفردات، ويتبين لنا بوضوح من مقارنة هذين العاملين أن معرفة الكلمات المألوفة كتكوينات من الحروف، ومعرفة معنى الكلمات كذلك يعتمد على قدرات يختلف

بعضها عن البعض تماماً. واختبار القدرات الخاصة بمعرفة أقسام الوحدات يمكننا أن نسوق نوعاً من عناصر اختبار يعتمد على المحتوى اللغوي.

والاختبار الخاص بالأشكال يتم إعداده في صورة مماثلة تماماً. إذ يوضع في كل عنصر أربعة أشكال تشترك ثلاثة منها فيها بينما ينفصل الشكل الرابع عن هذه الخاصية. ولقد قيست القدرات الثلاث الخاصة بادراك العلاقات بواسطة نوع شائع من الاختبارات، يختلف من حيث محتواه فقط، ويمكن تطبيق اختبار التمثيل Analogies test المعروف جيداً واليك أحد عناصر الاختبار الذي يمثل الصيغة اللغوية.

مثال: الشعر:النثر:الرقص - الموسيقى - المشي - الغناء - الكلام - القفز ويتضمن مثل هذا الاختبار في العادة أكثر من القدرة على معرفة العلاقات.

والعوامل الثلاثة الخاصة بمعرفة الأنظمة Sysytems لا تظهر حالياً في اختبارات يشابه أحدهما الآخر تشابهاً وثيقاً كما في حالة الأمثلة التي أوردناها ومع هذا فهناك أساس من التشابه المنطقي بينها (الجمال، 2000: 42، 46).

قدرات التفكير التباعدي :

إن المظهر الفريد للتفكير التباعدي هو تنوع الاستجابات الناتجة. ولا يتحدد الناتج تماماً بواسطة البيانات المعطاة وليس معنى ذلك أن التفكير التباعدي لا يلعب دوره في عملية التوصل إلى نتيجة فريدة، لأنه يلعب دوره حيثما وجد تفكير المحاولة والخطأ. وتختبر القدرة على الطلاقة اللغوية بأن يطلب من المفحوص أن يذكر كلمات تبدأ أو تنتهي بحرف معين وتعتبر هذه القدرة على أنها سهولة في الإنتاج التباعدي للوحدات الرمزية، وتعرف القدرة اللغوية الموازية لذلك بالطلاقة الذهنية ideational fluency

ومن أمثلة عناصر الاختبار الذي يقيس هذه الناحية، أن يطلب من المفحوص أن يذكر أشياء مستديرة الشكل وصالحة للأكل. ويعتقد أن الإنتاج التباعدي لفئة من الأفكار مظهر فريد لعامل يعرف بالمرونة التلقائية spontaneous. ويوضحه ذلك الاختبار الذي يتطلب من المفحوص أن يذكر جميع الاستخدامات التي يمكن أن يفكر فيها "الطوب العادي" ويسمح له بثمانية دقائق - وإذا كانت استجابة بناء منزل - بناء جدار - بناء مدرسة - بناء مسجد - بناء مدخنة.. فقد يحصل على درجة طبية وعالية في "الطلاقة الذهنية" ولكنه يحصل على درجة منخفضة في المرونة التلقائية لأن جميع هذه الاستعمالات تقع تحت نفس الفئة، وإذا أجاب شخص آخر بان فوائد الطوب العادي: وضع قطعة منها على الأوراق - قذف كلب منها - طرق المسمار - عمل مسحوق احمر..... فانه يحصل أيضا على درجة عالية خاصة بالمرونة لأنه انتقل من فئة إلى أخرى.

وتهتم الدراسات الحالية لقدرات الإنتاج التباعدي غير المعروفة التي يمكن التنبؤ بها بالبحث عما إذا كان هناك أيضا قدرات خاصة بالأشكال والرموز لإنتاج فئات متعددة. ويعرض احد الاختبارات التجريبية الخاصة بالأشكال عدداً من الأشكال التي يمكن تصنيفها في مجموعات ثلاثية بعدة طرق مختلفة ويستخدم كل شكل في أكثر من فئة واحدة، ويحتوي اختبار تجريبي خاص بالرموز على أعداد قليلة يمكن تصنيفها أيضا بطرق متعددة .

قدرات الإنتاج التقاربي :

نستطيع الان أن نميز اثنتي عشرة قدرة من بين القدرات الثمانية عشر للإنتاج التقاربي التي نتوقع وجودها في أعمدة المحتوى الثلاثة وفقا لهذه النظرية، ونجد في

الصف الأول الخاص بالوحدات قدرة على تسمية خصائص الأشكال (من حيث اللون أو الشكل) وقدرة على تسمية التجريدات (الفئات والعلاقات وما إلى ذلك) وقد نتوقع أن الشيء الذي يمكن إنتاجه في اختبار للتفكير التقاربي الخاص بوحدات الأشكال يكون على هيئة أشكال وليس على هيئة كلمات.

ولما كان التفكير التقاربي يتناول العلاقات فإنه يمثل ثلاثة عوامل معروفة وكلها تتضمن "استنتاج المتعلقات". كما سماها سييرمان. فتنضم البيانات التي يزود بها الشخص وحدة واحدة. وعلاقة معينة تربط هذه الوحدة بوحدة أخرى غير معروفة وعلى الشخص استناداً إلى الوحدة الأولى والعلاقة أن يستنتج الوحدة الثانية. فاختبارات التمثيل Analogies التي تتطلب الإكمال أكثر من الاختبارات بين إجابات متعددة تؤكد هذا النوع من القدرة، وثمة عامل واحد معروف للإنتاج التقاربي للأنظمة ويقع في العمود اللغوي. ويقاس بواسطة نوع من الاختبارات يمكن تسميتها اختبارات الترتيب Ordering tests فيعرض على المفحوص عدد من الوقائع غير المرتبة وقد يكون العرض على شكل صور أو يكون عرضاً لفظياً ويطلب من المفحوص أن يجعلها في أحسن نظام ممكن.

وفي إنتاج التحويلات هناك ثلاثة عوامل معروفة تسمى بقدرات إعادة التنظيم Bedefintyion ففي كل حالة تتضمن التعريف أو التحديد لتغيير الوظائف باستعمالات أجزاء إحدى الوحدات في وظائف أو استعمالات جديدة في وحدة جديدة، ويمكن أن يبين المثال الآتي الذي يتضمن التعرف على أشكال بسيطة تتضمنها أشكال معقدة، حيث تقوم خطوط معينة في الأشكال الأولى بأدوار جديدة في الأشكال الثانية. عينة من عناصر

اختبار الأشكال المستترة Hidden figures

"ى" شكل من هذه الأشكال البسيطة الموضحة يوجد في كل من الشكلين المركبين ؟
وهناك عامل إعادة التعريف الرمزي وعامل إعادة التعريف السماتي ولكل منهما
اختباراته. ويعنى الإنتاج التقاربي للمضامين استخلاص استنتاجات محددة من البيانات
المعطاة (أبو حطب، 1996: 128، 138).

القدرات العقلية الخاصة وقياسها :

الاستعداد هو مدى ما يستطيع الفرد أن يصل إليه من الكفاية في مجال معين،
والقدرة هي ما يستطيع الفرد أدائه في اللحظة الراهنة. والاستعداد بهذا المعنى سابق على
القدرة وضروري لها. والقدرة هي الاستعداد الخاص بعوامل الخبرة التي تمر بالفرد في
بيئته وبما يطرأ عليه من نضج. ومن هنا نجد بعض علماء النفس يطلقون على الأدوات
التي تقيس هذه النواحي العقلية تارة اختبار الاستعداد العقلي، وتارة أخرى اختبار القدرة
العقلية الطائفية تمييزاً لها عن القدرة العقلية العامة (التي يقيسها اختبار الذكاء).

ولقد تطورت اختبارات الاستعدادات الخاصة نتيجة للدراسات العلمية وتطبيق منهج
التحليل العاملي ولقد أدى هذا التطبيق لاكتشاف القدرة العاملية وهي مجموعة أساليب
الأداء التي تتصل بتناول الأشياء. وكان الفضل في هذا الاكتشاف راجعاً إلى سيبرمان
وتلاميذه: القوصى، ووليم الكسندر وكوكس وغيرهم وقد اختلف علماء النفس على عدد
القدرات الطائفية لأن بعضهم حاول البحث عن العوامل الأولية مثل ثرستون، بينما حاول
سيبرمان البحث عن العوامل الشاملة. وقد أسهم في تطور الدراسات في هذا الموضوع
محاولة التنبؤ بالنجاح في مختلف الأعمال مما حدا بعلماء النفس إلى إعداد الاختبارات

المختلفة التي تقيس الفهم الميكانيكي والتصور المكاني والسرعة والدقة في الكتابة والمهارة اليدوية.....الخ.

ويركز الدكتور احمد زكي صالح حديثه في كتابه علم النفس التربوي على بعض العوامل الطائفية من حيث أنها عوامل واسعة تكمن وراء مجموعة الأساليب المتبعة في مظهر من مظاهر الأداء فيتناول القدرات التالية:

1- القدرة اللغوية: ويسهم فيها مجموعتان من العوامل:

مجموعة تتعلق بالمضمون وهي عامل الكلمات وعامل اللغة. ومجموعة تتعلق بالشكل وهي عامل فهم اللغة، وعامل الطلاقة اللغوية وعامل السهولة في الكلام الشفوي غير المعد.

2- القدرة الرياضية: ويسهم فيها من حيث الموضوع العامل الحسابي وعامل

الجبر، وعامل الهندسة، ومن حيث الشكل يسهم فيها عامل التفكير المجرد، وعامل الذاكرة، وعامل الآلية في العمليات الرياضية، وعامل إدراك العلاقات المكانية.

ولقد درس الدكتور فؤاد البهي السيد القدرة العددية دراسة تفصيلية واستطاع أن يردّها إلى ثلاثة عوامل بسيطة هي: عامل إدراك العلاقات العددية، وعامل إدراك المتعلقات العددية، وعامل الإضافة العددية.

3- القدرة العملية: ولها مظهران مظهر سلبي ومظهر ايجابي أو تنفيذي ويتعلق

المظهر السلبي بإدراك العلاقات بين الأشكال والرسوم الهندسية، ثنائية البعد وثلاثية البعد. أما المظهر الايجابي فهو السهولة في تكوين أو بناء موضوعات

معيّنة لتماثل موضوعات أخرى موجودة أي إدراك العلاقات الديناميكية
وليست الاستاتيكية أو الساكنة.

ويعالج الدكتور احمد زكي صالح في حديثه عن القدرة العملية القدرة
الميكانيكية ويبين أن هاريل قد كشف عن ثلاثة عوامل لها علاقة بالمهارة الميكانيكية
وهي عامل مكاني، وعامل المهارة اليدوية وعامل إدراكي.

4- القدرة الكتابية: وقد أسفرت دراسة هذه القدرات عن وجود عاملين يسهمان
فيها عامل يتضمن سرعة إدراك المتشابهات العديدة واللغوية ويرمز له
بالرمز "Q" وعامل السرعة والدقة في إدراك تفاصيل الرسوم أو الأشكال
ويرمز له بالرمز "p". وهناك ثلاث دراسات مصرية جديرة بالتنويه في هذا
الموضوع (عبد الحميد، 1971: 164، 183).

حظي نموذج جيلفورد بأكبر قدر من التحقيق التجريبي بسبب الدعم الذي لقيه من
جامعة جنوب كاليفورنيا التي ظل طوال تاريخه العلمي أستاذا لعلم النفس، حيث أجرى
معظم دراساته على العسكريين من الشباب، أعمارهم تمتد من 18 - 25 سنة، وكانوا
يمثلون عينة عمر وصلت قدراتهم العقلية إلى مستوى النضج مع تثبيت عوامل العمر
والجنس سعياً للوصول إلى عوامل مستقلة. كما أجريت بعض الدراسات على ضباط من
سلاح الطيران على درجة عالية من الانتقائية وصولاً إلى تمايز القدرات العقلية، وكانت
هذه العينات من طلاب الطيران، وبعد ذلك اتجه إلى البحث عما إذا كان التمايز في
القدرات العقلية يمكن أن يظهر على نمو متشابه في المستويات العمرية الأدنى، وخاصة

قدرات التفكير الابتكاري. ونتيجة لذلك أجريت تحليلات عديدة على المراهقين والأطفال (حطب، 1996: 120، 211).

يرى جيلفورد أن القدرات العقلية تبلغ مائة وعشرين قدرة، ولقد قام بمحاولة تحديد العوامل المكونة للذكاء العام، وبعد جهد متواصل خرج بالشكل العام للقدرات الذكائية الذي يظهر بالشكل السابق، وكان هذا المكعب الممثل الجوانب وما يتصل به كان بمثابة تصور نظري للعوامل المؤلفة للذكاء، ولكن جيلفورد وأعوانه قد قاموا بجهد تجريبي كبير وبنوا العديد من الفحوص عن طريق استخدام مبادئ التحليل العاملي لتتوافق في مستوياتها مع غالبية العوامل الـ (120) التي تم التنبؤ بوجودها، وفي عام 1966 تم التأكد من وجود (82) عاملاً منها، ومن الجدير بالملاحظة أن مفهوم "جيلفورد" عن الذكاء يختلف عن المفهوم الوارد في اختبارات بنيه وما شابهها (جمل، 2001: 41).

النظرية النمائية المعرفية

"بياجيه"

المحور الأول: تكون البنيات المعرفية:

يري سليمان الخضري أن المعارف عند بياجيه عبارة عن تراكيب ادراكية، وهي كليات منظمة داخلية أو أنظمة ذات علاقات داخلية، وتعتبرها "سامية أو اليزيد" بنيات افتراضية تتكون داخل العقل أثناء تطور الإنسان من الطفولة إلى الرشد، كما أن أساسها وراثي، ولكنها تتبلور وتتطور من خلال البيئة التي يعيش فيها، الفرد وقد أطلق بياجيه

على هذه البنيات اسم schema ،وهي تمكن الفرد من التكيف مع البيئة التي يعيش فيها ،حيث تنشأ المعرفة نتيجة لعمليتي الاستيعاب والتلاؤم وبهما يتم تحول الأحداث والمواقف إلى تراكيب يضمها العقل على أنها بنيات معرفية مثلما يحدث للطعام حين يقوم الجهاز الهضمي بعمليتي الهضم والامتصاص اللتين تؤديان إلى دمج الطعام في الجسم بعد تحويله إلى بنيات عضوية. وقد عد بياجيه (البنية)الوحدة الأساسية في المعرفة والكلام والسلوك، ومن ثم فإن النمو المعرفي من وجهة نظره ما هو إلا تغير في التراكيب العقلية (البنيات المعرفية)القائمة، ولكن كيف تتكون تلك البنيات ؟يجيب بياجيه عن هذا السؤال بقوله أن الطفل يولد اتجاهان فطريان هما: التنظيم والتكيف، وعن طريق التنظيم يتمكن الفرد من تجميع الجزئيات البنيوية وإحداث الترابط فيما بينها مكونة صورة إجمالية لبنية معرفية، وعلى سبيل المثال:فإن بنية (مكونات العدد) عند الطفل تتكون من خلال عملية التنظيم بالربط بين بنية الترتيب والتسلسل، وبنية الاحتواء حيث يدرك الطفل من خلال نشاطه الذهني في تعامله مع الأشياء .

ومن الجدير بالذكر أن قيام العقل بعمليتي الاستيعاب والمواءمة يستهدف إحداث التوازن بين الفرد وبيئته، ولذلك فسر بياجيه النمو المعرفي من خلال مفهوم التوازن، حيث أن الطفل في سعيه نحو إحداث التوازن بين ما يواجهه من مواقف وأحداث، وما يمتلكه من بنيات معرفية، يعدل من تلك البنيات ويعيد تنظيمها (ينمو معرفيا)، وما الذكاء في رأي بياجيه إلا تلك العملية الديناميكية، وهو بهذا يختلف عن سبقوه في رؤيتهم للذكاء، وقياسهم من خلال معادلات رياضية أو اختبارات مقننة ثنائية.

المحور الثاني: المراحل النمائية المعرفية:

سبقت الإشارة النمائية المعرفية عند بياحيه كنتيجة لعمليات الاستيعاب والمواءمة والتنظيم التي يستهدف الفرد من خلالها إحداث التوازن بينه وبين نفسه من جهة ،وبينه وبين بيئته من جهة أخرى ،الأمر الذي يؤدي إلى تغير في شكل بنياته ونمط تفكيره المعرفي ، إن التغير النمائي الحادث الذي توصل إليه بياحيه من خلال أبحاثه وتجاربه ، أدى به إلى تقسيم النمو المعرفي على أربع مراحل هي :

1-مرحلة الحس حركية (مرحلة الإدراك الحركي) (من الميلاد 2عامين).

2-مرحلة ما قبل العمليات (مرحلة الإدراك الحسي) (من 2-7سنوات).

3-مرحلة العمليات المادية (مرحلة المنطق الحسي) (من 7-12سنة).

4-مرحلة العمليات الشكلية (مرحلة المنطق الرمزي) (من 13.....).

وقد أكد بياحيه أن جميع الأطفال يمرون بهذه المراحل وان اختلفوا في تاريخ النمو المعرفي من جهة ونوع الخبرات التي يجب أن يتضمنها محتوى المنهج فكل مرحلة والطرائق والأنشطة التعليمية من جهة أخرى (خليل، 1993: 49، 64).

مؤشرات الذكاءات المتعددة عند ارمسترونج ولندا كامبل :

Armstrong&L.Cambell:

قدم كل من توماس ارمسترونج ولندا كامبل مؤشرات الذكاءات المتعددة على النحو الآتي:

سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء اللغوي /اللفظي:

يتصف أصحاب الذكاء اللغوي /اللفظي بأنهم قادرين على ما يلي من المؤشرات:

- استهزاء الكلمات بدقة، وبطريقة صحيحة.
- إدراك الأساليب البلاغية إدراكاً كاملاً (السجع - القافية - التورية-...) وكافة أشكال التلاعب اللفظي.
- يمتلك حصيلة جيدة من الكلمات أقرانه في نفس المرحلة العمرية.
- له أسلوب أفضل في الكتابة عن أقرانه في نفس المرحلة العمرية.
- لديه قدرة عالية على الاتصال وإقامة علاقات مع الآخرين في حديث شفهي عالي الإتقان.

- التمتع بالاستماع إلى سرد القصص والأحاديث، والتفسير والتعليق في الراديو.
- يستطيع وصف الصور الشفاهية وصفاً دقيقاً.
- يمتلك قدرة على استنتاج، وتحليل الأحداث للقصص التي يسمعها.

سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء الرياضي/المنطقي:

- الاهتمام بالبحث عن ألعاب الكمبيوتر الحاسوبية.
- طرح كثير من الأسئلة عن كيفية عمل وتشغيل الأشياء.

- حساب المسائل الحسابية في الرأس بسرعة.
- التمتع بحصص الرياضيات.
- يبتكر نماذج جديدة في العلوم والرياضيات.
- التفكير بطريقة تجريبية نظرية أكثر ممن هم في مثل مرحلته العمرية.
- يستخدم رموز مختصرة لتقديم وتحديد بعض الأهداف والمفاهيم.
- لديه إدراك جيد للأسباب والعلل والنتائج المترتبة عليها أفضل من غيرهم في مثل سنهم .
- يستمتع بالعمليات المركبة مثل: (العمليات الحسابية/الفيزيائية) وبرامج الكمبيوتر.

سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء المكاني /المرئي:

- نقل ورؤية المنظار الخيالية بوضوح.
- بناء تركيبات ومباني ذات ثلاثة أبعاد أفضل ممن هم في نفس السن.
- إدراك العلاقات المكانية بين الأشكال والفراغات وتقدير الأحجام.
- يعبر عن المواقف التي تحدث له بالوصف أو الرسم من الخيال.
- يستطيع أن يصف بدقة ووضوح المناظر الخيالية.
- يقدر المسافات، ويفضل ألعاب التصويب.
- يحلم أحلام اليقظة أكثر ممن هم في مثل مرحلته العمرية.
- يفضل الأنشطة التي يمارس فيها الرسم، والتشكيل الفني اليدوي.
- رسم خطوط أو أشكال للتعبير عن المهام والأعمال التي تسند إليهم.

سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء الحركي:

- التفوق في واحدة أو أكثر من الألعاب الرياضية.
- بارع في تقليد ومحاكاة إيماءات وحركات الآخرين أو طريقتهم المميزة في الكلام أو السلوك أو الأسلوب.
- لهم أسلوب تعبيرى مسرحي مثير خاص بهم.
- التمتع بالعمل بالصلصال أو الخبرات الملموسة الأخرى مثل الرسم بالإصبع.
- يمثل الأدوار المسرحية والقصص التي تعتمد على الحركة وله أسلوبه الخاص في التعبير.
- يبتكر بعض الحركات ويستخدم أجزاء جسمه ليعطي تعبيرات معينة.

سمات وخصائص التلاميذ ذوي قدرات الذكاء الشخصي (الذكاء الاجتماعي):

- التمتع بإقامة علاقات اجتماعية مع الأصدقاء.
- الميل إلى اتخاذ دور القائد للمجموعة، والتمتع بروح القيادة.
- الميل إلى الاشتراك في النوادي أو اللجان أو التنظيمات الأخرى ليكون عضواً في مجموعة.
- يحب الألعاب الجماعية مع الأقران.
- التمتع بالتدريس غير الرسمي للأطفال الآخرين.
- يعطي النصيحة لأصدقائه الذين لديهم مشكلات (حسين، 2003: 49، 53).

القدرات العقلية ونماذج تجهيز المعلومات :

ظهرت ابتداء من مطالع الستينيات في هذا القرن محاولات لبناء نماذج للذكاء والقدرات العقلية معتمدة على مفهوم تجهيز المعلومات، وهذا الاتجاه يفترض أن القدرات العقلية هي امكانات ديناميكية أكثر منها مكونات بنوية على النحو الذي أشاعه اتجاه التحليل العاملي والمنحى السيكونميتري المصاحب له، ومعنى ذلك أن اتجاه تجهيز المعلومات باعتباره من فصائل علم النفس المعرفي يسعى لدراسة العقل، وخاصة الذكاء الإنساني في ضوء العمليات العقلية المعرفية المتضمنة منه والتي تحدد السلوك الإنساني القابل للملاحظة، ويمتاز هذا النموذج بعدة خصائص منها:

1- مفهوم المعلومات: يفترض اتجاه تجهيز المعلومات أن السلوك المعرفي هو

منظومة أو نسق مؤلفة من سلسلة من المكونات، وتعد الاستجابة التي تصدر عن المفحوص (ولتكن حكمه الإدراكي) نتاج هذه السلسلة الطويلة من العمليات، فكل مرحلة في المنظومة أو النسق تتلقى مدخلات ثم تحويلها إلى شفرة تبعا لنظام شفري معين، ثم تجري عليها مجموعة من العمليات تسمى تجهيز مثل الاختصار والتجريد وإعادة التسجيل والتفصيل وغيرها، وبعد ذلك ينتقل هذا النتاج إلى المرحلة الثانية من التجهيز. وحيث أن المثيرات الخارجية (بالمعنى السلوكي المباشر) لا تستطيع النفاذ على نحو مباشر إلى داخل الكائن العضوي، فإن تمثيلاتها (صورها أو رموزها الداخلية) وما بينها من علاقات، (أي البنى الرمزية التي تؤلفها) هي التي تستطيع ذلك، وهي التي تسمى معلومات، وهي التي تعتبر المحتوى الذي تتعامل معه نماذج تجهيز المعلومات، فهذه المعلومات هي التي ينتبه

إليها الإنسان ويختارها ويتعلمها ويستوعبها داخلياً في الذاكرة ويستخدمها في حل المشكلات واتخاذ القرارات وتوجيه السلوك.

2- **مفهوم تحويل المعلومات:** تؤلف المراحل أو المكونات في نموذج تجهيز المعلومات ما يسمى المنظومات أو الأنساق الفرعية ويؤدي كل منها إلى وظائف وعمليات مختلفة تؤدي إلى خروج المعلومات منها، أو دخولها إلى مراحل أو مكونات أخرى، وكل مرحلة أو مكون يمثل نوعاً من تحويل المعلومات يحدث في ذهن الفرد. وتجب الإشارة هذه إلى أن مخرجات المرحلة أو المكون قد تتطابق تماماً مع مدخلاتها، ومن أمثلة ذلك أن الكلمات المطبوعة التي تستقبلها العين عند القراءة الصامتة يتم تسجيلها في هيئة ترتبط بالطريقة التي تنطق بها هذه الكلمات عند القراءة الجهرية. ويحدث هذا التحويل في المعلومات حتى ولو لم يطلب من القارئ أن يتجهى هذه الكلمات وهكذا يتم تحويل مدخل بصري إلى مخرج سمعي (صوتي) وهي عملية تسمى فك الشفر وهذا التحويل شائع في المنظومات الآلية، فالتلفزيون مثلاً يحول الإشارات الكهربائية إلى تذبذبات هوائية وتفك الشفرة في صورة كلام منطوق.

3- **تنظيم المراحل أو المكونات:** يتطلب التجهيز البشري للمعلومات وجود تنظيمات مختلفة للمراحل أو المكونات التي يتألف منها التوافق مع مرونة السلوك الإنساني. وتوجد ثلاثة أنواع من هذا التنظيم:

أ- **التنظيم التتابعي:** وهو أبسط أنواع التنظيمات وفيه ترتبط المخرجات لإحدى المراحل مدخلات للمرحلة التالية. كما لا يمكن لإحدى المراحل أن تحدث التحويل

اللازم على المعلومات إلا بعد أن تستقبل مخرجات المرحلة السابقة في السلسلة المتتابة.

ب- التنظيم المتوازي: إذا لم يكن من الضروري أن تنظم كل مرحلة من المراحل الأخرى السابقة عليها فإن التنظيم في هذه الحالة يتضمن احتمال ثاني عدة مراحل في الحدوث ويسمى هذا النوع بالتنظيم المتوازي. وفي هذه الحالة فإن عدة مراحل تتعامل مع نفس المدخلات في وقت واحد، ويمكن لكل مرحلة متوازية أن تنتمي للمراحل الأخرى المتوازية معها حتى تنتهي من عمليات التجهيز.

(حطب، 1996: 131، 132)

يعد كل من كريك ولوكهارت من أهم رواد هذه الاتجاه والذي يركز على كيفية تجهيز ومعالجة المادة التعليمية خلال عملية التعلم. ويستند هذا الاتجاه على فكرة أن لكل فرد في معالجة المعلومات عدة مستويات للتجهيز والمعالجة، وهذه المستويات هي المستوى السطحي أو الهامشي والمستوى العميق والمستوى الأكثر عمقاً، أما فيما يتعلق بالمستويات الهامشية أو السطحية فإن الفرد يركز في تعامله مع المعلومات من حيث خصائصها المادية أو الشكلية أو الوسط أو السياق الذي ترد فيه المعلومات، بينما في المستويات العميقة، تقوم فكرة معالجة المعلومات على إدراك وتحليل معاني المعلومات التي يتعامل معها الفرد ومحاولة الربط بين هذه المعاني مستخدماً قدراته التخيلية والسابقة بشكل فعال، فتشير الدراسات إلى أن المعالجة الأعمق للمعلومات تؤدي إلى إدامتها وقدرة أكبر على استرجاعها في المستقبل وذلك على عكس التحليل الهامشي الذي يحتفظ أفراده بمعلومات محدودة حول شكل المثير وطبيعته دون الخوض في

معانيه القريبة والبعيدة، ففي المعالجة السطحية يكون التسميع للاحتفاظ بالمعلومات من خلال تكرارها لضمان تخزينها، بينما يكون التسميع في المعالجة العميقة تحليليا حتى يستطيع الفرد اشتقاق المعاني وبالتالي الاحتفاظ بأكبر عدد من المعلومات ومعانيها ولفترات من الزمن، ويتطلب مستوى التحليل والمعالجة العميقة إلى قدرات خاصة من الفرد حتى يستطيع ممارستها بشكل فعال مثل القدرة على التمييز بين المثيرات، والقدرة على إدراك التفاصيل الدقيقة لضمان المعالجة والترميز العميق في الذاكرة القصيرة وبالتالي قدرة أكبر على الاسترجاع الجيد، ومن هنا ربط العلماء بين المستوى العميق للمعالجة ومستويات التفكير للأفراد حيث أن تطوير مستويات التفكير العليا كالتفكير الإبداعي والنقدي والتأملي تتطلب من الفرد ممارسة أشكال المعالجة العميقة المعتمدة على المعاني والعلاقات بين هذه المعاني المشتقة وربطها مع البناء المعرفي للفرد (العتوم، 2004: 161، 162).

الاكتشاف المبكر للذكاءات المتعددة بمرحلة رياض الأطفال: التي تعتبر مرحلة بناء أساس الإنسان في مراحله المتتابعة وهي الركيزة والأساس الذي يبني عليه نمو قدرات الأفراد وهذا ما أكدته الدكتور محمد عبد الهادي حسين في كتابيه (قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة، وكتابه المخ البشري) .

يلعب الاكتشاف المبكر للذكاءات دورا أساسيا في تحديد أساليب الرعاية والتنمية، فقد أثبتت الدراسات والبحوث أن العقل البشري فيه أقصى حالات المرونة والقابلية للتشكيل في السنوات الأولى من عمر الطفل خاصة قبل سن العاشرة، بما يؤكد على أنه كلما تم

اكتشاف الذكاءات من الأطفال مبكرا كلما ازدادت فرصة تنميتها وتحقيق اكبر قدر من فاعليتها .

إن الأمر يستوجب التدخل المبكر بقدر الامكان للكشف عن ذكاءات الأطفال من خلال تهيئة الإمكانيات والمناخ المناسب ، واستخدام الأساليب والوسائل اللازمة بما يتفق واحتياجات هؤلاء الأطفال وقدراتهم مما يلقي على المجتمع ممثلا في الأسرة والنظام التعليمي مسؤولية الكشف المبكر منذو الطفولة وتهيئة البيئة الصالحة لتنمية ذكاءات الأطفال والتغلب على الصعوبات التي قد تعطل نمو هذه الذكاءات .

طرق اكتشاف المبكر للذكاءات المتعددة لدى الأطفال (بداية السنوات الأولى):

1- استخدام بطاقات الملاحظة المقننة داخل وخارج الفصل ، والمصممة في المؤشرات التي يقترحها العلماء والمربين بناءا على الذكاءات .

2- حلقات المناقشة التي تعقد بين الأسرة والقائمين على رياض الأطفال لتتبع التاريخ الأسري ، ومدى توقع الأسرة امكان نجاح الطفل وملاحظتها له.

3- اللعب الهادف عن طريق التخيل ، وعمليات الفك والتركيب ، والتمثيل الدراسي ، وحل المشكلات ، مع الملاحظة وتقويم الأداء.

4- عمل ملف لكل طفل يوضح كافة المعلومات عن الإمكانيات القدرات التي يتميز بها الأطفال في كل ذكاء.

ويتميز الطفل الذكي لغويا بالقدرات الآتية :

1- استخدام اللغة استخدام صحيح في مواقف مختلفة .

2- إيجاد مفردات للكلمات.

3- يجيد الحوار والمناقشة .

4- تأليف وإكمال قصص من الخيال .

قدرات رياضية :

1- حل وفهم المسائل الرياضية البسيطة بسرعة .

2- إدراك العلاقات بين الأرقام والأشياء.

3- القدرة على تركيب الأحداث ترتيباً منطقياً .

قدرات الذكاء المكاني:

1- القدرة على تقدير الأحجام .

2- القدرة على التعبير عن الأحداث بالرسم أو اللصق .

3- يفضل الألعاب البصرية كالمताهات.

قدرات الذكاء الاجتماعي :

1- تقدير مشاعر وعواطف الآخرين .

2- الثقة بالنفس والقدرة على تحمل المسؤولية .

3- التمتع بروح الفكاهة والمرح (حسين ، 2003 ، 115 ، 119).

أنواع القدرات العقلية

القدرات الخاصة :

إن من أهم القدرات الخاصة القدرة اللفظية، القدرة الميكانيكية، والقدرة الرياضية، والقدرة على التذكر، القدرة الفنية، القدرة الموسيقية، والقدرة الكتابية.

1- **القدرة اللغوية** : وتبدو في القدرة على فهم الألفاظ والعبارات ودقة الأداء اللفظي وفهم أفكار وآراء الغير عند التعبير عنها لفظيا ، وتقاس باختبار معاني الكلمات .

(الزيات ، 1977: 41)

تعتبر هذه القدرة مركبة وتبدو هذه القدرة فيما يلي:

- **الطلاقة اللفظية** : وهي قدرة الفرد في استخدام الألفاظ بطلاقة ، وسهولة ، ويسر ، ويستخدم الفرد محصوله اللغوي في حديثه ، وفي كتابته ، وهذه القدرة ذات صلة وعلاقة بالثقافة الشعرية والسجع النثري .

ومن أمثلة الاختبارات في الطلاقة اللفظية أن يعطي المفحوص حرف مثل حرف ميم أو حرف نون ويطلب منه المفحوص أن يذكر اكبر عدد ممكن من الكلمات التي تبدأ بأحد هذه الحروف في زمن محدد . أو يعطى كلمات تنتهي بحرف معين مثل حرف عين أو حرف صاد ويطلب منه المفحوص أن يذكر اكبر عدد ممكن من هذه الكلمات في زمن محدد ، والطلاقة اللفظية متضمنة في اختبارات التذكير الابتكاري أيضاً.

(معوض ، 1979: 207، 208)

من أهم القدرات الخاصة التي تميز بعض الأفراد الاستعداد في النواحي اللفظية وهي أساس التعليم اللغوي سواء بالنطق أو الكتابة ،وتتميز البنات عن البنين بصفة عامة في هذه القدرة ولهذا نجد أن نسبة من عندهم اضطراب في النطق بين البنين أكثر منها عند البنات فيندر أن نجد بين البنات من يعاني من التهتهة أو الثأثأة. نلاحظ أيضا أن البنات يسبقن البنين في النطق السريع في السنة الأولى من الطفولة حيث تتعلم البنات بسرعة النطق السليم ويزيد محصولهن اللغوي عن البنين، ويعتقد "ثيرستون" أن هناك ثلاث أنواع من القدرات اللفظية وهي:

- القدرة على فهم المواد اللفظية.
- القدرة على استحضار الألفاظ المناسبة عند التعبير.
- السهولة والطلاقة في التعبير.

وتعتبر جميع الاختبارات التي تعتمد على لغة الكلام أو الكتابة اللفظية مقياسا للقدرات اللفظية واللغوية ومن هذه الاختبارات مايلي:

أ- اختبارات فهم المعاني: مثل إعطاء قوائم كلمات ويطلب من المفحوص أن يذكر مرادف كل كلمة.

ب- اختبارات التناسب: وهي متنوعة كالتشابه والتضاد وعلاقة سببية وعلاقة الجزء بالكل، وغيرها من الاختبارات (احمد، 1985: 247).

وتتعلق بالأداء العقلي الذي يتصل بمعرفة معنى الألفاظ اللغوية وتصنيفها ، وبالعلاقات التي بينها. وتقيسها اختبارات مثل :

1- اختبار التصنيف اللغوي: وتقيس قدرة الفرد على وضع الكلمة في

التصنيف الذي يناسبها.

2- اختبار الأمثلة الشائعة : وتقيس قدرة الفرد على فهم ما يقرأه.

3- اختبار العلاقات اللفظية : وتقيس القدرة على إدراك العلاقة بين الالفاظ

والتمثيل الصحيح (محمود ،1985: 197، 198).

وهي قدرات لا تتطلب بالضرورة معرفة القراءة وهذه القدرات يمكن قياسها بالاختبارات الشفوية باللغة القومية ابتداء من مراحل النمو المبكرة (اي بعد العام الأول من الولادة) وحتى مراحل العمر المتأخرة (أي مرحلة الشيخوخة)

(أبو حطب ، 1996: 436)

2-القدرة الرياضية : وهي القدرة على ممارسة الأعداد في سهولة ويسر وبلا أخطاء ، وتبدو في سرعة إجراء العمليات الحسابية كالجمع والطرح والضرب والقسمة ، وتقاس هنا باختبار الجمع البسيط (الزيات ،1977: 42).

وهي قدرة عقلية مركبة ولست بسيطة ولكنها في نفس الوقت تعتبر إحدى القدرات الفرعية التي تدرج تحت قدرة اعم واشمل وهي ما يطلق عليها القدرة العملية ، تتميزاً لها عن القدرة الأدبية بمعنى آخر أن القدرة الرياضية هي جانب أو فرع من قدرة اشمل واعم وهى القدرة العملية ، وتبدو هذه القدرة في إجراء العمليات الحسابية في سهولة وسرعة ، ودقة . كذلك تبدو في إدراك العلاقات بين الأعداد والعلاقات بين الوحدات المختلفة في كل مسألة حسابية ، والقدرة على الاستنتاج (معوض ،1979: 209).

وتظهر في الأداء العقلي الذي يتعلق باستخدام الأرقام مثل إجراء العمليات الحسابية وخاصة الجمع والتفكير الحسابي الذي ينبغي على فهم العلاقات بين الأعداد وغير ذلك من العمليات العقلية التي تقوم على أساس الأعداد. وتستخدم في قياسها الاختبارات :

5- اختبارات العمليات الحسابية : وتقيس قدرة الفرد على إجراء العمليات الحسابية بدقة وبسرعة وذلك يحدد فيه زمن معين للانتهاء من الإجابة.

6- اختبار التفكير الحسابي : يتضمن هذا الاختبار عددا من المسائل الحسابية.

(محمود، 1985: 200، 201)

وتعتبر هذه القدرة من القدرات الحركية حيث أنها تعتبر من القدرة العملية وتظهر هذه القدرة في إجراء العمليات الحسابية الأساسية ومدى سهولة وسرعة ودقة إجراء مثل هذه العمليات كما تبدو في إدراك بين الأرقام والاستنتاج (المغازي، 2003: 32).

3- القدرات الميكانيكية: ومن أهم الاستعدادات الخاصة بالتفوق في النواحي الميكانيكية لأنها مبنية على استعدادات عقلية واضحة، فقد اهتم احد العلماء بهذه القدرات الميكانيكية بدرجة أنه اعتبرها جزءا من الذكاء العام فكان يعتقد أن الذكاء ثلاثة فروع هي: الذكاء اللفظي -الذكاء الميكانيكي- الذكاء الاجتماعي. وتظهر أهمية الاستعدادات الميكانيكية في القدرة على تداول الأدوات والحل والتركيب ، والاشتغال في الأعمال الميكانيكية ،وقد وجد أن البنين يتفوقون على البنات بصفة إجمالية في هذه القدرات مما يجعلهم أقدر على النجاح في الأعمال الميكانيكية ،وتتطلب القدرات الميكانيكية مهارات خاصة في اللياقة اليدوية والتوافق الحركي والتصور البصري ،ويمكن قياس هذه القدرات بالمقارنة بين

الأفراد في عمل وتركيب الأجهزة الميكانيكية التي تستخدم في الحياة اليومية. ومن الاختبارات التي تقيس هذه القدرة منها:

- اختبار تركيب أجزاء الأدوات الميكانيكية مثل (جرس - قفل باب).

- اختبار الاتزان وثبات الأيدي، وغيرها من الاختبارات. (احمد، 1985: 247، 257)

يرتبط القدرة بميادين العمل الميكانيكي . فلا شك أن أعمال الورش ومعالجة الأدوات الميكانيكية والآلات تعتمد على مجموعة من الصفات والقدرات التي تتطلبها طبيعة هذا النوع من العمل والتي تختلف عن القدرات التي تعتمد عليها أنواع العمل الأخرى . وبعض هذه الصفات عقلية وبعضها ذو طابع حسي - حركي. وقد أثبتت هذه الحقيقة اغلب الأبحاث التي أجريت خاصة بالقدرة الميكانيكية والتي أكدت أنها قدرة مركبة.

(محمود ، 1985: 217، 218)

هي مجموعة من النشاطات التي تشمل القوة والتآزر والبراعة اليدوية ونعومة الأداء تدعي جميعها بقدرات النفس حركية أن هذه النشاطات تعطى مجالات تطبيقية واسعة تمتد من قيادة الطائرة إلى إدخال الخيط في ثقب الإبرة، و القدرة على استخدام الآلات الميكانيكية ببراعة.

يحتوي الذكاء كقدرة عقلية على عدد من القدرات العقلية الفرعية (الطائفية) وأنواعها:

4-القدرة الكتابية: وتظهر هذه القدرة في إدراك الأبعاد والمسافات بدقة، وإدراك حجم

الأشكال وعمقها وطولها وشكلها وارتفاعها ،وتتعلق هذه القدرة بالمدرجات الحسية .

5- القدرة على التذكر: وهي تعني القدرة على التذكر المباشر للجمل والفقرات والأشكال والألفاظ والأعداد.. وقد يكون التذكر: للألفاظ أو الأعداد، أو يكون التذكر لفظياً أو غير لفظي أو بصرياً وسمعياً.

6- القدرة على الاستدلال: وتبدو في قدرة الفرد على إيجاد علاقة وعامل ربط بين العلاقات والأشياء أو بين الأسباب والنتائج (المغازي، 2003: 32).

7- القدرات الفنية: تعتبر المجالات الفنية ناحية هامة من نواحي حياتنا وميداننا من ميادين، بل وقد خلق بعض الأفراد موهوبين في قدراتهم الفنية فهناك من لديهم استعدادات، عالية ومن لديهم استعدادات ضعيفة. ويظهر ذلك في ناحيتين الأولى ناحية الإنتاج الفني وهي المرتبطة بالجانب التعبيري أي القيام بعمل فني معين مثل التصوير والزخرفة والعزف على الأدوات الموسيقية، والثانية ناحية التذوق الفني وتقدير الجمال وهي تظهر عند الأشخاص القادرين على تمييز الإنتاج الفني والحكم على درجة الجمال حسب معايير خاصة.

4- قدرات التذكر : تعتبر قدرات التذكر من أهم القدرات اللازمة للشخصية وقد تبين أن قدرات التذكر تتوقف على الاستعدادات الخاصة بالتذكر ومعنى ذلك أن الذاكرة لا تعتمد على الذكاء، فقد نجد شخص ذكياً جداً وضعيف الذاكرة والعكس صحيح ، كما أثبت أيضاً الذاكرة من أكثر القدرات العقلية تعقيداً .

5- القدرات الموسيقية: حاول بعض العلماء النفس اعتبار القدرة الموسيقية ضمن القدرات الفنية ، ولكن يفضل الكثير منهم معالجة القدرة الموسيقية بصورة مستقلة نظراً

للصفة المتميزة الظاهرة لهذه القدرة ،وقد وجد بالبحث أن القدرات الموسيقية تعتمد على

ثلاث أنواع من القدرات الثانوية وهي:

- القدرات السمعية وتتضمن التمييز وتتبع التوقيت.

- القدرات الحركية وهذه تساعد على استعمال الآلات الموسيقية.

- القدرات العقلية وهذه تساعد على الفهم والتفسير والتحليل والابتكار.

6- **القدرات الكتابية:** هناك الكثير من الاختبارات التي تقيس القدرات الكتابية ومعظمها

اختبارات ورقة وقلم، ومن أشهر هذه الاختبارات اختبار منيسوتا المهني للعاملين الكتابيين

وهذا الاختبار يقيس السرعة والدقة في مراجعة الأرقام والأسماء.

(احمد، 1985: 247، 257)

تعقيب على الإطار النظري

بدا الإطار النظري الحديث عن الفروق الفردية بين البشر ، وهذا ما يمكن تفسيره "

بالقدرات العقلية " وكيف رأى أفلاطون هذه الاختلافات في ضوء مدينته ، ويمكن القول

أن نظريته وجدت اهتمام كبير في عملية التنوع في طبيعتنا، ويوضح أن القدرات العقلية

تبدأ منذو الطفولة ، وان الآباء لهم دورا مهما في ظهور ذلك .

ويعقب الباحث على أن للمدرسة دورا مهما في اكتشاف القدرات العقلية ، وان

المعلم داخل المدرسة وخاصة الفصل الدراسي، يستطيع الكشف عن قدرات طلبته والتمايز

بينهم والتعرف على إبداعاتهم .

ولابد أن نقول للجامعات دورا اكبر مما نتصوره في إثراء عقول الطلبة واكتشاف قدراتهم العقلية وتنميتها وأثرها بشكل كبير ، ولابد أن نقول للاختبارات والمقاييس في القدرات العقلية مؤشرات توضح لنا معرفة قدرات أبنائنا ومنطقة الضعف والقوة ومعالجتها لديهم.

ويعقب الباحث على أن القدرة لها الكثير من المعاني المتنوعة ويمكن أن نقول أنها القدرة على أداء الشئ بسرعة ومقدرة عالية ، ويقول الباحث أن هناك عوامل تؤثر على القدرات العقلية مثل (الوراثة والبيئة) حيث تلعب الوراثة دورا في غاية الأهمية وقوة القدرات لدى أبنائنا، كذلك دورا البيئة المكمل للوراثة في تطوير وتنمية وتحسين قدرات طلابنا وأبنائنا .

ويعقب الباحث على ارتفاع حجم الأسرة وقد يتصور البعض أن لهذا العامل دورا غير مهم، ولكن يقول الباحث أن ارتفاع عدد الأسرة له مردود على قدرات الأبناء، حيث نجد أن الطلبة في الأسرة الكبيرة لا يأخذون نصيب وافر من الثقافة والعلم والسبب هو لكثرة عددهم ، والعكس صحيح بالنسبة للأسرة صغيرة العدد.

ويعقب الباحث على العمر وقد يعتقد البعض أن الباحث لم يتطرق إلى هذا المتغير داخل دراسته ولكن يربطه بالمستوى الدراسي للطلبة ، وهذا ما يتبين في أن لكل مستوى دراسي عمر معين ، وبذلك يمكن القول أن التقدم في العمر له دورا في تمايز القدرات العقلية .وأما بخصوص النوع من (ذكور وإناث) فقد علق الباحث على ذلك بأن الإناث يختلفون عن الذكور في قدراتهم وإبداعاتهم ، كذلك الذكور يختلفون عن الإناث في قدرات معينة .

كذلك يعقب الباحث على النمو العقلي، و يقول أن النمو يتقدم مع التقدم في السن والبناء العقلي كذلك يتطور مع التقدم في العمر ، وان الإناث يختلف لديهن النمو العقلي والذكور كذلك.

أما بخصوص النظريات التي تحدث عن التنظيم العقلي فقد علق الباحث عليها أن كل عالم من العلماء كانت لديه وجه نظر في الذكاء والقدرات العقلية فنجد أن سبيرمان قال أن هناك عامل عام بين القدرات العقلية ، وبينما قال ثورنديك أن العقل البشري هو مجموعة من الملكات المستقلة أي أن القدرات مستقلة عن بعضها البعض، أما ثيرستون فيقول أن القدرات العقلية تحدد مع بعضها البعض.

حيث جاءت نظرية التصور الجديد للتكوين العقلي ويقول الباحث أن جيلفورد قال أن العقل الإنساني يتكون من ثلاث مكونات هي العمليات والمحتويات والناتج وكل منها له عمل يقول به، بينما نظرية "بياجه" النمائية فقد أوضح الباحث أن بياجه يريد أن يقول العقل الإنساني تتراكم فيه البنيات المعرفية مع التقدم في العمر والمراحل.

وأخيرا يعقب الباحث على سمات التلاميذ ذوي القدرات العالية والمتنوعة بأنهم يمتازون بخصائص وصفات تميزهم عن غيرهم من إقرانهم .

ويعقب الباحث على أنواع القدرات العقلية وتنوعها ، حيث نجد أن هناك قدرات خاصة وقدرات عامة ، فقد يتميز الإنساني بقدرات عامة مشتركة بين الأفراد وبنسب مختلفة فيما بينهم ، أما القدرات الخاص فهي قدرات قد يمتلكها شخص وآخر لا.

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

❖ دراسات حول القدرات العقلية :

- دراسات عربية حول القدرات العقلية.

❖ تعقيب على الدراسات السابقة:

- من حيث الموضوع.

- ومن حيث الأهمية.

- ومن حيث العينة.

- ومن حيث أسلوب المعالجة.

- من حيث النتائج

1- "العوامل العقلية المسهمة في تحصيل الرياضيات الحديثة بالتعليم الثانوي العام "

تهدف الدراسة إلى البحث عن معرفة العوامل العقلية التي تسهم في تحصيل مناهج الرياضيات الحديثة بالتعليم الثانوي. اختار الباحث عينة الدراسة من بين طالبات الصف الثاني الثانوي علمي بالمدارس الثانوية العامة التي تدرس فيها منهاج الرياضيات الحديثة في القاهرة وبلغ العدد الإجمالي لها (277) طالبة. واستخدم الباحث أدوات طبقها على العينة منها:

- اختبار القدرات العقلية الأولية إعداد أحمد زكي صالح.
- بطارية اختبار الاستعداد العقلي للمرحلة الثانوية والجامعات إعداد رمزي الغريب.

- اختبار القدرة العددية إعداد فؤاد البهي السيد.

وأُسفرت نتائج البحث عن وجود ارتباطات دالة بين التحصيل في الرياضيات الحديثة وكل من الذكاء والاستدلال والقدرة على التصور المكاني والقدرة العددية. كما كان الارتباط مع القدرة التذكرية ارتباطاً ضعيفاً. كما أن العوامل العقلية المسهمة في تحصيل الرياضيات الحديثة هي نفس العوامل العقلية المسهمة في تحصيل الرياضيات

العددية (عكاشة، 1977: 8، 9).

2- "إعداد بطارية لقياس القدرات العقلية اللازمة للنجاح في الدراسة بكليات الطب

دراسة ميدانية".

تهدف الدراسة الكشف عن الاستعدادات والقدرات العقلية اللازمة للنجاح في الدراسة بكليات الطب في الجامعات المصرية بالتطبيق على كلية طب المنصورة. من فروض الدراسة - لا تصلح امتحانات الثانوية العامة بمفردها للتنبؤ بالنجاح في الدراسة بكليات الطب، - تتضمن القدرات العقلية اللازمة للنجاح بكليات الطب فيما تقيسه بطارية اختبارات البحث.

اتخذ الباحث عينة من طلاب السنة الرابعة بكلية الطب بالمنصورة في العام الجامعي (77/76) عينة أساسية للبحث وطبق عليها مجموعة اختبارات البحث، كما اتخذ طلاب السنة الرابعة بكلية تربية المنصورة في نفس العام كعينة متناقضة وطبق عليها نفس المجموعة من الاختبارات.

توصل الباحث من دراسته إلى التحقق من صحة الفروض التي وضعت لهذه الدراسة. وأن الامتحانات الثانوية العامة ليس بمفردها للتنبؤ بالنجاح في الدراسة بكليات الطب، يمكن التمييز بين المتفوقين في هذه الدراسة وغير المتفوقين فيها باستخدام بطارية اختبارات البحث (الزيات، 1977: 10، 11).

3- "نمو القدرات الإبداعية" دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملي.

تهدف الدراسة إلى التعرف على النمط والتنظيم العاملي الذي تتخذه المكونات الأساسية للإبداع في نموها وارتقائها، ومدى واتجاه هذا النمو والارتقاء بتقدم العمر. تم اختيار العينة من ثلاث مراحل وهي: مرحلة الطفولة المبكرة، ويمثلها عينة من تلاميذ

الصفين الرابع والخامس بمرحلة الابتدائي (220) طالب، ومرحلة المراهقة المبكرة واختيرت العينة الممثلة لها من بين طلاب الصف الثاني الإعدادي (206) طالب، ومرحلة المراهقة المتأخرة ويمثلها عينة من طلاب الصف الثاني الثانوي (216) طالب.

وظهرت النتائج في الجانب الأول ويتصل بدور العمر في تمايز قدرات التفكير الإبداعي، وأثره في البناء العاملي لهذه القدرات، وتكشف النتائج فيه عن الاختلاف الكيفي أو النوعي في قدرات الإبداع بتقدم العمر. والجانب الثاني ويتعلق بطبيعة النمو الإبداعي، وتركز النتائج فيه على التفاوت في مقدار واتجاه النمو لقدرات الإبداع والسرعة التي يمضي بها من عمر الآخر، والجانب الثالث فيهتم بمدى ثبات وظائف التفكير الخلاق، بدالة التغير الذي يطرأ على التركيب العاملي لمقاييس الإبداع بتغير العمر من الطفولة المتأخرة إلى نهاية المراهقة، والجانب الآخر من الدراسة وهو جانب التمايز في القدرات الإبداعية والتغير في بنائها وكشفت الدراسة عن أن اتجاه قدرات الإبداع نحو التغاير أو التمايز عن بعضها البعض بتقدم العمر، حيث كانت النسب 82% في مرحلة الطفولة المتأخرة، إلى 65% في بداية المراهقة، إلى 57% في مرحلة المراهقة المتأخرة، كذلك أوضحت المنحنيات الارتقائية أن أهم فترة في نمو القدرات الإبداعية هي، بوجه عام الفترة الممتدة من سنة الطفولة المتأخرة إلى بداية المراهقة.

(درويش، 1974: 452، 455)

4- "دراسة لأثر اختلاف المقررات الدراسية على التكوين العقلي من حيث المستوى

والمحتوى"

تهدف الدراسة إلى التعرف هل للاستشارات العقلية المتباينة تأثيرات متباينة على التكوين العقلي من حيث المستوى والمحتوى بفرض ثبات عامل العمر، وأيضاً التعرف هل للاستشارات العقلية الواحدة التأثيرات على التكوين العقلي لكل من الذكور والإناث في نفس المدى العمر.

بلغ عدد أفراد العينة الذين أجريت عليهم اختبارات البحث (355) من طلاب كلية التربية بدمياط موزعين على الشعب العلمية التالية: رياضة، طبيعة وكيمياء بيولوجي منهم (181) من طلاب هذه الشعب بالسنة الأولى، (174) من طلاب نفس الشعب بالسنة الرابعة.

طبق الباحث اختبار القدرات العقلية الأولية على عينتتين من طلبة وطالبات السنتين الأولى والرابعة، واستخدم تحليل التباين (المجموعات أو الأعداد غير المتساوية) للكشف عن مدى تجانس عينات البنين والبنات في التخصصات موضوع البحث ومدى انتسابها إلى اصل واحد أو أصول متعددة باستخدام النسب الغائبة.

في ضوء النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة أن الاستشارات العقلية المتباينة تؤثر تأثيراً متبايناً على التكوين العقلي للأفراد الذين يتعرضون لهذه الاستشارات من حيث المستوى والمحتوى.

- إن زيادة العمر لا تتطوي بالضرورة على عمليات النضج العقلي تحدث دون اعتبار للاستشارات العقلية التي يتعرض لها الطلاب أو الأفراد خلال تزايد عمرهم الزمني.
- أن هناك نوعاً من الاستقلال في نمو الوظائف العقلية المختلفة وأن نمط هذا النمو ليس واحداً لجميع المقررات.
- أن الاستشارات العقلية الواحدة لا تؤثر تأثيراً واحداً على التكوين العقلي لكل من الذكور والإناث من ذوي المدى العمري الواحد (الزيات، 1981: 92: 110).

5- "أثر التكرار ومستويات معالجة وتجهيز المعلومات على الحفظ والتذكر "

هدفت الدراسة الحالية إلى مقارنة أثر التكرار بأثر مستوى معالجة وتجهيز المعلومات على عمليتي الحفظ والتذكر، وأيضاً التعرف على بعض العوامل التي تؤثر على معدل الحفظ والتذكر (المادة المتعلمة).

اشتملت عينة الدراسة على (176) من أعمار زمنية مختلفة ومستويات دراسية مختلفة.

استخدم الباحث بعض الكلمات، حيث تم تصويرها وإعدادها وتطرحها على الطلاب بواسطة جهاز عرض الشرائح (30 شريحة)، حيث يطلب من الطلاب في المستوى الأول توجيه انتباههم إلى قائمة الكلمات، بعد انتهاء العرض كان يطلب من المفحوصين كتابة أكبر عدد تمكن تذكره من الكلمات، وبالنسبة للمستوى الثاني نفس العملية والثالث أيضاً.

وظهرت نتائج الدراسة الحالية في ضوء المبدأ النشاط الذاتي للمفحوص حيث يتعاضم أعمال هذا المبدأ كلما اتجهنا بمستويات التجهيز والمعالجة نحو العمق، حيث يقتصر دور المفحوص في المستوى الأول هو إدراك عدد الحروف، أما المستوى الثالث

يكون أكثر ايجابي، وأيضا أن عرض المادة المتعلمة يؤثر تأثيراً متبايناً على معدل استرجاع المفحوصين لها. ومن النتائج أن لعامل المألوفية اثر ايجابي على معدل الحفظ والتذكر والاسترجاع، فكلما كانت المادة المتعلمة تحتوي على فقرات أكثر مألوفية للمفحوصين كان معدل استرجاعهم لها أفضل (الزيات، 1986: 100، 115).

6- "دراسة تحليلية لأهم قدرات التفكير الابتكاري".

تهدف الدراسة إلى البحث في بعض القدرات التي فرضت كقدرات تؤدي إلى الابتكارية، والكشف عن أي الاختبارات التي تنشعب بتلك القدرات، لقد استخدم الباحث في دراسته طريقتين من طرق البحث العاملي:- طريقة المكونات الأساسية -الطريقة الثانية العوامل الطائفية لبيروت. لقد اختار الباحث عينة الدراسة من تلاميذ المدارس الثانوية العامة، حيث يعتبر ذكاؤهم فوق المتوسط، مما يتوقع بروز القدرات الابتكارية، وتتضمن عينة الدراسة الكلية (170) تلميذاً من كل فصول السنة الثانية والثالثة منها (80) طالبة، و(90) طالباً، وكانت أعمارهم تتراوح بين (13- 14) سنة.

وظهرت النتائج التي خرجت بها الدراسة الكشف عن العوامل المرجعية المعروفة جيداً، مثل القدرة على التصور المكاني، والقدرة على التفهم اللغوي، والطلاقة الكلامية، وسرعة الإدراك والعامل العام، ومن خلال مناقشة النتائج توصل الباحث إلى أن لكل قدرة من تلك القدرات بها تشعبات عالية، مثل فرض التصور المكاني، وتذكر الأشكال يحددان هذا العامل بدرجة عالية ذات تشعبات عالية به. وتوصل الباحث من خلال دراسته أن العامل العام كان يوجد في كل الاختبارات ،وأكد أن طريقة العوامل الطائفية ما زال بها

التداخل الموجب والسالب بين العوامل الطائفية، وأكد أن معاملات الارتباط أظهرت أنها لن تفيد كثيراً في تفسير النتائج (سلطان، 1990: 84، 103).

7- "أثر الطموح الأكاديمي وأهمية المادة الدراسية والجنس على التحصيل الدراسي".

تهدف الدراسة إلى معرفة أي المتغيرات الثلاثة (أهمية المادة - الطموح الأكاديمي - الجنس) أفضل في التنبؤ بالتحصيل الدراسي (المعدل التراكمي) كذلك إلى معرفة ما إذا كان الذكور يميلون إلى مواد تختلف عن المواد التي تميل إليها البنات، وهل يتبع هذا اختلاف في التحصيل.

اشتملت عينة الدراسة على (280) طالب وطالبة، (121) طالب و (159) طالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية من مدرسة ثانوية شاملة في ولاية كاليفورنيا، تم توزيعهم في الصفوف التالية: 70 من الصف التاسع، 70 من الصف العاشر، 81 من الصف الحادي عشر، 59 من الصف الثاني عشر.

من خلال استعراض نتائج الدراسة الحالية تبين أن لمستوى الطموح الأكاديمي والاتجاهات نحو - الدراسة تأثيراً على تحصيل الطلبة، فكلما ارتفع مستوى الطموح الأكاديمي وكلما كانت الاتجاهات ايجابية نحو الدراسة، كان ذلك داعياً ودافعاً لزيادة التحصيل. وأما فيما يتعلق بعلاقة الجنس والتحصيل فقد بينت الدراسة نتائج هذه الدراسة أن هذا الموضوع مازال يكتنفه بعض الغموض، حيث لم تصل هذه الدراسة إلى نتائج حاسمة (أبو هلال، 1990: 90، 100) .

8- "علاقة السعة العقلية بالتحصيل في الجغرافيا لتلاميذ المرحلة المتوسطة "

يهدف البحث إلى محاولة إيجاد العلاقة بين بعض محددات تعليم التلاميذ متمثلة في السعة العقلية لهم وبين تحصيلهم في مادة الجغرافيا في المرحلة المتوسطة، حيث أن إيجاد مثل هذه العلاقة سيعطي مؤشراً لتحسين التدريس عموماً- والجغرافيا خاصة- إذا ما أخذ هذا المحدد - السعة العقلية للتلميذ - في الاعتبار.

وقد تم اختيار الأشكال المتقاطعة (مقنن على البيئة العربية) لقياس السعة العقلية للتلاميذ، وتم حساب معامل الثبات له، كذلك تم بناء اختبار تحصيلي في الجغرافيا ذات أسئلة متدرجة في صعوبتها، من حيث متطلباتها العقلية، وتم حساب معامل الثبات له أيضاً. وقد تكونت عينة هذا البحث من (87) تلميذاً بالصف الأول من المرحلة المتوسطة بإحدى مدارس مدينة الطائف تم اختيارها عشوائياً.

وقد توصل هذا البحث إلى أنه توجد علاقة إرتباطية إيجابية بين السعة العقلية للتلاميذ وبين تحصيلهم في الجغرافيا، كذلك كان متوسط درجات مجموعات التلاميذ ذات السعة العقلية الأعلى أكبر من متوسط درجات مجموعة التلاميذ ذات السعة العقلية الأقل، كما توصل البحث أيضاً إلي وجود مؤشرات على المتطلبات العقلية للسؤال بتحصيل التلاميذ عند سعة عقلية معينة، وتم التوصل إلى وجود أنماط معينة من النتائج تدل على حل الأسئلة مختلفة المتطلبات العقلية. مما يوجد أنظار القائمين على العملية التربوية إلى ضرورة مراعاة ذلك عند وضع المناهج الدراسية وكيفية تدريسها وطريقة التقويم المتبعة.

(الشريف، 1992: 131، 132)

9- "أثر متغيرات الخبرات والجنس والحالة الاجتماعية والمستوى التعليمي وقطاع العمل على مستوى الدافعية نحو التعليم المستمر لدى طلبة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية".

تهدف الدراسة إلى تقصي أثر متغيرات الخبرات والجنس والحالة الاجتماعية والمستوى التعليمي وقطاع العمل على مستوى الدافعية نحو التعليم المستمر لدى طلبة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية. عينة الدراسة فقد شملت (250) طالباً وطالبة موزعين على المستويات الثلاثة التالية: مستوى البكالوريوس وعددهم (115) طالبا وطالبة ، ومستوى الدبلوم وعددهم (106) طالبا وطالبة ، مستوى الماجستير وعددهم (29) طالبا وطالبة ، تم اختيارهم بشكل عشوائي من بين أفراد مجتمع الدراسة ، ولقد راعوا في عملية اختيارهم تمثيلهم لمتغيرات الدراسة :الجنس والحالة الاجتماعية والخبرة التعليمية والمستوى التعليمي وقطاع العمل. استخدم الباحث الاستبانة في هذه الدراسة وتحتوى على اثنتي عشر فقرة، تمثل كل منها دافعا نحو التعليم المستمر موزعة على أربع مجموعات من الدوافع: الدافع المعرفي، والمهني، والاجتماعي، والذاتي.

أسفرت النتائج هذه الدراسة عن:

- لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية في مستوى دلالة $0.05 > a$ لمتغيرات الدراسة: الخبرة التعليمية، والجنس، والمستوى التعليمي، والحالة الاجتماعية، والعمل على المتغير الأول الذي يتعلق بدافع الحصول على وظيفة تتوفر مسؤولية ذاتية اكبر.

- لا توجد اثر ذو دلالة إحصائية في مستوى (0.05)لأثر متغيرات الدراسة: الخبرة التعليمية، والجنس، والمستوى التعليمي، والحالة الاجتماعية، والعمل، على المتغير الثاني الذي يتعلق بدافع زيادة المعرفة والوعي والنمو الذاتي.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية على $a > 0.05$ لمتغيرات الدراسة: الخبرة التعليمية، والجنس، والمستوى التعليمي، والحالة الاجتماعية، والعمل، على المتغير الثالث الذي يتعلق بدافع زيادة تحمل المسؤولية في مساعدة الآخرين.

(استتية، 1994: 215، 227)

10- "المخاطرة وبعض القدرات العقلية المعرفية، السرعة الادراكية ومرونة الغلق".

تهدف الدراسة إلى التعرف على تأثير قدرتين من القدرات العقلية المعرفية، وهما السرعة الادراكية، ومرونة الغلق في اتخاذ المخاطرة، والكشف عن خصائص بعض القدرات العقلية التي تميز المخاطر عن غير المخاطر، ولقد استخدم الباحث بعض الأدوات في هذه الدراسة منها: مقياس المخاطرة - واختبار السرعة الادراكية ومرونة الغلق، وتكونت عينة الدراسة من (219) طالباً، طبق على (105) منهم أدوات البحث بغرض التقنين، أما العينة الأساسية التي أجريت عليها الدراسة، فقد تكونت من (114) طالباً من كلية العلوم الاجتماعية، وقد تراوحت أعمار العينة من 19 إلى 20 سنة، بمتوسط قدرة (20.8)، وانحراف معياري (0.52).

توضح نتائج الدراسة أن المخاطرة تتأثر بكل من السرعة الادراكية ومرونة الغلق، وإذا كان مستوى الدالة ضعيف - إلى حد ما إلا أن ذلك يرجع لنوع الارتباط بين المخاطرة من جانب وقدرتي السرعة الادراكية، ومرونة الغلق من جانب الآخر، وهو

ارتباط موقفي يتأثر بعوامل تعود لشخصية المخاطر، وعوامل ترتبط بموقف المخاطرة، وفيما يتعلق بتأثير السرعة الإدراكية على المخاطرة الاقتصادية، فإن النتائج تشير إلى تأثر المخاطرة الاقتصادية بالسرعة الإدراكية المنخفضة، وهذا معناه أن المخاطر يميل إلى اتخاذ قرار المخاطرة بعد دراسة متأنية للموقف بأبعاده المختلفة وقيمة "ف" دالة عند (0.10) (عبد الحميد، 1995: 415، 441).

11- "القدرات الخاصة بالأداء الحركي لدى الطفل القطري"

تهدف الدراسة الحالية إلى تحديد المهارات الحركية الأساسية والقدرات الخاصة بالأداء الحركي وترشيح الاختبارات البدنية المناسبة لقياسها، والتوصل إلى بطارية اختبارات لتقويم مستوى المهارات الحركية الأساسية كميًا للانتقاء بفترة الطفولة المبكرة، وأجري البحث على عينة عشوائية من بين الأطفال الذكور برياض الأطفال بدولة قطر في عام 1993/92 قوامها (90) طفلًا، وتم تحديد المهارات الحركية الأساسية منها: المشي، الجري، الوثب، الرمي، الحبل، الدفع، الخطو، ثم رشحت الاختبارات المناسبة لقياس هذه المهارات، واستخدم الباحث ستة عشر اختبارًا حركيًا لقياس الإنجاز الرقمي للمهارات الحركية لدى الأطفال، واستخدم التحليل العاملي بطريقة المكونات الأساسية لتحليل مصفوفة الارتباط باستخدام التدوير المائل بغرض التوصل إلى البناء العاملي للمهارات الحركية الأساسية للأطفال وتم استخلاص ستة عوامل مائلة كبناء عاملي للمهارات الحركية وتم قبول وتفسير ثلاثة عوامل هي: عامل القوة بالسرعة لمهارات الرمي والمشي والحبل، وعامل تناسق المهارات الحركية الأساسية، وعامل السرعة الحركية في أداء المهارات الحركية الأساسية، وتوصل البحث إلى مجموعة من

الاختبارات تصلح كمؤشر علمي لانتقاء الأطفال وتوجيههم للممارسة الرياضية المناسبة وهي : رمي الكرة الصغيرة لمسافة ،قياس سرعة رد فعل ، المشي "3متر" ، الجري في المكان خلال 30 ثانية ،الوثب العمودي من الثبات ، ووحدات البطارية المستخلصة يمكن استخدامها في مجال الانتقاء الرياضي لدى الأطفال (خليفة ،1995: 11).

12- "العوامل المؤثرة في التحصيل الأكاديمي للطلاب في الجامعات الفلسطينية".

هدفت الدراسة إلى استقصاء تبعية التحصيل الأكاديمي للطلاب في الجامعات الفلسطينية إلى العديد من المتغيرات المتعلقة بخصائص الطالب الفردية، خلفيته الاجتماعية- والاقتصادية، وإعداده المدرسي السابق، ووضعه الدراسي الجامعي، ومن ثم الوصول إلى نموذج رياضي يعتمد عليه في التنبؤ بتحصيل الطالب الجامعي (المقاس بمعدله التراكمي) اعتماداً على متغيرات ومعطيات محددة وذلك في كل من الآداب والتجارة والعلوم والهندسة أما المتغيرات التي تناولتها الدراسة فكانت :الجنس ،ومستوى الفعالية في النشاطات غير الأكاديمية ودرجة التكيف الأكاديمي في الجامعة ، ومتوسط عدد الساعات المخصصة يومياً للدراسة ، وامتحان قبول الجامعة (استيعاب) ، ومكان سكن أسرة الطالب (مخيم -قرية- مدينة) ، ومتوسط دخل الأسرة الشهري ، وعدد أفراد الأسرة ، ومستوى تعليم الأب ، ومستوى تعليم الأم ، واللواء الذي يدرس المرحلة الثانوية فيه، ومعدل امتحان التوجيهي ، ومتوسط معدل السنوات الأخيرة في المدرسة ، ونوع التوجيهي (علمي ، أدبي) ، ونوع المدرسة الثانوية (حكومية، خاصة) ، وامتحان تحديد المستوى (لغة إنجليزية) والسنة الدراسية في الجامعة ونوع السكن الطالب أثناء الدراسة الجامعة.

حدد مجتمع الدراسة بأربعة مجتمعات فرعية هي كلية الآداب والتجارة والعلوم والهندسة في جامعة بيرزيت والمسجلون في الفصل الأول للعام الدراسي 1993/92 والذي أنهى كل منهم فصلاً دراسياً واحداً على الأقل وكان حجمها على الترتيب 363،373،339،651 طالب وطالبة .سحبت عينة عشوائية طبقية من كل مجتمع على حدة، وكان حجمها 60،65،51،86 على التوالي . واعتبرت السنة الدراسية عاملاً تصنيفياً للطبقات في كل مجتمع. صممت استمارة تقي الغرض بغرض الدراسة وعبئت من كل طالب تمثل في العينة خلال مقابلة شخصية، أفرغت معلومات الاستمارات على برنامج SPSS/DATA ENTEY لإجراء العمليات الإحصائية عليها.

أظهر التحليل أن من بين الثمانية عشر عاملاً التي تناولتها الدراسة، كانت العوامل المؤثرة في التحصيل وبشكل دال إحصائياً على مستوى (0.05) وفي كلية الآداب هي: السنة الدراسية ومتوسط معدل علامات السنوات الثلاثة الأخيرة في المدرسة وعدد سنوات تعليم الأب، وفي كلية التجارة كانت: متوسط معدل السنوات الأخيرة في المدرسة والجنس، أما في كلية العلوم: امتحان قبول الجامعة (استيعاب وذكاء) وبذلك يكون عامل متوسط معدل علامات السنوات الثلاثة الأخيرة في المدرسة هو أهم عامل حيث تأثيره في ثلاث كليات، بينما لم يتكرر تأثير العوامل الأخرى وهذا يعكس اختلافها باختلاف الكلية (شلبي، 1996: 228، 244).

13- "مستوى القدرة على الأداء الابتكاري دراسة حالة طلبة جامعة فيلادلفيا في الأردن"

تهدف الدراسة إلى الوقوف على العلاقة الارتباطية بين مستويات القدرة على الابتكار لدى طلبة البرنامج الصباحي في جامعة فيلادلفيا والمتغيرات المستقلة التالية: الجنس، والمعدل في الثانوية العامة، والتخصص في الثانوية العامة، والمعدل التراكمي في الجامعة، والتخصص في الجامعة، ودخل الأسرة، ونمط تعلم الطالب.

تتكون عينة الدراسة من (286) طالباً وطالبة، يشكلون ما نسبته (10%) من مجتمع الدراسة، واتباع الطريقة الطبقيّة العشوائية، واستخدام الباحث مقياساً قام بتعريبه وتطويره من اختبار هولمز (Holmes) للشخصية المبكرة، وكذلك اختبار جولاي لقياس أنماط التعليم.

أظهرت نتائج الدراسة الحالية إلى أن طلبة البرنامج الصباحي في جامعة فيلادلفيا يتوزعون على مستويات القدرة على الابتكار على النحو التالي:

النسبة المئوية	- مستوى القدرة على الابتكار
0.8%	- عديمو القدرة على الابتكار (صفر - 20 علامة)
18.2%	- ضعيفو القدرة على الابتكار (21 - 40 علامة)
60.4%	- متوسطو القدرة الابتكار (41 - 60 علامة)
17.9%	- ذوو القدرة العالية جداً على الابتكار (61 - 80 علامة)
2.7%	- العباقرة (81 - 100 علامة)

كما أظهرت الدراسة أن المتغيرات المستقلة الآتية علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية الكلية، والمعدل التراكمي، ونمط التعلم، أما المتغيرات المستقلة الأخرى (التخصص في

الثانوية العامة، والجنس، ودخل الأسرة)، فليس لأي منها علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية مع مستويات القدرة على الابتكار (الفقهاء، 2001: 5، 6).

14- "القدرة على حل المشكلات الاجتماعية وعلاقتها بالذكاء الاجتماعية والمسئولية الاجتماعية ومفهوم الذات الاجتماعي والتحصيل الدراسي"

تهدف الدراسة الحالية إلى بحث علاقة متغير القدرة على حل المشكلات الاجتماعية الجديدة في البيئة العربية، وأيضاً بحث إمكانية التنبؤ بدرجات الطلاب في القدرة على حل المشكلات الاجتماعية من خلال درجاتهم في الذكاء الاجتماعي والمسئولية الاجتماعية ومفهوم الذات والتحصيل الدراسي.

اشتقت عينة الدراسة من طلاب الصف الأول الثانوي العام بمحافظة الاسماعيلية وبلغ عدد تلاميذ العينة (495) تلميذاً منهم (135) تلميذاً استطلاعية، (360) تلميذاً عينة نهائية وجميع أفراد العينة من البنين، بلغ متوسط أعمارهم (14 سنة و3 أشهر). استخدم الباحث بعض الأدوات منها: مقياس القدرة على حل المشكلات الاجتماعية

ويتضح من نتائج الدراسة الحالية وجود علاقة ارتباطية بين حل المشكلات الاجتماعية، والذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي كما انه يمكن التنبؤ بدرجات حل المشكلات الاجتماعية من الذكاء الاجتماعي والمسئولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي.

(العدل، 1998: 20، 46)

15- "العلاقة بين التفكير الابتكاري والذكاء والتحصيل الدراسي لدى عينة من المتفوقين في دولة الإمارات العربية المتحدة".

تهدف الدراسة الحالية إلى معرفة ما إذا كان الذكاء والابتكار والتحصيل هي مكونات عقلية مترابطة أم مستقلة عن بعضها البعض، معرفة العلاقة بين متغيرات الذكاء والابتكار وأبعاد القدرة الابتكارية.

تكونت الدراسة الحالية من (406) طالب وطالبة من الصفين: السادس الابتدائي والثالث الإعدادي في مدارس منطقة العين التعليمية. وقد صممت العينة بحيث يتم اختيار نصف الطلبة من المتفوقين تحصيلياً في السابق (أفضل 5% من الطلبة) ونصفهم الثاني من طلبة الذين يختارهم المدرسون على أنهم موهوبون. استخدم الباحث في الدراسة التالية: اختيار مصفوفات المتابعة وذلك لقياس القدرة العقلية العامة، وأيضاً مقياس التفكير الابتكاري باستخدام الصور ويهدف هذا الاختبار إلى قياس التفكير الابتكاري في أبعاده الثلاثة: الطلاقة، والمرونة، والأصالة.

وبالنظر إلى نتائج الدراسة الحالية وجد أنه ترتبط درجات التحصيل مع درجات التفكير الابتكاري (طلاقة، مرونة، أصالة) بدرجة ضعيفة للعينتين عموماً وبشكل خاص لعينة الصف السادس الابتدائي وكانت بعضها ترتبط سلباً: وكان أكبر معامل ارتباط بين الرياضيات والطلاقة لعينة الثالث الإعدادي ($r = -0.21$) وهو معامل ارتباط سالب مما يشير إلى أن الطلبة الأضعف تحصيلياً في الرياضيات هم الأكثر طلاقة وينطبق هذا على علاقة درجات الرياضيات مع درجات المرونة والأصالة، وقد أظهرت الدراسة أيضاً أنه لا بد من استخدام اختبارات القدرة الابتكارية بدلاً من استخدام اختبارات الذكاء لأنها

لاكتشف عن المبدعين بطريقة دقيقة، كما كشفت الدراسة عن علاقة سلبية بين التحصيل في الرياضيات وأبعاد التفكير بالنسبة لطلبة الصف الثالث الإعدادي. وبالإضافة إلى الشيء المهم الذي قدمته الدراسة هي النظر إلى الابتكار على أنه سمة تطويرية تنمو وتتطور مع العمر كغيرها من السمات البشرية، فقد تبين أن من الدراسة الحالية أن الطلبة الأكبر سناً هم الأكثر ابتكاراً (الطحان، 2002: 161، 166).

16- "دراسة للقدرات الابتكارية لدى طالبات الكليات المتوسطة بالطائف في علاقتها بالقيم"

تهدف الدراسة الحالية إلى دراسة القدرات الموجودة لطالبات الكليات المتوسطة وعلاقة القدرات الابتكارية بالقيم.

تتكون عينة من طالبات الكلية المتوسطة بالطائف ممن، تتراوح أعمارهن (18-37 سنة) بمتوسط حسابي قدره (22.485) وانحراف معياري (3.966) وذلك في جميع التخصصات: الدراسات الإسلامية والقرآن الكريم واللغة العربية والاجتماعيات والعلوم والرياضيات والاقتصاد المنزلي والتربية الفنية ورياض الأطفال، يبلغ عددهن (200 طالبة) والعينة شاملة لطالبات الكليات تقريبا. استخدمت الباحثة معامل "بيرسون" لاستخلاص العلاقة بين كل من درجات القدرة على التفكير الابتكاري والقيم.

لقد أظهرت النتائج إلى أنه ليس هناك علاقة بين القدرات الابتكارية والقيم، حيث أرجعت الباحثة النتيجة السابقة إلى أن كلا من القدرات الابتكارية والقيم تنتمي إلى تنظيم معين من تنظيمات الشخصية: حيث تنتمي الأولى (القدرات الابتكارية) إلى التنظيم العقلي المعرفي، بينما تنتمي الثانية (القيم) إلى التنظيم الانفعالي، بالإضافة إلى أن القيم لا تشكل

إلا متغيراً واحداً فقط من بين متغيرات عديدة عقلية وانفعالية وبيئية تؤثر في نمو القدرات الابتكارية (تركستاني، 2002: 223، 224).

17- "العلاقة بين سمات النمط الفصامي والقدرات الإبداعية"

هدفت الدراسة الراهنة الكشف عن العلاقة بين عدد من سمات النمط الفصامي والقدرات الإبداعية، وكذلك دراسة تأثير مستوى الفرد في متغير الاتزان الوجداني على هذه العلاقة.

بلغ عدد أفراد العينة (311) طالباً وطالبة منهم (145) ذكراً و(166) أنثى وجميعهم من طلاب كلية الآداب جامعة القاهرة وقد بلغ متوسط العمر للمجموعة الكلية (19.78) سنة وانحراف معياري (2.14) بينما بلغ متوسط عمر الذكور (20.22) سنة وانحراف معياري (2.24) ، ومتوسط عمر الإناث (19.2) بانحراف معياري (1.98) والفرق غير جوهري بين المجموعتين. وقد طبقت بطارية من الاختبارات التي تقيس هذه المتغيرات. وقد أظهرت النتائج إلى أن كل معاملات الالتواء غير جوهريّة.

- أن هناك فروقاً جوهريّة بين الذكور والإناث على الاختبارين من الاختبارات التفكير الإبداعي حيث بلغت قيمة (ت للفرق 2.93) جوهريّة فيما وراء (0.005) لصالح الذكور في الطلاقة كما بلغت (3.72) جوهريّة فيما وراء (0.001) لصالح الإناث في الاصالة.

وخلاصة نتائج الدراسة هي أن العلاقة بين سمات النمط الفصامي وبين القدرات الإبداعية- كما تكشف عنها معاملات الارتباط المستقيمة بين الاختبارات الممثلة لكل منها - غير جوهريّة في اغلب الحالات، كذلك لم يتبن لنا أن الارتباطات المنحنية أكفء في

تفسير العلاقة بالمقارنة بالارتباطات المستقيمة بالإضافة إلى ذلك ، لا تلعب متغيرات الاتزان الوجداني - التي اتخذناها بمثابة متغيرات معدلة - دوراً ذا مغزى في تشكيل العلاقات المفترضة بين النمط الفصامي والقدرة الإبداعية (يونس ، 2002: 11، 27).

18-دراسة في نمو التفكير الابتكاري عند طلاب المرحلة المتوسطة في محافظة الرس بالمملكة العربية السعودية"

تهدف الدراسة للكشف عن وجود القدرات الابتكارية عند طلاب المرحلة المتوسطة في محافظة الرس بالمملكة العربية السعودية وهل قدرات التفكير الابتكاري تنمو وفق عوامل النمو لدى الأفراد

بلغت عينة الدراسة (430) طالب من المرحلة المتوسطة في محافظة الرس، متوسط العمر (11-15 سنة) وهم من الصف الأول والثاني والثالث في محافظة الرس موزعون في 7 مدارس.حيث اقتصرت فقط على الذكور ،استخدم الباحث في هذه الدراسة اختبار تورانس للتفكير الابتكاري صورة الألفاظ (أ) لقياس درجات التفكير الابتكاري لأفراد العينة ويتكون من 7 اختبارات فرعية يحتاج كل منها 7 دقائق للإجابة عنه.

أظهرت النتائج فيما يلي:

- بالنسبة للسؤال الأول والذي يقول(كيف تتوزع درجات عينة الدراسة في صفوف المرحلة المتوسطة في محافظة الرس على مقياس التفكير الابتكاري؟) حيث أظهرت أن درجات طلاب العينة توزعت على الاختبار توزيعاً طبيعياً لأدائهم ككل والمستوى التعليمي للصفوف الثلاثة ذلك منسجم مع نظريات علم النفس التي

تجمع على أن الناس يتوزعون توزيعاً طبيعياً في القدرات العقلية كما أن الإبداع يوجد في أنشطة الحياة وليس غامضاً.

- أما بالنسبة للسؤال الثاني (ما مدى اختلاف نمو التفكير الابتكاري لمتغير المستوى التعليمي لطلاب صفوف المرحلة المتوسطة في محافظة الرس على مقياس التفكير الابتكاري؟) أظهرت النتائج فروق لأداء طلاب العينة على مقياس التفكير الابتكاري لصالح الصف الأعلى أي الثالث المتوسط ثم الثاني فالأول أي أن القدرة تنمو بارتقاء المستوى التعليمي للطلاب (منسي، 2002: 50، 60).

19- "الأداء العلمي لطلبة جامعة الكويت وعلاقته بكل من: الأداء في اختبار القدرات الأكاديمية، نسبة الثانوية العامة، وبعض المتغيرات الديموغرافية".

تهدف الدراسة الحالية إلى التحقق من الصدق التنبؤي لكل من نسبة الثانوية العامة ودرجات اختبار القدرات الأكاديمية في الرياضيات والكيمياء واللغة الانجليزية وبعض المتغيرات الديموغرافية في التنبؤ بالأداء العلمي لطلبة جامعة الكويت، وتهدف إلى بحث العلاقة بين الأداء العلمي لطلبة الكويت، وبعض المتغيرات الديموغرافية مثل الجنسية والجنس، والتشعيب في المرحلة الثانوية.

اشتملت عينة الدراسة على الطلبة المقيدون حالياً في جامعة الكويت والذين تقدموا لأداء اختبار القدرات في الرياضيات الذي قدمته جامعة الكويت في يوليو 2000 وتشتمل العينة على (1568) من أصل (3025) طالب تقدموا لأداء الاختبار، استخدم الباحث في هذه الدراسة الأدوات التالية: درجات الطلبة والطالبات في اختبارات الرياضيات والكيمياء واللغة الإنجليزية، بعض البيانات اللازمة لأغراض الدراسة، والتي حصلت عليها من

مركز القياس والتقويم، بالإضافة إلى نظام معلومات الطالب التابع لعمادة القبول والتسجيل.

توصلت النتائج إلى أن الدراسة هدفت عن الكشف الخصائص السيكومترية لاختبار القدرات الأكاديمية في الرياضيات (يوليو 2000) وحساب معاملات الصعوبة والتميز لبنود الاختبار وقد توصلت إلى:

- انخفاض معاملات ثبات اختبار القدرات في الرياضيات.
- عدم وجود بناء عاملي جيد لاختبار القدرات في الرياضيات.
- كانت قيمة معامل الصدق الذاتي لاختبار القدرات في الرياضيات من النوع المتوسط.

- وجود فروق دالة بين الطالبات والطلاب في متوسط المعدل العام لصالح الطالبات.
- وجود فروق دالة في متوسط العام للطلبة غير الكويتيين والطلبة الكويتيين لصالح غير الكويتيين (عيد، 2003: 189، 219).

20- "مدى فعالية التعلم التعاونية في تنمية القدرة على الاستدلال الرمزي واللفظي وبعض العادات العقلية لدى طلاب المرحلة المتوسطة".

هدفت الدراسة الحالية إلى محاولة التعرف على مدى فعالية أسلوب مجموعات التعلم التعاونية في تنمية القدرة على الاستدلال الرمزي واللفظي وبعض العادات العقلية كالمثابرة والاستقلالية والمرونة لدى طلاب المرحلة المتوسطة.

أجريت الدراسة خلال الفصل الثاني من العام الدراسي 1425/24 هـ الموافق 2004/2003 على عينة من طلاب الصف الثالث بالمرحلة المتوسطة بمدينة سكاكا

التابعة لمنطقة الجوف بالمنطقة بالمملكة العربية السعودية بلغ حجمها (109) طالب شملت مجموعتين: المجموعة التجريبية وتتكون (53) طالب بمدرسة صلاح الدين المتوسطة بمتوسط عمر زمني (175.92) شهر وانحراف معياري (232.0) والمجموعة الضابطة تتكون من (56) طالب بمدرسة القيم المتوسطة عمر زمني (176.38) شهر وانحراف معياري (187.0) وقد استخدم الباحث بالدراسة الحالية ثلاث أدوات من إعداداته وتقنيته هي اختبار الاستدلال الرمزي واختبار الاستدلال اللفظي، بالإضافة إلى مقياس العادات العقلية الثلاث (المثابرة والاستقلالية والمرونة). وقد أجرى الباحث قياساً بعدياً في نهاية المعالجة وآخر بعد توقف المعالجة بأسبوعين لمتابعة مدى استمرار فعاليتها بالنسبة لمتغيرات الدراسة المختلفة.

وانتهت الدراسة إلى النتائج التالية:

- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دالة قدرة (0.001) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من حيث الاستدلال الرمزي لصالح المجموعة التجريبية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دالة قدرة (0.01) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من حيث المثابرة كعادة عقلية لصالح المجموعة التجريبية.
- بقاء فعالية أسلوب مجموعات التعلم التعاونية بعد توقف المعالجة بالنسبة لكل من القدرة على الاستدلال الرمزي بالإضافة إلى المثابرة والمرونة كعادتان عقليتان.

حيث لم توجد فروق دالة إحصائية بين المقاسين البعدي والمتابعة -بالنسبة للمجموعة التجريبية - وذلك حيث الاستدلال الرمزي والمثابرة والمرونة.

(المعاطي، 2004: 213، 214)

21- "اثر اختلاف نوع التعليم على نوع تنمية القدرات العقلية لدى عينة من طلاب

التعليم العام والفني"

تهدف الدراسة إلى التعرف على مدى تأثير اختلاف نوع التعليم على خطوط نمو القدرات العقلية الأولية، كذلك التعرف على مدى تأثير كل من السن ونوع التعليم والتفاعل بينهما - أن وجد- على نمو القدرات العقلية الأولية في هذه المرحلة. الأدوات التي استخدمها الباحث في دراسته اختبار القدرات العقلية الأولية، حيث يقيس أربع من القدرات الأولية الأساسية في النجاح الدراسي والنجاح المهني، و التي تلزمنا معرفتها في التوجيه التعليمي والمهني.

وأظهرت نتائج الدراسة الحالية أن الآثار المتباينة للتعليم على نمو القدرات العقلية الأولية إلى تباين تشعب محتوى كل من نوعي موضوع المقارنة، حيث يغلب على التعليم الصناعي تشعب مقرراته الدراسية بمحتوي القدرة المكانية أو الاستعداد المكاني مثل: الرسم الصناعي والرسوم الهندسية، حيث أكدت الدراسة الحالية أن القدرات العقلية تتمايز تبعاً للسن والنمو العقلي.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع المقررات العقلية الأولية عدا القدرة المكانية وكذلك القدرة العقلية العامة بين عينة طلاب الصف الأول بالتعليم الثانوي الصناعي، وبين عينة طلاب الصف الأول بالتعليم الثانوي التجاري.

- عدم وجود فروق ذات دالة إحصائية في العمر الزمني بين طلاب التعليم الثانوي الصناعي، وطلاب التعليم الثانوي التجاري في كل من الصفوف الثلاثة: الأول و الثاني والثالث.

- وفي ضوء النتائج يمكن تقرير أن للتعليم تأثير ايجابي على تنمية القدرات العقلية الأولية والقدرة العقلية العامة تتباين بتباين محتوى هذا التعليم ومستواه.

(الزيات، 2004: 41، 69)

22- "دراسة القدرات العقلية غير اللفظية لدى عينة من التلاميذ العاديين وذوي الاحتياجات الخاصة"

هدفت الدراسة إلى التعرف على الفروق في القدرات العقلية غير اللفظية لدى التلاميذ العاديين وذوي الاحتياجات الخاصة، ومدى ارتباط القدرات العقلية غير اللفظية بالتحصيل في الرياضيات والعمر والترتيب المنني لاستجابات أفراد عينة الدراسة على اختبار رافن.

اشتملت عينة الدراسة على (219) تلميذاً وتلميذه منهم (97) تلميذاً وتلميذه من العاديين، (59) تلميذاً وتلميذه من تلاميذ فصول التربية الخاصة، (73) تلميذاً وتلميذه من المعاقين سمعياً.

وأظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط دال إحصائياً بين الدرجة الكلية لأفراد عينة الدراسة على اختبار رافن وبين تحصيلهم في الرياضيات والعمر وترتيبهم المنني، لكنها لم تظهر أي ارتباط دال إحصائياً بين ترتيبهم المنني والعمر، كما أظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط بين دال إحصائياً بين الدرجة الكلية على اختبار رافن والتحصيل والترتيب

المئني والعمر عند تلاميذ العاديين والمعاقين سمعياً في حين كان هناك ارتباط بين الدرجة الكلية على اختبار رافن والتحصيل والترتيب المئني لدى تلاميذ فصول التربية الخاصة. كما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق في القدرات العقلية غير اللفظية بين الذكور والإناث سواء في مجموعة التلاميذ العاديين أو المعاقين سمعياً أو تلاميذ فصول التربية الخاصة. أما بالنسبة إلى القدرات العقلية غير اللفظية لدى جميع أفراد عينة الدراسة فقد أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق في القدرات العقلية غير اللفظية دالة إحصائياً بين التلاميذ العاديين وتلاميذ فصول التربية الخاصة وبين المعاقين سمعياً وتلاميذ فصول التربية الخاصة، وأظهرت النتائج وجود فروق في القدرات العقلية غير اللفظية بين التلاميذ العاديين والمعاقين سمعياً (القريوتي، 2005: 140، 141).

23- " آراء الطلبة في بعض الخصائص المهنية للأستاذ الجامعي في الكليات العلمية والكليات التدريبية بمحافظات غزة " .

تهدف الدراسة لمعرفة آراء الطلبة في الخصائص المهنية للأستاذ الجامعي في الكليات العلمية والكليات التدريبية بمحافظات غزة ، وكانت تهدف أيضاً إلى الكشف عن دلالات الفروق بين متوسطات درجات الطلبة في الخصائص المهنية تبعاً لنوع الكليات ، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي .

تكونت عينة الدراسة (408) طالب وطالبة ، وتوزعوا حسب التالي المذكور (130) والإناث (270) ، حيث توزعوا حسب الكليات (110) كليات أدبية ، و(290) كليات علمية .

ومن خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن المقومات التدريسية قد حازت على أعلى الدرجات من حيث سلوكه بالقيم الإسلامية مع الطلبة ، وقد أظهرت أيضا أن للأستاذ قدرة على التوصيل المعلومات للطلبة بنسبة (87%) للمعلم في الكليات الأدبية ، أما في الكليات العلمية فأخذ (83%) ، أما بالنسبة لذكاء الأستاذ في الكليات الأدبية (85%) أما الأستاذ في الكليات العلمية فأخذ (88%) هذا حسب النتائج.

(شتات ، 2005: 160، 170)

تعقيب على الدراسات السابقة:

هدفت الدراسات السابقة إلى بحث اثر القدرات على بعض المتغيرات سواء كانت متغير المقررات ،أو العمر وغيرها ، وتنوعت البيئات التي أجريت فيها الدراسات بين بيئات عربية وبيئات غربية ، وقد أجريت الدراسات ما بين عامي (1977-2005) . وتفاوتت أحجام العينات من (87 إلى 1568) فرد ، وتعددت الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسات السابقة من معامل الارتباط وتحليل التباين الأحادي ، واختبار (ت) واتفقت بعض الدراسات في نتائجها حول القدرات العقلية ، وبعض العوامل.

- من حيث الموضوع:

لقد تباينت موضوعات الدراسات السابقة حول موضوع القدرات العقلية ، فكان منها ما ينصب على معرفة العوامل العقلية التي تساهم في تحصيل الرياضيات مثل دراسة (عكاشة 1977)، ومنها ما تحدث عن اثر اختلاف المقررات على التكوين العقلي ومنها دراسة (الزيات 1977)، ومنها ما ينصب لقياس القدرات العقلية مثل دراسة (الزيات 1981) ، منها تحدث عن عملية تجهيز المعلومات وأثرها على القدرات العقلية مثل

دراسة (الزيات 1986)، ومنها من درس القدرات العقلية وخاصة القدرة الابتكارية مثل دراسة (سلطان 1990) ، ومنا ما تحدث عن تأثير بعض المتغيرات مثل الطموح على القدرات العقلية مثل دراسة (أبو هلال 1990) وباقي الدراسات تحدث عن بعض المتغيرات وتأثيرها على القدرات العقلية مثل دراسة (استيتية 1994) ودراسة (عبد الحميد 1995) ودراسة العدل (1998).

- من حيث الأهداف:

معظم الدراسات السابقة تنوعت أهدافها ، فمجموعة كانت أهدافها التعرف على العوامل التي تؤثر على القدرات العقلية ،مثل دراسة عكاشة (1977) ، ودراسة الزيات (1986) ، ودراسة أبو هلال (1990) ودراسة استيتية (1994) ، ودراسة عبد الحميد (1995) ، دراسة شلبي (1996) ، ومجموعة من الدراسات الأخرى كان ينصب هدفها حول القدرات العقلية نفسها تنوعها واختلافها ، مثل دراسة الزيات (1977) ، ودراسة درويش (1974) ، ودراسة الزيات (1981) ، ودراسة سلطان (1981)، ودراسة أبو هلال (1990) ، ودراسة خليفة (1995) ، ودراسة تركستاني (2002) ، ودراسة القريوتي (2005) ، والمجموعة الأخيرة ركزت أهدافها حول العلاقة بين القدرات العقلية والتعليم ، مثل دراسة (مثل دراسة أبو هلال (1990) ، ودراسة الشريف (1992) ، ودراسة العدل (1998) ، ودراسة الطحان (2002) ، ودراسة عيد (2003) ، ودراسة المعاطي (2004) ، ودراسة الزيات (2004) ، ودراسة شتات (2005).

- من حيث العينات:

لقد اختلفت الدراسات السابقة فيما بينها في حجم العينات المستخدمة، في الدراسات السابقة، فقد بلغ اصغر عينة مستخدمة في الدراسة السابقة (87) فردا دراسة الشريف (1992)، بينما بلغ اكبر حجم للعينات في الدراسات السابقة (1568) فردا، وهي دراسة عيد (2003). واختلفت الدراسات السابقة فيما بينها على النوع الذي أجريت عليه الدراسة ، ففي حين أجريت الكثير من الدراسات على الجنسين ، فقد أجرى البعض منها على الإناث مثل دراسة تركستاني (2002) ، والبعض أجريت دراسته على الذكور فقط مثل دراسة الشريف (1992) ، ودراسة خليفة (1995) ، ودراسة المعاطي (2004) ، ودراسة منسي (2002) ، ودراسة العدل (1998) ، ودراسة الزياد (1977) ، ودراسة درويش (1974) ، ودراسة عيد (2003) .بينما الدراسات الأخيرة فقد أجريت على الجنسين.

- من حيث الأساليب الإحصائية :

استخدمت الدراسات السابقة أساليب إحصائية متنوعة مثل: المتوسطات الحسابية ، والنسب المئوية ، والانحرافات المعيارية ، ومعامل الارتباط ، واختبار (ت) ، واختبار التحليل التباين الأحادي ، والتثائي ، والتحليل العاملي.

- من حيث النتائج :

هناك دراسات سابقة اتفقت فيما بينها حول أن هناك عوامل تؤثر في القدرات العقلية وبرزها مثل دراسة عكاشة (1977) ، ودراسة الزياد (1986) ، ودراسة أبو هلال

(1990) ، ودراسة استيتية (1994) ، ودراسة عبد الحميد (1995) ، ودراسة شلبي (1996) ودراسة العدل (1998).

كذلك اتفقت دراسات سابقة فيما بينها حول نمو القدرات العقلية مع تقدم السن واختلافها وتنوعها بين الجنسين مثل دراسة درويش (1974)، ودراسة خليفة (1995)، ودراسة منسي (2002). وهناك أيضا دراسات اتفقت فيما بينها حول أن للتعليم واختلاف مقرراته دورا في اختلاف القدرات العقلية وتنوعها عند الأفراد ،مثل دراسة الشريف (1992) ، ودراسة استيتية (1994)، ودراسة الفقهاء (2001) ، ودراسة تركستاني (2002)، ودراسة المعاطي (2004)، ودراسة الزيات (2004).

وأخيرا أن الباحث استفاد كثيرا من الدراسات السابقة ، في جميع النواحي بالإضافة إلى ما سبق فقد استفاد من طريقة العينات وحجمها وطريقة اختيارها ، كذلك الأسلوب الذي طبقت فيها الأدوات ، ومن الأدوات وعملية التطبيق على العينات .

وقد استفاد الباحث من الدراسات السابقة في تكوين الاختبار الذي تم أعاده للبحث ،في طريقة عرض الأسئلة والمدة الزمنية ، وكيفية عرضها على المفحوص أثناء التطبيق ، كذلك من ناحية نتائج الدراسات السابقة ومقارنتها مع البحث ، حيث ظهر أن لكل دراسة نتائج مختلفة عن الأخرى وان لكل بيئة وضع خاص، وكل عينة لها طريقة أيضا خاصة بها ، وان ما ينفع تطبيقه على عينه ، قد لا ينفع على عينه أخرى ، كذلك الاستفادة من الدراسات السابقة في عملية تفسير النتائج وتحليلها ومعرفة الأسباب الكامنة وراء ظهور كل نتيجة على حدا مما أعطاه الباحث القدرة على التعرف على أسباب ظهور نتيجة البحث.

الفصل الرابع

إجراءات الدراسة

أولاً: منهج الدراسة :

ثانياً : مجتمع الدراسة :

ثالثاً: عينة الدراسة :

(1) عينة استطلاعية:

(2) عينة فعلية :

رابعاً: أدوات الدراسة :

(1) اختبار للقدرات العقلية .

خامساً: أساليب المعالجة الإحصائية للبيانات:

سادساً : خطوات الدراسة :

يتناول الباحث في هذا الفصل منهجية الدراسة ، من حيث المنهج المتبع ، ومجتمع الدراسة ، وعينتها ،بالإضافة الى ادوات الدراسة ، واجراءات الدراسة ، والمعالجات الاحصائية ، وخطوات الدراسة ، وذلك على النحو الاتي:-

أولاً: منهج الدراسة :

استخدم الباحث لأغراض هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي ، الذي هو نوع من أساليب البحث الذي يدرس الظواهر الطبيعية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية الراهنة دراسة كيفية توضيح خصائص الظاهرة ، ودراسة كمية توضيح حجمها وتغيراتها ودرجات ارتباطها مع الظواهر الأخرى (عطوي ، 2000 : 173).

يقوم المنهج الوصفي على تفسير الوضع القائم للظاهرة أو المشكلة من خلال تحديد ظروفها وأبعادها وتوصيف الانتهاء إلى وصف عملي دقيق متكامل للظاهرة أو المشكلة يقوم على الحقائق المرتبطة بها (الالحج ، وآخرون ، 2001 : 51).

من اجل تحقيق أهداف الدراسة قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي التحليلي والذي يعرف بأنه طريقة في البحث تتناول إحداث وظواهر وممارسات موجودة متاحة للدراسة والقياس كما هي دون تدخل الباحث في مجرياتها ويستطيع الباحث أن يتفاعل معها فيصفها ويحللها (الاغا ، 2002 : 50،51).

حيث يبدأ هذا المنهج بتحديد المشكلة ووضع الفروض وجمع البيانات والمعلومات ومن ثم تحليلها وتفسيرها وبالتالي الوصول إلى النتائج والتوصيات .

(عليان ، وآخرون ، 2004 : 43 ، 44)

وتهدف هذه الدراسة إلى دراسة بعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية ، وقد تم الحصول على البيانات اللازمة من خلال اختبار القدرات العقلية (Questionnaire) التي تم إعدادها لهذا الغرض، وتم تفرغ البيانات وتحليل النتائج باستخدام البرنامج الإحصائي/SPSS pc (Statistical Package for Social Science).

ولهذا فقد رأى الباحث أن المنهج الوصفي التحليلي هو الأنسب لهذه الدراسة بشكل يضمن الدقة والموضوعية المطلوبة .

ثانياً: مجتمع الدراسة :

يتمثل مجتمع الدراسة في كل المفردات التي تكون موضع هدف الدراسة سواء تم الاعتماد على أسلوب المعاينة أو أسلوب الحصر (المسح) الشامل ، حيث يكون لكل مفردة من مفردات مجتمع فرصة متساوية في أن تكون من مفردات العينة.

(اللحج، وآخرون، 2001:151)

ومجتمع الدراسة يشمل جميع عناصر ومفردات المشكلة أو الظاهرة قيد الدراسة ، فمجتمع الدراسة لمشكلة ضعف طلبة المرحلة الثانوية في دولة ما في مادة الرياضيات يشمل جميع طلبة المرحلة الثانوية في تلك الدولة.

(عليان، وآخرون، 2004: 133، 134)

أن مجتمع الدراسة كله يتطلب وقتاً طويلاً وجهداً شاقاً وتكاليف مادية مرتفعة .
ويكفي أن يختار الباحث عينة ممثلة لمجتمع البحث بحيث تحقق أهداف البحث وتساعده
على انجاز مهمته (ملحم ، 2005: 149) .

ويتكون مجتمع الدراسة من طلبة وطالبات الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة في
مختلف التخصصات والمستويات مثل جامعة الأزهر والجامعة الإسلامية و جامعة
الأقصى و جامعة القدس المفتوحة ، ويبلغ حجم مجتمع الدراسة (48970) طالب وطالبة
من مختلف الجامعات.

قام الباحث بالحصول على أعداد الطلبة والطالبات المسجلين للعام الدراسي
الأولى للسنة الدراسية (2006/2007) من القبول والتسجيل حيث هذه الأرقام كما
أكدتها القبول والتسجيل في الجامعات الفلسطينية (قطاع غزة) المختلفة والأرقام
تقريبية بسبب تسجيل الطلبة وخروجهم من الجامعات .

جدول
(أ)
توزيع الطلبة في الجامعات الفلسطينية

الرقم	اسم الجامعة	ذكور	إناث	المجموع
1	الجامعة الإسلامية	6953	9725	16678
2	جامعة الأزهر	7362	4497	11860
3	جامعة الأقصى	3314	5931	9245
4	جامعة القدس المفتوحة	جميع المناطق التعليمية في قطاع غزة		11187

من وزارة التربية والتعليم العالي

ثالثاً: عينة الدراسة :

يلجأ الباحثون التربويون إلى اختيار عينات عشوائية من مجتمع ما أو عدة مجتمعات إحصائية مختلفة عندما يكونون غير قادرين على التعامل مع المجتمع الإحصائي نفسه أو مع تلك المجتمعات ، ولذا فأنهم يضطرون إلى اشتقاق عينات معينة من مجتمع إحصائي أو أكثر بحيث تكون تلك العينات ممثلة للمجتمعات الإحصائية المشتقة منها ، أي أنها تحمل من المواصفات الخصائص المختلفة بحيث يكون مشابه تماماً لمواصفات وخصائص تلك المجتمعات ، وبهذه الصورة تكون العينات مشتقة ممثلة للمجتمعات الإحصائية (عفانة، 1998: 5).

يتوقف حجم العينة بدرجة ما على النتائج المستهدفة من الدراسة وعلى مستوى الدقة المرغوب في هذه النتائج ، حيث توجد من الناحية النظرية علاقة طردية بين مستوى الدقة المطلوب في نتائج الدراسة وحجم العينة التي يتم اختيار .

(اللطح ، وآخرون، 2001: 172، 173)

يكون حجم العينة ما بين 5% إلى 20% من حجم مجتمع الدراسة في حالة الدراسات المسحية ، علماً بأن هذه النسبة تقل كلما زاد حجم مجتمع الدراسة ، وقد تزداد في الوضع المعاكس، ويقول بمعنى أنه إذا كان عدد مجتمع الدراسة يفوق (10000) نأخذ نسبة (5%) من مجتمع الدراسة وفي حالة المجتمع الذي تقل نسبته عن (10000) نأخذ نسبة (10%) من مجتمع الدراسة (عليان ، وآخرون : 2004 ، 135 ، 136).

يشير الباحثون و الاختصاصيون في مجال البحث علي أن حجم عينة البحث يتوقف

على أسلوب البحث وعدد أفراد العينة الدراسية كما يلي:

أسلوب البحث	عدد أفراد العينة الدراسية
الدراسات الارتباطية	30 فردا على الأقل
الدراسات التجريبية	15 فردا في كل مجموعة من المجموعات التجريبية والضابطة ، وكلما زاد عدد أفراد العينة الدراسية كلما كان أكثر صدقا في نتائج الدراسة .
الدراسات الوصفية	- 20% من أفراد مجتمع صغير نسبيا (بضع مئات). - 10% لمجتمع كبير (بضعة آلاف) . - 5% لمجتمع كبير جدا (عشرات الآلاف) .

يعتبر اختيار الباحث للعينة من الخطوات والمراحل الهامة للبحث. ويقوم الباحث عادة بتحديد جمهور بحثه أو مجتمع بحثه حسب الموضوع أو الظاهرة أو المشكلة التي يختارها ، ولما كانت المجتمعات الدراسية كبيرة الحجم في الغالب ، فإنه لا يمكن للباحث أن يقوم بدراسة الظاهرة أو الحدث في ذلك المجتمع منفرداً . وإنما يلجأ إلى اختيار عينته الدراسية من ذلك المجتمع بحيث تمثله تمثيلاً صادقاً (ملحم ، 2005 : 148).

أ) - العينة الاستطلاعية :

قام الباحث بتطبيق أدوات الدراسة الخمسة على العينة الاستطلاعية المكونة من (105) طالب وطالبة من مختلف الجامعات الفلسطينية ، واختيروا عشوائياً طبقياً ، وتوزعت بينهم كالآتي : الذكور (45) والإناث (60) وتراوحت أعمارهم ما بين (18-25) عاماً ، وقد اختيرت العينة من المستويات المختلفة ، والجامعات المختلفة واستخدمت

العينة الاستطلاعية لتقنين اختبار البحث، ولتحقق من صدق وثبات تلك الأدوات . وقد تم استبعاد تلك العينة الاستطلاعية من العينة الفعلية .

ب) - العينة الفعلية:

تكونت عينة الدراسة من عينة عشوائية طبقيا من مجتمع الدراسة حجمها (337) من طلبة وطالبات الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة ، وقد تم توزيع الاختبار (اختبار القدرات العقلية) عليهم، وتم استرداد (307) اختبار ، وبعد تفحص الاختبار تم استبعاد (5) اختبار لعدم جدية الإجابة عليهم وعدم تحقيق الشروط المطلوبة للإجابة على الاختبار، وبذلك يكون عدد أفراد العينة (302) .

وجداول رقم(1) يبين خصائص وسمات عينة الدراسة كالتالي:

- بالنسبة لمتغير الجامعة، يتبين أن 25.8% من أفراد العينة هم من الجامعة الإسلامية، و 23.5% من أفراد العينة هم من جامعة الأزهر، و 25.8% من أفراد العينة هم من جامعة القدس المفتوحة، و 24.9% من أفراد العينة هم من جامعة الأقصى.
- بالنسبة لمتغير الجنس: يتبين أن 64.9% من عينة الدراسة هم من الذكور، و 35.1% من عينة الدراسة هم من الإناث.
- بالنسبة لمتغير الكلية: يتبين أن 17.2% من عينة الدراسة يدرسون في كلية الآداب، و 53.3% من عينة الدراسة يدرسون في كلية التربية، و 15.6% من عينة الدراسة يدرسون في كلية العلوم، و 9.9% من عينة الدراسة يدرسون في كلية التجارة، و 4.0% من عينة الدراسة يدرسون في كليات مختلفة.

- بالنسبة لمتغير التخصص: يتبين أن 46.7% من عينة الدراسة متخصصين في تخصصات أدبية، و 53.3% من عينة الدراسة متخصصين تخصصات علمية.
- بالنسبة لمتغير المستوى الدراسي: يتبين أن 35.1% من عينة الدراسة من المستوى الأول، و 26.8% من عينة الدراسة من المستوى الثاني، و 20.9% من عينة الدراسة من المستوى الثالث، و 17.2% من عينة الدراسة من المستوى الرابع.

جدول رقم (1)

الخصائص والسمات الشخصية لأفراد عينة الدراسة

النسبة المئوية	التكرار	السمة الشخصية	
25.8	78	الجامعة الإسلامية	الجامعة
23.5	71	جامعة الأزهر	
25.8	78	جامعة القدس المفتوحة	
24.9	75	جامعة الأقصى	
100.0	302	المجموع	
64.9	196	ذكر	الجنس
35.1	106	أنثى	
100.0	302	المجموع	
46.7	141	أدبي	التخصص
53.3	161	علمي	
100.0	302	المجموع	
17.2	52	أدبي	الكلية
53.3	161	تربية	
15.6	47	علوم	
9.9	30	تجارة	
4.0	12	تخصص آخر	
100.0	302	المجموع	
35.1	106	مستوى أول	المستوى
26.8	81	مستوى ثاني	
20.9	63	مستوى ثالث	
17.2	52	مستوى رابع	
100.0	302	المجموع	

أدوات الدراسة :

استخدم الباحث اختبار الدراسة المكون من خمسة أبعاد وهي (القدرة اللغوية ، والقدرة الرياضية ، والقدرة التصورية ، والذكاء المصور، والسرعة الإدراكية).

قسم الباحث اختبار القدرات العقلية إلى خمسة قدرات وهي كالتالي:

أولاً: القدرة اللغوية : واحتوت على (20) فقرة ، وهي من رقم (1) إلى (20) وهي فقرات تختص بالبعد اللغوي.

ثانياً: القدرة الرياضية : واحتوت على (14) فقرة، وهي من رقم (21) إلى (34) وهي فقرات تختص بالبعد الرياضي .

ثالثاً: القدرة التصورية : واحتوت على (13) فقرة ، وهي من رقم (35) إلى (47) وهي فقرات تختص بالبعد التصوري.

رابعاً: الذكاء المصور : واحتوت على (15) فقرة ، وهي من رقم (48) إلى (62) وهي فقرات تختص بالذكاء المصور.

خامساً: القدرة الإدراكية : واحتوت على (21) فقرة ، وهي من رقم (63) إلى (83) وهي فقرات تختص بالسرعة الإدراكية.

خطوات إعداد الاختبار :

قام الباحث الحالي بإعداد اختبار للقدرة العقلية بعد إطلاعه على العديد من المراجع والبطاريات والاستبيانات والاختبارات التي تناولت قياس القدرات العقلية ،ومن هذه الاختبارات التالي:

قائمة البطاريات التي تم اخذ منها مجموعة من الأسئلة :-

1. اختبار اوتيس -لينون للقدرة العقلية {المستوى المتوسط 11-16 سنة}.
 - (د.صلاح مراد ، د. محمد عبد الغفار:1985)
 2. اختبار القدرة العقلية {5-7 سنوات} .
 - (حنفي أمام ، مصطفى كامل)
 3. بطارية الاختبارات المعرفية العملية {الغلق اللفظي}
 - (نادية عبد السلام ، أنور الشرقاوي ، سليمان الشيخ)
 4. بطارية الاختبارات المعرفية العملية { عامل السرعة الادراكية }
 - (نادية عبد السلام ، أنور الشرقاوي ، سليمان الشيخ :1993)
 5. اختبار القدرة العقلية { مستوى 12-14 سنة } .
 - (فاروق عبد الفتاح موسي : 1984)
 6. اختبار القدرة العقلية { مستوى 15-17 سنة } .
 - (فاروق عبد الفتاح موسي : 1984)
 7. اختبار الذكاء المصور . { احمد زكي صالح }
 8. بطارية الاختبارات المعرفية العملية {طلاقة الاشكال}.
 - (نادية عبد السلام ، أنور الشرقاوي ، سليمان الشيخ)
 9. بطارية الاختبارات المعرفية العملية {طلاقة الكلمات }
 - (نادية عبد السلام ، أنور الشرقاوي ، سليمان الشيخ)
 10. بطارية الاختبارات المعرفية العملية {الطلاقة التعبيرية } .
 - (نادية عبد السلام ، أنور الشرقاوي ، سليمان الشيخ)
- وجميع هذه البطاريات والاختبارات موجودة في مكتبة مختبر علن النفس بالجامعة الإسلامية - بغزة.

وتعتمد هذه البطاريات على عنصر السرعة الإدراكية ، مع العلم أن هذه البطاريات
مجهزة لأعمار مختلفة وتناسب بيئات مختلفة وبالأخص البيئة المصرية .

صدق الاختبار :

لقد تم تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية البالغ قوامها (105) طالباً وطالبة ، أما
الصدق فله مفهوم واسع . وأول معاني الصدق هو أنه يقيس الاختبار ما وضع لقياسه.
بمعنى أن الاختبار الصادق اختبار يقيس الوظيفة التي يزعم أنه يقيسها ولا يقيس شيئاً
آخر بدلاً منها أو بالإضافة إليها (ملحم ، 2005: 270).

لقد قام الباحث بتقنين فقرات الاختبار وذلك للتأكد من صدقه وثباته كالتالي:

❖ **صدق فقرات الاختبار :** قام الباحث بالتأكد من صدق فقرات الاختبار بطريقتين.

1) صدق المحكمين :

ويعتبر الاختبار صادقاً إذا تم عرضه على عدد من المتخصصين أو
الخبراء في المجال الذي يقيس الاختبار ، وحكموا بأنه يقيس السلوك الذي
وضع لقياسه بكفاءة (الزيود، 1998: 184).

ويتعلق بالتقدير أو الحكم الفني من خبراء متخصصين حول مدى ملاءمة
القياس للصفة أو الخاصية المستهدف قياسها ، وهنا تظهر أهمية الرؤية
الانتقادية للخبير بالعناصر ومحتويات الأسئلة الواردة بقائمة الاستقصاء وذلك
بهدف التوصل إلى مجالات التعديل، أو الحذف، أو الإضافة في مكونات
قائمة الاستقصاء (الحلح، وآخرون، 2001: 275).

عرض الباحث الاختبار على مجموعة من المحكمين تألفت من (13) عضو من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية بالجامعة الإسلامية والجامعات الفلسطينية الأخرى متخصصين في علم النفس وطرق التدريس والإحصاء وقد استجاب الباحث لآراء السادة المحكمين وقام بإجراء ما يلزم من حذف وتعديل في ضوء مقترحاتهم بعد تسجيلها في نموذج تم إعداده،

جدول

(2)

يبين نسبة اتفاق المحكمين حول فقرات الاختبار

رقم الفقرة	نسبة الاتفاق	رقم الفقرة	نسبة الاتفاق	رقم الفقرة	نسبة الاتفاق	رقم الفقرة	نسبة الاتفاق
1.	%100	2.	%100	3.	%100	4.	%100
5.	%100	6.	%92	7.	%92	8.	%100
9.	%92	10.	%100	11.	%100	12.	%92
13.	%100	14.	%92	15.	%100	16.	%92
17.	%100	18.	%100	19.	%100	20.	%100
21.	%92	22.	%100	23.	%100	24.	%85
25.	%92	26.	%92	27.	%100	28.	%92
29.	%100	30.	%100	31.	%100	32.	%92
33.	%92	34.	%85	35.	%100	36.	%100
37.	%92	38.	%100	39.	%100	40.	%85
41.	%100	42.	%100	43.	%100	44.	%100
45.	%100	46.	%100	47.	%100	48.	%100
49.	%100	50.	%100	51.	%100	52.	%92
53.	%100	54.	%92	55.	%100	56.	%100
57.	%100	58.	%100	59.	%100	60.	%100
61.	%100	62.	%100	63.	%100	64.	%100
65.	%100	66.	%100	67.	%100	68.	%100
69.	%100	70.	%100	71.	%100	72.	%100
73.	%100	74.	%92	75.	%92	76.	%100
77.	%100	78.	%100	79.	%100	80.	%100
81.	%100	82.	%100	83.	%100	84.	%100
85.	%100	86.	%100	87.	%100	88.	%100
89.	%100	90.	%100	91.	%100	92.	%100
93.	%92	94.	%100	95.	%100	96.	%100
97.	%85	98.	%92	99.	%85	100.	%92

ويتضح من الجدول السابق أن آراء المحكمين كانت تؤيد فقرات الاختبار بنسب متفاوتة حيث تم تعديل بعض الفقرات وحذف فقرات أخرى بعد أخذ آراء المحكمين ، ذات المعامل الارتباط غير الدال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) وهي الفقرات التالية :

(1، 14، 21،) في القدرة اللغوية ، والفقرات التالية (26، 29، 35، 37) من القدرة الرياضية ، والفقرات التالية (42، 49) من القدرة التصورية ، والفقرات التالية (57، 59، 64، 67) في الذكاء المصور ، والفقرات التالية (76، 89، 92، 98) من السرعة الإدراكية. وعلى ما تقدم فإن الباحث قام بتعديل الاختبار حسب آراء المحكمين وبعد إخضاعه إحصائياً ، فأصبح الاختبار عدد فقراته بعد التعديل والحذف (83) سؤالاً.

(2) صدق الاتساق الداخلي لفقرات "صدق البناء":

ويطلق عليه الصدق المنطقي ، أو صدق التمثيل . وهو يتحقق من خلال المطابقة بين محتوى الاختبار وبين معطيات تحليل المحتوى للمادة وأهدافها.

(الزيود ، 1998: 181)

وقد قام الباحث بحساب الاتساق الداخلي لفقرات الاختبار على عينة الدراسة البالغة 105 فرد، وذلك بحساب معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد التابع له.

جدول رقم (3) يبين معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الأول (القدرة اللغوية) والدرجة الكلية لفقراته ، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى دلالة (0.05)، وكذلك قيمة r المحسوبة أكبر من قيمة r الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية 99 والتي تساوي 0.217 ، وبذلك تعتبر فقرات البعد الأول صادقة لما وضعت لقياسه. ويقصد بدرجات الحرية عدد الدرجات أو المشاهدات الداخلة في الموقف الواحد، والتي تتغير تغيراً مستقلاً عن بعضها البعض (عفانة ، 1998: 38).

جدول رقم (3)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الأول (القدرة اللغوية) والدرجة الكلية لفقراته

مسلسل	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
1	إذا كان الشيء قاتلاً فإنه يكون	0.362	0.001
2	الكلمة التي لا تنتمي إلى الكلمات الاخرى التالية	0.346	0.001
3	معنى الزواج هو:	0.245	0.026
4	أن كلمة محدد لها تقريبا عكس معنى كلمة	0.249	0.024
5	أن كلمة يضايق لها تقريبا معنى كلمة	0.388	0.000
6	الشخص الذي يتمتع بقدرة في مجالات كثيرة يكون	0.270	0.013
7	أن المربع بالنسبة للمكعب مثل الدائرة بالنسبة لـ	0.277	0.011
8	يكون الظل اقصر ما يمكن عند الساعة	0.326	0.003
9	 المتهم إلى ساحة القضاء.أكمل بكلمة مما يلي	0.504	0.000
10	الطبيعي إلى الصناعي مثل الأصلي إلى	0.460	0.000
11	تشرب الفواكه بعد العصر ماذا يقصد بالعصر؟	0.387	0.000
12	فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ" ما تعني كلمة الهدى؟	0.602	0.000
13	ما هو الكوكب الخامس بعدا عن الأرض في المجموعة الشمسية؟	0.270	0.015
14	أكمل، التربة الخصبة نمو المحاصيل	0.335	0.002
15	ما الكلمة الشاذة في الكلمات الآتية	0.380	0.000
16	يانع تعني:	0.386	0.000
17	يمثل دستور الدول في	0.342	0.002
18	أي الكلمات غير متجانس مع البقية ؟	0.386	0.000
19	المدرسون بدون التلاميذ مثل الكتاب بدون.....	0.230	0.037
20	أي مما يأتي يعد أفضل وصف للحصان؟	0.361	0.001

جدول رقم (4) يبين معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الثاني

(القدرة الرياضية) والدرجة الكلية لفقراته، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة

عند مستوى دلالة (0.05)، وكذلك قيمة r المحسوبة اكبر من قيمة r الجدولية عند مستوى

دلالة 0.05 ودرجة حرية 99 والتي تساوي 0.217 ، وبذلك تعتبر فقرات البعد الثاني

صادقة لما وضعت لقياسه

جدول رقم

(4)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الثاني (القدرة الرياضية) والدرجة الكلية لفقراته

مسلسل	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
21	ما العدد ثلثه يساوي نصف الـ 25:	0.394	0.000
22	4 . 5 . 6 . 5 . 6 . 7 . 6 . 7 . 8	0.380	0.000
23	إذا خفض ثمن القميص من 5 جنيهات إلى 4 جنيهات، ما النسبة المئوية للتخفيض؟	0.336	0.002
24	القدم 12 ابوصة، الiardة 3 اقدم . ما ثمن 2 ياردة من قماش اذا كان ثمن البوصة 5 قروش؟	0.416	0.000
25	4 . 8 . 16 . 32 ما العدد الذي يوضع في المكان الخالي؟	0.304	0.005
26	قال نابليون أن الجندي الفرنسي يساوي ثلاثة جنود من النمسا أو خمسة من جنود من روسيا. كم تساوي دسنة الجنود النمساويين من الجنود الروسيين؟	0.401	0.000
27	لدى نجار لوح خشبي طوله 12 قدما . فكم مرة يقطع لوح الخشب لكي يقسمه إلى ثلاثة أجزاء متساوية ؟	0.402	0.000
28	ما العدد الذي إذا أضيف إلى 6 ينتج 15 ناقص 4؟	0.228	0.041
29	ما هو العدد الذي إذا طرح من 4.5 من 3.5 ؟	0.379	0.001
30	وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تَسْعًا كم سنة لبث أهل الكهف؟	0.394	0.000
31	اكتب الرقم المناسب مكان علامة الاستفهام؟	0.380	0.000
32	ما هو الرقم الذي يساوي ست أضعاف أرقامه ؟	0.336	0.002
33	إذا كان (3) هو نصف الـ (5) .. فماذا يكون ثلث الـ (10) ؟	0.468	0.000
34	احمد أعطى أخيه 5 جنيهات وأبقى معه 5 جنيهات واشترى بـ 3 جنيهات حلوى ، كم كان مع احمد من الجنيهات؟	0.438	0.000

جدول رقم (5) يبين معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الثالث

(القدرة التصورية) والدرجة الكلية لفقراته، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة

عند مستوى دلالة (0.05)، وكذلك قيمة r المحسوبة أكبر من قيمة r الجدولية عند مستوى

دلالة 0.05 ودرجة حرية 99 والتي تساوي 0.217 ، وبذلك تعتبر فقرات البعد الثالث

صادقة لما وضعت لقياسه.

جدول رقم

(5)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الثالث (القدرة التصورية) والدرجة الكلية لفقراته

مستوى المعنوية	معامل الارتباط	الفقرة	مسلسل
0.002	0.344		35
0.014	0.271	الإشكال في المستطيل ترتبط معا بطريقة معينة؟ أي من الأشكال المقابلة يمكن وضعه مكان علامة الاستفهام؟	36
0.001	0.346	ما الشكل الذي يوضع مكان علامة الاستفهام لكي يكمل السلسلة في الطرف الأيمن؟	37
0.000	0.464	تكون الجزء الأول سلسلة معينة فما الشكل الذي يوضع في محل علامة الاستفهام ؟	38
0.000	0.444	الرسوم في المستطيل تتمشي مع بعضها بطريقة معينة. مما الرسم الذي يحل محل علامة الاستفهام؟	39
0.000	0.407	ما الشكل الذي يوضع مكان علامة الاستفهام لكي يكمل السلسلة ؟	40
0.001	0.348	صورة	41
0.001	0.366	صورة	42
0.001	0.371	أي الإشكال غير متجانس مع البقية ؟	43
0.000	0.393	كم مثلث في هذا الشكل ؟	44
0.013	0.272	حدد الشكل الغير متجانس؟	45
0.009	0.287	حدد الرقم المناسب مكان علامة الاستفهام ؟	46
0.004	0.315	حدد الشكل المناسب ؟	47

جدول رقم (6) يبين معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الرابع

(الذكاء المصور) والدرجة الكلية لفقراته، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة

عند مستوى دلالة (0.05)، وكذلك قيمة r المحسوبة اكبر من قيمة r الجدولية عند مستوى

دلالة 0.05 ودرجة حرية 99 والتي تساوي 0.217 ، وبذلك تعتبر فقرات البعد الرابع

صادقة لما وضعت لقياسه.

جدول رقم

(6)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الرابع (الذكاء المصور) والدرجة الكلية لفقراته

مسلسل	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
48	أي من هذه الإشكال تختلف عن هذه الأشكال؟	0.353	0.001
49	أي من هذه الإشكال تختلف عن هذه الأشكال؟	0.379	0.000
50	أي من هذه الإشكال تختلف عن هذه الأشكال؟	0.524	0.000
51	أي من هذه الإشكال تختلف عن هذه الأشكال؟	0.217	0.049
52	هناك شيء مفقود في احدي هذه الوجوه؟	0.455	0.000
53	كم يد تظهر في الصورة ؟	0.423	0.000
54	محمد معه 10 قروش، أعطي أخيه 6قروش، كم الباقي مع طرح المتبقي مع أخيه الآخر 4قروش؟	0.563	0.000
55	كم عدد النهايات المغلقة في هذه المتاهة ؟	0.534	0.000
56	حدد الشكل المناسب؟	0.478	0.000
57	حدد الشك المناسب؟	0.309	0.006
58	ما هو الرقم المناسب مكان علامة الاستفهام ؟	0.363	0.001
59	حدد الشكل المناسب مكان علامة الاستفهام ؟	0.343	0.001
60	من هذه الإشكال مناسب مكان علامة الاستفهام	0.457	0.000
61	من بين هذه الأشكال حدد الشكل المناسب؟	0.439	0.000
62	حدد الشكل المناسب؟	0.362	0.001

جدول رقم (7) يبين معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الخامس

(السرعة الادراكية) والدرجة الكلية لفقراته، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة

عند مستوى دلالة (0.05)، وكذلك قيمة r المحسوبة أكبر من قيمة t الجدولية عند مستوى

دلالة 0.05 ودرجة حرية 99 والتي تساوي 0.217 ، وبذلك تعتبر فقرات البعد الخامس

صادقة لما وضعت لقياسه.

جدول رقم (7)

معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات البعد الخامس (القدرة الإدراكية) والدرجة الكلية لفقراته

مستوى المعنوية	معامل الارتباط	الفقرة	مسلسل
0.001	0.346	أي هذه الوجوه يشبه الوجه المقابل لتلك الوجوه؟	63
0.000	0.541	أي من هذه الكلمات تختلف عن الكلمات الأخرى؟	64
0.001	0.369	أي من هذه الكلمات لا تندرج في هذه الفئة؟	65
0.009	0.290	ماهي الكلمة الغير متشابهة مع هذه الكلمات؟	66
0.000	0.502	أي من هذه الكلمات لا تندرج تحت هذه الفئة؟	67
0.000	0.393	من بين هذه الكلمات كلمة مفردة؟	68
0.038	0.229	جميع الكلمات التالية أسماء ماعدا واحدة؟	69
0.000	0.519	متي يكون الإنسان بدون رأس؟	70
0.000	0.411	أي من هذه الأرقام لا يكمل السلسلة التالية؟	71
0.004	0.313	كم مربع في هذا الشكل؟	72
0.000	0.406	ما هو الشيء الغريب في هذا الشكل؟	73
0.001	0.376	من بين هذه الطيور ثدي ما هو؟	74
0.000	0.411	جلس ثلاث أشخاص على الطاولة في المطعم، ما هي أول كلمة يقولها الخادم؟	75
0.003	0.322	لماذا تغرق الأسماك في المياه؟	76
0.017	0.263	كم ورقة توجد في هذا الغصن؟	77
0.000	0.418	من بين هذه الحروف مدينة ما هي؟	78
0.000	0.474	اسم حيوان مفقود منه حرف ما هو؟	79
0.027	0.248	طائرة تقل 100 راكباً وقعت وتهشمت دون أن يصاب أي شخص.. كيف	80
0.000	0.379	تصميم أحد الحروف غير متجانس	81
0.038	0.229	أي الحروف التالية غير متجانس؟	82
0.004	0.310	كم عدد الأشهر التي بها 30 يوماً؟	83

الصدق البنائي لأبعاد الاختبار:

ويتعلق بجوانب فهم و استيعاب الأسباب أو المبررات المنطقية للقياسات أو النتائج التي تم التوصل إليها، بمعنى التأكد من وجود ارتباط أو علاقات أو تناسق منطقي بين نتائج القياس و بعض الظواهر أو المؤشرات أو الخصائص أو المفاهيم الأخرى المرتبطة بمجالات الدراسة التي يتم دراستها (اللطح ، آخرون، 2001: 275).

يعني صدق البناء بالسمات السيكلوجية التي تنعكس أو تظهر في علامات اختبار ما أو مقياس ما. ويمثل سمة سيكلوجية أو صفة أو خاصية لا يمكن ملاحظتها مباشرة وإنما يستدل عليها من خلال مجموعة من السلوكيات أو صفة المرتبطة بها. كالذكاء والقلق والصدق والأمانة وغير ذلك من السمات (ملحم ، 2005: 273).

جدول رقم (8) يبين مدى ارتباط كل بعد من أبعاد الاختبار بالدرجة الكلية لفقرات الاختبار، ويوضح جدول رقم (6) أن محتوى كل بعد من أبعاد الاختبار له علاقة قوية بهدف الدراسة عند مستوى دلالة (0.01).

جدول رقم

(8)

الصدق البنائي لمحاوَر الدراسة

المحور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
القدرة اللغوية	0.653	0.000
القدرة الرياضية	0.709	0.000
القدرة التصورية	0.693	0.000
الذكاء المصور	0.778	0.000
السرعة الإدراكية	0.808	0.000

ثبات الاختبار Reliability:

وقد أجرى الباحث خطوات الثبات على العينة الاستطلاعية نفسها بطريقتين هما طريقة التجزئة النصفية ومعامل ألفا كرونباخ.

طريقة التجزئة النصفية Split-Half Coefficient:

في هذه التقنية يطبق الرائد كاملاً على نفس مجموعة الأفراد ثم تقسم ، بعد ذلك الإجابات على الرائد إلى قسمين . ثم نحصل على درجات كل قسم حيث يصبح لكل جزء درجات خاصة به ، ثم نقوم بحساب معامل الارتباط بين الدرجات على جزئي الرائد لنحصل على درجة ثبات الرائد (عباس ، 1996: 24).

وهي تعد من الطرق المشتقة من طريقة الأشكال البديلة أو المتكافئة ، حيث يتم تقسيم المقياس أو القائمة إلى مجموعتين متساويتين من البنود أو العناصر ، ويتم حساب الارتباط بين نتائج كل منهما وتقدير درجة الثبات فيهما . ويسمى ذلك بدرجة الاتساق أو التجانس الداخلي لمكونات المقياس بافتراض أن كل مجموعة تقيس بصورة مستقلة الصفة أو الخاصية التي تقيسها المجموعة الأخرى ، ومن ثم فوجود معامل ارتباط قوي بين نتائج المجموعتين يعني ارتفاع درجة الاتساق أو التجانس، أي أن كلا المجموعتين تقيسان نفس الخصائص أو الصفات التي يتم قياسها.

(اللوح ، وآخرون ، 2001: 273، 274)

وفي طريقة التجزئة النصفية ، فانه يعطي الاختبار كله إلى التلاميذ للإجابة عنه . وعند تصحيحه تقسم فقرات الاختبار إلى قسمين متساويين حيث يحتوي القسم الأول منه على الفقرات الفردية ، ويحتوي القسم الثاني على الفقرات الزوجية للاختبار ونستخرج معامل الارتباط بين الدرجات الفردية والدرجات الزوجية للاختبار واستخدام معادلة سبيرمان - براون لهذا الغرض لنصل لذلك إلى معامل الثبات أو الاتساق الداخلي.

(ملحم ، 2005: 262)

لقد حاول فيشر اختبار دلالة معامل ارتباط بيرسون بالاعتماد على الفرض الصفري ، إذ يلجأ الباحثون التربويون إلى التعرف على دلالة معامل الارتباط بين متغيرين في عينة مشتقة من مجتمع إحصائي بحيث تكون فئة المتغيرات مستقلة (عفانة ، 1998: 40).

قام الباحث بإيجاد معامل ارتباط بيرسون بين معدل الأسئلة الفردية المرتبة ومعدل الأسئلة الزوجية المرتبة لكل محور وقد تم تصحيح معاملات الارتباط باستخدام معامل ارتباط سبيرمان براون للتصحيح (Spearman-Brown Coefficient) حسب المعادلة التالية:

معامل الثبات = $\frac{r^2}{r+1}$ حيث r معامل الارتباط وقد بين جدول رقم (9) يبين أن هناك معامل ثبات كبير نسبياً لفقرات الاختبار

جدول رقم

(9)

معامل الثبات (طريقة التجزئة النصفية)

المحور	عدد الفقرات	معامل الارتباط	معامل الارتباط المصحح	مستوى المعنوية
القدرة اللغوية	20	0.5898	0.74198	0.000
القدرة الرياضية	14	0.6820	0.810939	0.000
القدرة التصورية	13	0.5688	0.72514	0.000
الذكاء المصور	15	0.5460	0.706339	0.000
السرعة الإدراكية	21	0.6120	0.759305	0.000

طريقة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha:

استخدم الباحث طريقة ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاختبار كطريقة ثانية لقياس الثبات وقد يبين جدول رقم (10) أن معاملات الثبات مرتفعة لمحاور الاختبار.

جدول رقم

(10)

معاملات الثبات (طريقة ألفا كرونباخ)

المحور	عدد فقرات	معامل ألفا كرونباخ للثبات
القدرة اللغوية	20	0.7124
القدرة الرياضية	14	0.7607
القدرة التصورية	13	0.6978
الذكاء المصور	15	0.7873
السرعة الإدراكية	21	0.7573

اختبار القدرات العقلية :

تم إعداد اختبار القدرات العقلية ، بعد الرجوع إلى بعض الاختبارات والبطاريات وكتب في الاختبارات النفسية وعلى سبيل المثال كتاب (الاختبارات الاسقاطية) للدكتور سيد غنيم ، والدكتورة هدي برادة لعام 1980)، بالإضافة إلى البطاريات المذكورة سابقا. وهو يوجد في قائمة الملاحق رقم (8).

وصف الاختبار :

يحتوي الاختبار على (83) فقرة ، وبدائل الإجابات مقسمة على خمسة إجابات كالتالي (أ- ب- ج- د- هـ) وتضمنت بعض التعليمات للمفحوص في كيفية الإجابة على الاختبار .

وبناء على ذلك كانت العينة الكلية (302) والعينة الاستطلاعية (105) ، وقد قسم الاختبار إلى خمسة قدرات :

- **البعد الأول:** القدرة اللغوية ، وعباراتها (20) وهي رقم (1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6 . 7 . 8 . 9 . 10 . 11 . 12 . 13 . 14 . 15 . 16 . 17 . 18 . 19 . 20).
- **البعد الثاني :** القدرة الرياضية ، وعبارتها (14) وهي رقم (21 . 22 . 23 . 24 . 25 . 26 . 27 . 28 . 29 . 30 . 31 . 32 . 33 . 34) .
- **البعد الثالث:** القدرة التصورية ، وعباراتها (13) وهي رقم (35 . 36 . 37 . 38 . 39 . 40 . 41 . 42 . 43 . 44 . 45 . 46 . 47) .

• **البعد الرابع :** الذكاء المصور ، وعباراتها (15) وهي رقم (48. 49. 50. 51 .

52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62).

• **البعد الخامس :** السرعة الادراكية ، وعباراتها (21) وهي رقم (63. 64. 65.

66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78 . 79.

80. 81. 82. 83).

التحليل العاملي: SPSS

لقد قام الباحث بأجراء التحليل العاملي للاختبار القدرات العقلية الذي تم تطبيقه على العينات "طلبة الجامعات الفلسطينية بقطاع غزة حيث كانت نتائج هذه التحليل كما يلي :

بالنسبة للقدرة اللغوية: فقد كانت أعلى نسبة تشبع في فقرات القدرة اللغوية هي كالتالي :

| | |
|----|------|
| A3 | .657 |
|----|------|

أم باقي فقرات القدرة اللغوية فقد كانت نسبة تشبعها اقل ، كذلك كانت هناك سقوط لبعض الفقرات لعدم تشبعها في التحليل ، مما خرج التحليل العاملي لفقرات القدرة اللغوية (15 فقرة).

بالنسبة للقدرة الرياضية: فقد كانت أعلى نسبة تشبع في فقرات القدرة الرياضية هي كالتالي :

| | |
|-----|------|
| B40 | .493 |
|-----|------|

أم باقي فقرات القدرة الرياضية فقد كانت نسبة تشبعها اقل ، كذلك كانت هناك سقوط لبعض الفقرات لعدم تشبعها في التحليل ، مما خرج التحليل العاملي لفقرات القدرة الرياضية (6 فقرات).

بالنسبة للقدرة التصورية: فقد كانت أعلى نسبة تشبع في فقرات القدرة التصورية هي كالتالي :

| | |
|-----|------|
| C52 | .594 |
|-----|------|

أم باقي فقرات القدرة التصورية فقد كانت نسبة تشبعها اقل ، كذلك كانت هناك سقوط لبعض الفقرات لعدم تشبعها في التحليل ، مما خرج التحليل العاملي لفقرات القدرة التصورية (9 فقرات).

بالنسبة للذكاء المصور: فقد كانت أعلى نسبة تشبع في فقرات القدرة الذكاء المصور هي كالتالي :

| | |
|-----|------|
| D70 | .490 |
|-----|------|

أم باقي فقرات الذكاء المصور فقد كانت نسبة تشبعها اقل ، كذلك كانت هناك سقوط لبعض الفقرات لعدم تشبعها في التحليل ، مما خرج التحليل العاملي لفقرات الذكاء المصور (8 فقرات).

بالنسبة للقدرة الادراكية: فقد كانت أعلى نسبة تشبع في فقرات القدرة الادراكية هي كالتالي :

| | |
|-----|------|
| E94 | .733 |
|-----|------|

أم باقي فقرات القدرة الادراكية فقد كانت نسبة تشبعها اقل ، كذلك كانت هناك سقوط لبعض الفقرات لعدم تشبعها في التحليل ، مما خرج التحليل العاملي لفقرات القدرة الادراكية (14 فقرات).

المعالجات الإحصائية:

لقد قام الباحث بتفريغ وتحليل الاختبار من خلال برنامج SPSS الإحصائي وتم استخدام

الاختبارات الإحصائية التالية:

- 1- النسب المئوية .
- 2- اختبار ألفا كرونباخ لمعرفة ثبات فقرات الاختبار .
- 3- معامل ارتباط بيرسون لقياس صدق الفقرات
- 4- اختبار كولومجروف-سمرنوف لمعرفة نوع البيانات هل تتبع التوزيع الطبيعي أم لا
(1- Sample K-S)
- 5- اختبار Independent Samples T test
- 6- اختبار One Way ANOVA

خطوات الدراسة:

من اجل تحقيق أهداف الدراسة قام الباحث بأجراء الخطوات التالية:

- 1-الإطلاع على الإطار النظري والدراسات السابقة والمقاييس المتعلقة بهذه الدراسة بهدف إعداد اختبار الدراسة .
- 2- تطبيق أدوات الدراسة على العينة الاستطلاعية وذلك لإجراء الصدق والثبات لهذا الاختبار.
- 3- تحديد أفراد العينة الفعلية للدراسة .
- 4- تطبيق اختبار القدرات العقلية على عينة الدراسة .
- 5- القيام بجمع المعلومات وتفريغها وتحليلها إحصائيا معالجة فروض الدراسة .
- 6- تفسير النتائج التي توصلت إليها الدراسة وعلى ضوء هذه النتائج تقديم بعض التوصيات والمقترحات.
- 7- تلخيص الدراسة في عدة صفحات لتسهيل التعرف على محتواها .
- 8- ترجمة التلخيص إلى اللغة الإنجليزية ليتم الاستفادة منها على نطاق واسع.

الصعوبات التي واجهت الباحث أثناء الدراسة :

لقد واجهت الباحث مجموعة من الصعوبات أثناء إجراء البحث وتطبيق اختبار الدراسة وهي كالتالي:

- 1- الجهد والتعب أثناء البحث عن المراجع والكتب في المكتبات فيما يختص في الدراسة .
- 2- التكاليف المادية المرتفعة وارتفاع أسعار الورق والتصوير الذي كان يقوم به الباحث أثناء الدراسة .
- 3- واجه الباحث أثناء تطبيق الاختبار على عينة الدراسة مجموعة من الصعوبات منها:
 - صعوبة تجميع العينة في مكان معين لتطبيق الاختبار .
 - خروج الطلبة أثناء تطبيق الدراسة .
 - عدم جديهِ إجابات الطلبة أثناء تطبيق الاختبار .
 - المدة المعطاة للإجابة على الاختبار كانت قصيرة .
 - كثرة عدد أسئلة الاختبار.
- 4- واجه الباحث أثناء تطبيق الدراسة صعوبة في جمع أعداد الطلبة من القبول والتسجيل.
- 5- وجد صعوبة في اخذ الموافقة على تطبيق الاختبار على العينات في بعض الجامعات.
- 6- الظروف السياسية التي يمر به المجتمع وتأثيرها على أداء الطلبة والخوف المنتشر.
- 7- انقطاع الاتصال بين القطاع والضفة ليتعرف الباحث على معلومات إضافية للبحث.
- 8- وأخيرا صعوبات فنية واجهت الباحث أثناء كتابة الدراسة .
- 9- كبر حجم مجتمع الدراسة لذلك قام الباحث بأخذ العينة المذكور سابقا بسبب الحجم والظروف المادية الصعبة .

الفصل الخامس

نتائج الدراسة

❖ اختبار التوزيع الطبيعي:

❖ تحليل فقرات الدراسة:

أولاً: تحليل فقرات القدرة اللغوية وتفسيرها ومناقشتها.

ثانياً : تحليل فقرات القدرة الرياضية وتفسيرها ومناقشتها.

ثالثاً: تحليل فقرات القدرة التصورية وتفسيرها ومناقشتها.

رابعاً: تحليل فقرات الذكاء المصور وتفسيرها ومناقشتها.

خامساً: تحليل فقرات السرعة الادراكية وتفسيرها ومناقشتها.

❖ تحليل فروض الدراسة:

1. عرض نتائج الفرض الأول وتفسيرها ومناقشتها.

2. عرض نتائج الفرض الثاني وتفسيرها ومناقشتها.

3. عرض نتائج الفرض الثالث وتفسيرها ومناقشتها.

4. عرض نتائج الفرض الرابع وتفسيرها ومناقشتها.

5. عرض نتائج الفرض الخامس وتفسيرها ومناقشتها.

❖ التوصيات.

❖ المقترحات.

اختبار التوزيع الطبيعي(اختبار كولمجروف- سمرنوف (1-Sample K-S))

حاول كلا من العالمين الروسيين كولمجروف- سمرنوف تطوير اختبار لحسن المطابقة بين توزيعين احدهما مشاهد أو تجريبي ،والآخر متوقع أو نظري ، وذلك عن طريق تحديد أقصى فرق بين هذين التوزيعين واختبار دلالته للتعرف على ما إذا كان ذلك الفرق نتيجة الصدفة أم لا ، ويستخدم هذا الاختبار في حالة وجود عينتين مستقلتين لمتغيرين متصلين أو متقاطعين ، إذ يتم ترتيب أو تنظيم عدد أفراد العينة العينتين في توزيع تكراري متجمع حيث يقسم عدد التكرارات المتجمعة في كل قسم على المجموع الكلي لأفراد العينة الأولى وكذلك بالنسبة للتكرارات المتجمعة النسبية فالتكرار المتجمع النسبي الأقصى لأحد أقسام العينتين يستخدم في اختبار صحة الفرض الصفرى.

(عفانة ، 1998: 59، 136)

سنعرض اختبار كولمجروف- سمرنوف لمعرفة هل البيانات تتبع التوزيع الطبيعي أم لا وهو اختبار ضروري في حالة اختبار الفرضيات لأن معظم الاختبارات العلمية تشترط أن يكون توزيع البيانات طبيعياً. ويوضح الجدول التالي رقم (11) نتائج الاختبار حيث أن قيمة مستوى الدلالة لكل قسم اكبر من 0.05 ($sig. > 0.05$) وهذا يدل على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي ويجب استخدام الاختبارات العلمية.

جدول رقم

(11)

اختبار التوزيع الطبيعي(One-Sample Kolmogorov-Smirnov t- test)

| البعد | عنوان البعد | قيمة الاختبار Z | مستوى المعنوية |
|--------|------------------|-----------------|----------------|
| الأول | القدرة اللغوية | 0.991 | 0.279 |
| الثاني | القدرة الرياضية | 1.255 | 0.086 |
| الثالث | القدرة التصويرية | 1.171 | 0.129 |
| الرابع | الذكاء المصور | 1.003 | 0.267 |
| الخامس | السرعة الادراكية | 1.065 | 0.206 |

تحليل فقرات الدراسة:

قام الباحث بإيجاد مجموع الإجابات الصحيحة والوزن النسبي لكل فقرة وتكون الإجابة على الفقرة ايجابية، بمعنى أن أفراد العينة أجابوا عن الفقرة بصورة مرضية إذا كان الوزن النسبي اكبر من (60 %) وتكون الإجابة على الفقرة سلبية بمعنى أن أفراد العينة لم يجيبوا على الفقرة بصورة مرضية، إذا كانت الوزن النسبي اقل من (60 %).

أولاً: تحليل فقرات بعد القدرة اللغوية :

قام الباحث بإيجاد مجموع الدرجات و الوزن النسبي لكل فقرة والنتائج مبينة في جدول رقم (12) ، حيث يتبين أن الفقرات مرتبة حسب الدرجة الأعلى وهي (10 - 5 - 3 - 14 - 16 - 15 - 11 - 12 - 13) تعبر عن امتلاك طلاب الجامعات قدرة لغوية فيها ، أما باقي فقرات البعد فتبين أن هناك نقص لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة لامتلاك القدرات اللغوية فيها.

وبصفة عامة يتبين أن الوزن النسبي لجميع فقرات بعد القدرة اللغوية يساوي 56.8% وهو أقل من (60%) مما يعني أن هناك ضعف لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة لامتلاك القدرات اللغوية.

جدول رقم

(12)

الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الأول (القدرة اللغوية - 20 فقرة) (ن=305)

| الترتيب | الوزن النسبي للإجابات الصحيحة | مجموع الإجابات الصحيحة | محتوى السؤال | رقم السؤال |
|---------|-------------------------------|------------------------|---|------------|
| 12 | 57.3 | 173 | إذا كان الشيء قاتلاً فإنه يكون | 1 |
| 14 | 55.3 | 167 | الكلمة التي لا تنتمي إلى الكلمات الأخرى التالية | 2 |
| 3 | 66.9 | 202 | معنى الزواج هو: | 3 |
| 18 | 47.4 | 143 | أن كلمة محدد لها تقريبا عكس معنى كلمة | 4 |
| 2 | 69.5 | 210 | أن كلمة يضابق لها تقريبا معنى كلمة | 5 |
| 9 | 60.3 | 182 | الشخص الذي يتمتع بقدرة في مجالات كثيرة يكون | 6 |
| 15 | 55.0 | 166 | أن المربع بالنسبة للمكعب مثل الدائرة بالنسبة لـ | 7 |
| 19 | 40.4 | 122 | يكون الظل أقصر ما يمكن عند الساعة | 8 |
| 11 | 58.6 | 177 | المتهم إلى ساحة القضاء. أكمل بكلمة مما يلي | 9 |
| 1 | 73.2 | 221 | الطبيعي إلى الصناعي مثل الأصلي إلى | 10 |
| 7 | 60.9 | 184 | تشرب الفواكه بعد العصر ماذا بقصد بالعصر؟ | 11 |
| 8 | 60.6 | 183 | فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ" ما تعني كلمة الهدى؟ | 12 |
| 17 | 50.7 | 153 | ما هو الكوكب الخامس بعداً عن الأرض في المجموعة الشمسية؟ | 13 |
| 4 | 64.9 | 196 | أكمل، التربة الخصبة نمو المحاصيل | 14 |
| 6 | 61.3 | 185 | ما الكلمة الشاذة في الكلمات الآتية | 15 |
| 5 | 62.3 | 188 | يانع تعني: | 16 |
| 10 | 59.6 | 180 | يمثل دستور الدول في | 17 |
| 20 | 25.2 | 76 | أي الكلمات غير متجانس مع البقية ؟ | 18 |
| 13 | 56.6 | 171 | المدرسون بدون التلاميذ مثل الكتاب بدون..... | 19 |
| 16 | 51.0 | 154 | أي مما يأتي يعد أفضل وصف للحصان؟ | 20 |
| | 56.8 | 3433.00 | جميع فقرات بعد القدرة اللغوية | |

يفسر الباحث ظهور هذه النسبة وضعفها عند طلبة الجامعات الفلسطينية المختلفة "في القدرة اللغوية" إلى أسباب عديدة ومختلفة ومنها على سبيل المثال:

- قلة الإطلاع على المراجع والكتب اللغوية والمعرفية ومصادرها التي من شأنها أن ترفع القدرة اللغوية وتتميتها لديهم ، و من الأسباب الأخرى التي يعود إليها الضعف إلى مستوى الطلبة في اللغة العربية من حيث أصلها ،فالكلمة في اللغة العربية حسب موضعها في الجملة يكون لها معنى معين ،ويتغير هذا المعنى بتغير الجملة ، أي ممكن أن تكون للكلمة في اللغة العربية عدة معاني وهذا ما يتشابه عند الطلبة ،ولكن الدليل على أن الكلمة يختلف معناها حسب موضعها في الجملة كالتالي:

- كلمة "الهدى" نجد أن هذه الكلمة تغير معناها في الجمل التالية وحسب موضعها.

أ- (فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ).

ب- "عندما خطبها من أبيها قال له: أرجو أن تكون ابنتي خير هدى لك".

ت- "هل أحضرت لوالدتك هدية تليق بمكانتها في الأسرة ؟ "

هذه الأمثلة دلالة على أن الكلمة لها عدة معاني .

ويضيف الباحث أن فهم الطلبة الخاطئ لبعض المفاهيم وكلمات اللغة العربية واعتبرها كلمات ضعيفة من وجهة نظر الطلبة ولا تسائر حاجة الطلبة إليها مع عصرهم الحالي ، ويمكن إرجاع ذلك إلى ضعف امتلاك الطلبة حصيلة لغوية نحوية تكفي للإجابة على أي اختبار ممكن يتعرضون له في اللغة العربية. وتلعب المؤسسات التربوية دورا بارزاً في تأهيل الطلبة وذلك من خلال عمل الأبحاث اللغوية التي تزود الطلبة بثروة

لغوية مستقبلية ، ويمكن إضافة إلي ذلك دور الطريقة المستخدمة في التدريس وتأثيرها على نفور الطلبة وعدم الاهتمام باللغة العربية ومحتوياتها فتكون لدى الطلبة موضوعات هامشية في دراستها ، هذا مارأه الباحث في بعض المدارس حيث يعمل الباحث مدرس في إحدى مدارس الحكومة ، ويلاحظ ذلك في نفور الطلبة من المادة "اللغة العربية " . وهناك سبب يلعب دوراً مهم إلا وهو ضعف وإهمال الأسرة في تحفيز أبنائهم في اللغة وعدم الاهتمام بتنمية لغتهم العربية ، كذلك استخدام بعض العبارات العامة واستعمالها مع أبنائهم لها اثر في حصيلة الطلبة اللغوية .

ويقول الدكتور رمضان عبد التواب قد يحدث في بعض الأحيان ، أن توجد كلمتان مختلفتان ، لهما معنيان متضادان ، فتتطور أصوات أحدهما ، بصورة تجعلها تنطبق على الأخرى تماماً فيبدو الأمر كما لو كانت كلمة واحدة لها معنيان متضادان .

(عبد التواب، 1994: 351)

يقول الدكتور اللقاني أن المفردات اللغوية تعد الأكثر أهمية في تحديد صعوبة المادة المقروءة أو سهولتها . ويتم قياس الصعوبة عن طريق حساب طول المفردة أو درجة شيوعها في المادة المكتوبة ، أو الاستعمال الشفوي . ويقاس طول المفردة بعدد الحروف أو المقاطع التي تتكون منها وتزداد صعوبة الكلمة تبعاً لزيادة حروفها مما يعني أن الكلمة القصيرة أسهل في التعلم من الكلمة الطويلة أما درجة شيوع الكلمات فتقاس بعدد مرات التي يكرر فيها استخدامها في الكتب **(اللقاني، 1980: 60، 61)**.

ويقول الدكتور مرعي وآخرون أن تركيب الجملة وترتيب الكلمات في الجملة ممكن حيث التقديم والتأخير والزيادة والحذف ، فكلما كانت الجملة قليلة الكلمات كلما

كانت أكثر سهولة ، كما أن ترتيب الكلمات في الجملة يحدد مدى صعوبتها أو سهولتها
فكلما زاد تعقيد تركيب الجملة صعوبة استيعابها وبالتالي أدّى إلى هبوط مستوى قراءتها.

(مرعي، وآخرون، 2001: 110، 111)

ويفسر الباحث أن للذكاء دوراً مهماً في هذه القدرة اللغوية من حيث تأثيرها على
الطالب وقدرته على استيعاب اللغة واشتقاقها بكل سهولة ومرونة وسرعة كبيرة .

وتتفق دراسة الزيات (1986) مع نتائج هذه الدراسة في أن المادة المتعلمة تؤثر
تأثيراً متبايناً على معدل استرجاع المفحوصين للمادة ، ويقول أيضاً أن للعامل المألوفية
أثراً إيجابياً على معدل الحفظ والاسترجاع والتذكر ، فكلما كانت المادة المتعلمة تحتوى
على فقرات أكثر مألوفية للمفحوصين كان معدل استرجاعهم لها أفضل .

وتتفق دراسة أبو هلال (1990) مع نتائج الدراسة الحالية في أن مستوى الطموح
عند الطلبة له تأثير في تطور اللغة وزيادة مفرداتها لدى الطالب الذي يتميز بالطموح
وحب الاستطلاع للغة ومصادرها ، وضعف حصيلة الطلبة اللغوية تعود إلي تدني مستوى
الطموح لدى الطلبة .

وأخيراً يقول الباحث أن النتيجة الحالية والتفسير ، ليس فرض مطلق النتيجة ، وإنما
النتيجة الحالية وتفسيرها ليس بالضرورة أن ينطبق على عينات أخرى بنفس المواصفات
فالنتيجة مرتبطة بالعينة الحالية فقط.

ثانيا : تحليل فقرات بعد القدرة الرياضية :

قام الباحث بإيجاد مجموع الدرجات و الوزن النسبي لكل فقرة والنتائج مبينة في جدول رقم (13) والنتائج مبينة في جدول رقم (13) ، والذي يبين أن الوزن النسبي لإجابات كل فقرة أقل من (60%) مما يعني أن طلبة الجامعات الفلسطينية لديهم ضعف في القدرات الرياضية.

جدول رقم

(13)

الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الثاني (القدرة الرياضية - 15 فقرة) (ن=305)

| رقم السؤال | محتوى السؤال | مجموع الإجابات الصحيحة | الوزن النسبي للإجابات الصحيحة | الترتيب |
|--------------------------------|--|------------------------|-------------------------------|---------|
| 21 | ما العدد ثلثه يساوي نصف الـ 25: | 141 | 46.7 | 6 |
| 22 | 4 . 5 . 6 . 5 . 6 . 7 . 6 . 7 . 8 | 113 | 37.4 | 10 |
| 23 | إذا خفض ثمن القميص من 5 جنيهات إلى 4 جنيهات، ما النسبة المئوية للتخفيض؟ | 122 | 40.4 | 8 |
| 24 | القدم 2 بوصة، الباردة 3 أقدام . ما ثمن 2 ياردة من قماش إذا كان ثمن البوصة 5 كقروش؟ | 142 | 47.0 | 5 |
| 25 | 4 . 8 . 16 . 32 ما العدد الذي يوضع في المكان الخالي؟ | 149 | 49.3 | 4 |
| 26 | قال نابليون أن الجندي الفرنسي يساوي ثلاثة جنود من النمسا أو خمسة من جنود من روسيا. كم تساوي دسنة الجنود النمساويين من الجنود الروسيين؟ | 103 | 34.1 | 13 |
| 27 | لدى نجار لوح خشبي طوله 12 قدما . فكم مرة يقطع لوح الخشب لكي يقسمه إلى ثلاثة أجزاء متساوية ؟ | 95 | 31.5 | 14 |
| 28 | ما العدد الذي إذا أضيف إلى 6 ينتج 15 ناقص 4؟ | 153 | 50.7 | 3 |
| 29 | ما هو العدد الذي إذا طرح من 4.5 من 3.5 ؟ | 157 | 52.0 | 1 |
| 30 | وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تَسْعًا كم سنة لبث أهل الكهف؟ | 154 | 51.0 | 2 |
| 31 | اكتب الرقم المناسب مكان علامة الاستفهام؟ | 122 | 40.4 | 9 |
| 32 | ما هو الرقم الذي يساوي ست أضعاف أرقامه ؟ | 108 | 35.8 | 12 |
| 33 | إذا كان (3) هو نصف الـ (5) .. فماذا يكون ثلث الـ (10) ؟ | 124 | 41.1 | 7 |
| 34 | احمد أعطى أخيه 5 جنيهات وأبقى معه 5 جنيهات واشترى بـ 3 جنيهات حلوى ، كم كان مع احمد من الجنيهات؟ | 113 | 37.4 | 11 |
| جميع فقرات بعد القدرة الرياضية | | 1796.00 | 42.5 | |

يفسر الباحث أن الرياضيات من المقررات التي تخاطب عقل الطالب وتنمي فيه الاكتشاف وحل المشكلات ، والقدرة على التعامل المنطقي مع ما حوله ، وهذه المادة تعتمد على الفهم والتطبيق ، أكثر من الحفظ والتذكر ومن هذا المنطلق تجد عدم القبول والاستيعاب لهذه المادة من قبل الطالب ، مما كان له الأثر الكبير في معرفة أسباب الفجوة والوقوف على الأسباب، ومعرفة أسباب أخرى تحول بين الطالب وبين مادة الرياضيات ،وقد حصرت الأسباب فيما يلي:

- عدم ربط مادة الرياضيات بواقع وبيئة الطالب من خلال المقرر الدراسي.
- تأثير تدريس الرياضيات في الحصص الأخيرة من اليوم الدراسي ومن موقع الباحث التعليمي في كونه مدرس استطلع دور المعلمين وأساتذة الرياضيات في تدني مستوى الطلبة في الرياضيات ويعود إلى صعوبة المقررات الدراسية وعدم التأسيس منذ الصغر ، وعدم فهم الموضوعات في السابق.
- ويفسر الباحث في وصول النتيجة إلى هذه النسبة (42.5%) إلى ضعف فهم الطلبة للمسائل والقوانين الرياضية الغير مباشرة فهما سليما واعتمادهم على المسائل المباشرة . وبالإضافة إلى ما سبق عسر المادة والطريقة السيئة لشرح القوانين الرياضية ، وبالإضافة إلى ذلك عامل الذكاء له تأثيره المباشر في هذه القدرة على مستوى تحصيل الطلبة .
- ويفسر الباحث من الأسباب التي أدت إلى هذه النتيجة أن الطلبة ضعاف في القدرة الرياضية :

- ضعف اقتناعهم بالمادة ، وإحساسهم بعدم ارتباطها بالحياة.
- قلة الأمثلة والتطبيقات في تأسيس القاعدة الرياضية .

ويوضح الدكتور أبو شوق أن لطرائق التدريس المختلفة والمتجددة وعدم التركيز على طريقة واحدة يكون له دور في جذب انتباه الطلبة للمادة وتحقيق الهدف ، فالتعلم الذاتي والتعاوني ، خطوة ناجحة وفعالة لتعلم التلميذ من التلميذ ومن نفسه بأشراف من المعلم ، واستخدام الاكتشاف وحل المشكلات وغيرها من الطرق في إبعاده عن الملل ورفع مستواه العقلي في الرياضيات (أبو شوق ، 1980: 60 ، 61).

ويقول المغيرة أن تأخير تدريس حصص الرياضيات هو السبب الأول والرئيس في وجود الفجوة بينه وبين الرياضيات ، ويضيف أيضا أن قناعة معظم الطلاب بأهمية وفائدة المادة حيث أن اختيارهم لتأثيرها في حياتهم قليل لذلك هذا الأمر يلعب دورا خطيرا في تدني مستوى الطلاب في الرياضيات وعزوفهم عن الحضور لها.

(المغيرة ، 1989: 201 ، 202)

ويقول الدكتور أبو زينه أن تفاوت المعلمين في الشرح له تأثير كبير في توصيل المعلومة للطلاب ، وقلة التركيز على المهارات الأساسية لأهداف الدرس له دور مهم بالنسبة للمادة الرياضيات ، حيث يوضح أن نسبة انخفاض معدل الطلبة في الرياضيات يعود بنسب مختلفة إلى طرق الشرح التقليدية (أبو زينه ، 1994: 56 ، 57).

وتتفق دراسة عكاشة (1977) مع النتيجة النهائية للدراسة الحالية في أن هناك ارتباطات دالة بين الرياضيات وكل من الذكاء ، والاستدلال ، والقدرة العددية حيث تلعب دوراً مهماً في رفع نسبة الطلبة رياضيا وتدنيها.

وتتفق دراسة الزيات (1986) مع النتيجة في أن عامل المألوفية يؤثر تأثيراً متبايناً على معدل استرجاع المادة ، وله الأثر الايجابي على معدل الحفظ ، والتذكر ، والاسترجاع

فكلما كانت المادة المتعلمة تحتوي على فقرات أكثر مألوفية للمفحوصين كان معدل استرجاعهم لها أفضل.

وتتفق دراسة أبو هلال (1990) في النتيجة الحالية للرياضيات وذلك لما يلعبه ارتفاع مستوى الطموح الأكاديمي . وكلما كانت الاتجاهات ايجابية نحو الدراسة كلما كانت النتيجة ايجابية في حصيلتهم الرياضية ، وان الطموح له دورا مهما في رفع مستوى النتيجة أو خفضها.

وتتفق دراسة الشريف (1992) مع النتيجة في أن هناك ارتباط ايجابي بين السعة العقلية للتلاميذ وبين تحصيلهم في بعض المواد حيث يقول أن متوسط درجات مجموعات التلاميذ ذات السعة العقلية الاعلى اكبر من متوسط درجات التلاميذ ذات السعة العقلية الأقل ، بمعنى انه كلما كانت السعة العقلية عالية كلما كانت النتائج أفضل من ذوي السعة العقلية المنخفضة.

وأخيرا يقول الباحث أن النتيجة الحالية والتفسير ، ليس فرض مطلق النتيجة ، وإنما النتيجة الحالية وتفسيرها ليس بالضرورة أن ينطبق على عينات أخرى بنفس المواصفات فالنتيجة مرتبطة بالعينة الحالية فقط.

ثالثا: تحليل فقرات بعد القدرة التصورية :

قام الباحث بإيجاد مجموع الدرجات و الوزن النسبي لكل فقرة والنتائج مبينة في جدول رقم (14) ، والذي يبين أن الوزن النسبي لإجابات كل فقرة من فقرات بعد القدرة التصويرية اقل من (60%) مما يعني أن طلبة الجامعات الفلسطينية لديهم ضعف في القدرات التصويرية

جدول رقم

(14)

الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الثالث (القدرة التصورية - 13 فقرة)

(ن=305)

| الترتيب | الوزن النسبي للإجابات الصحيحة | مجموع الإجابات الصحيحة | محتوى السؤال | رقم السؤال |
|---------|-------------------------------|------------------------|--|------------|
| 13 | 30.8 | 93 | صورة | 35 |
| 10 | 42.1 | 127 | الإشكال في المستطيل ترتبط معا بطريقة معينة؟ أي من الأشكال المقابلة يمكن وضعه مكان علامة الاستفهام؟ | 36 |
| 11 | 41.4 | 125 | ما الشكل الذي يوضع مكان علامة الاستفهام لكي يكمل السلسلة في الطرف الأيمن؟ | 37 |
| 7 | 46.4 | 140 | تكون الجزء الأول سلسلة معينة فما الشكل الذي يوضع في محل علامة الاستفهام ؟ | 38 |
| 9 | 43.4 | 131 | الرسوم في المستطيل تتمشي مع بعضها بطريقة معينة. مما الرسم الذي يحل محل علامة الاستفهام؟ | 39 |
| 5 | 51.3 | 155 | ما الشكل الذي يوضع مكان علامة الاستفهام لكي يكمل السلسلة ؟ | 40 |
| 3 | 53.6 | 162 | صورة | 41 |
| 2 | 54.6 | 165 | صورة | 42 |
| 8 | 43.7 | 132 | أي الإشكال غير متجانس مع البقية ؟ | 43 |
| 1 | 64.2 | 194 | كم مثلث في هذا الشكل ؟ | 44 |
| 6 | 48.7 | 147 | حدد الشكل الغير متجانس؟ | 45 |
| 12 | 40.7 | 123 | حدد الرقم المناسب مكان عامة الاستفهام ؟ | 46 |
| 4 | 53.0 | 160 | حدد الشكل المناسب ؟ | 47 |
| | 47.2 | 1854.00 | جميع فقرات بعد القدرة التصورية | |

يفسر الباحث هذه النتيجة التي توصلت إليها الدراسة الحالية للكثير من الأمور التي لا بد من الوقوف عليها لمعرفة الأسباب الكامنة وراءها ومن وجه نظر الباحث في النتيجة التي ظهرت يفسرها بالتالي:

- الخلل في التركيز: يعتقد الباحث انه يلعب دورا مهما في عملية التمييز البصري للأسئلة التي تم طرحها في الدراسة من خلال القدرة التصورية ، ويعني الباحث خلل في التركيز أن الطالب لا يستطيع التمييز بين الإشكال المطروحة أمامه تمييزا واضحا وإنما يقوم بالتأكيد على أي إجابة بالطريقة حسب فهمه البسيط وليس على أساس التركيب للصورة أو السؤال.
- وأيضا من الأسباب التي تعود إلى ذلك ضعف في تمييز المسافات والاتجاهات ، ويوضح الباحث هنا أن الطالب لم يستطع التمييز بطريقة صحيحة بين الإجابات المطروحة أمامه وكانت الإجابات تعتمد على سلسلة معينة ترتبط بعضها ببعض .
- الاندفاع السريع : يفسر الباحث أن معظم الطلاب كانوا سريعي الإجابة على الأسئلة ومندفعين عليها دون الانتباه وإدراك للصور المطروحة وهذا أمر جعل الطريقة في اختيار الإجابة عشوائي دون تركيز.
- ويفسر الباحث أيضاً من الأسباب وراء النتيجة هي ضعف الإدراك البصري، ويقصد بذلك التمييز وتحليل المعلومات الحسية من خلال البصر والجهاز العصبي ، حيث نجد أن الطالب الذي يمتلك القدرة على التمييز البصري يستطيع التعرف على الأشكال والألوان والأحجام والعلاقة بين خصائص الصورة والسلسلة المرتبطة بها .

- يضيف الباحث أن لعامل الذكاء دورا مهما في عملية التركيز على اختيار الصورة الصحيحة ، فالطالب الذكي يستطيع أن يميز الصورة المختلفة بسرعة ، عكس الطالب الذي يتميز بشئ قليل من الذكاء فانه يتردد في اختيار الصورة الصحيحة.

ويضيف الباحث أن من الأسباب التي قد أثرت على النتيجة بهذه الصورة كثرة الأسئلة والممل المصحوب في التركيز عليها والإرهاق التابع للأسئلة. ومن بين التفسيرات لظهور هذه النتيجة تعليق بعض الطلبة أن الاختبار كان يرهق التفكير وانه يحتاج إلى تركيز عالي وان بعض الطلبة كانت إجاباتهم سريعة دون تفكير مطلوب.

وتتفق دراسة سلطان(1990) مع النتيجة الحالية أن لعامل الذكاء دورا مهما في جميع الاختبارات التي تم تطبيقها على الطلبة ، لقياس القدرات العقلية ، حيث وجد أن الطلبة الذين يتمتعون بذكاء عالي كانوا أفضل من أقرانهم في الاختبارات التي تم تطبيقها عليهم.

وتتفق دراسة الطحان(2002) مع النتيجة الحالية إلي استخدام القدرة التصورية بدلا من استخدام اختبارات الذكاء لأنها لا تكشف عن المبدعين بطريقة دقيقة ، ويقول أيضا أن الطلبة الأكبر سنا لديهم قدرة تصويرية ابتكارية عالية من الطلبة الأقل سنا.

يقول الدكتور عبد الخالق أن إدراك الأشياء له دورا مهما (القدرة التصورية) فالفرد ميل دائما إلى إدراك ما يريد أن يدركه ، كما أن الفرد يري من المثيرات التي تحيط به نتيجة لخبراته السابقة وتعلمه ، ويستفيد من الخبرات السابقة وتعلمه لغايات

إدراك المثيرات الجيدة. فقد يأخذ الفرد فترة قصيرة من الزمن ليدرك أن ثمة خطأ في تركيبه الجملة التي قراها بصورة صحيحة بسبب أن الجملة مألوفة ومعتاد علي قراءتها بصورة صحيحة ، وهذا ناتج عن توقع سابق لقراءة العبارة حسبما تعلمها دون الانتباه إلى وجود(من) مكررة أي أن هذا المثال يؤثر على الفرد من خلال أحداث توقع للإدراك بطريقة معينة (عبد الخالق ، 1990: 85، 86).

يقول القذافي أن الإرهاق النفسي يؤثر تأثيرا واضحا على سلوك المتعلم ، حيث نجد أن الطلبة الذين يتمتعون براحة نفسية هم أكثر الطلبة تفوقا ونجد أن عملية الانتباه والإدراك تسيران في خط سليم وصحيح ، أما الطلبة الذين يعانون من إرهاق نفسي يصعب عليهم تمييز الأشياء تمييزا صحيحا وحصيلتهم التعليمية اضعف من أقرانهم السابقين. ويوضح أن استثارة الخلايا البصرية إلى انتقال المعلومات إلى المخ على شكل شفرات ، أو رموز ، وتتوالي المراكز العليا بالمخ عملية تحليلها وترجمة معانيها ، مما يؤدي إلى فهم الألوان ، والتعرف على الظلال والأحجام المختلفة والمسافات والأشكال وغيرها، هذا مما يؤكد أن الإرهاق والتعب يؤثران تأثيراً واضحاً على عملية الاستثارة البصرية والتمييز الصحيح بين الصور والأشكال التي تعرض على المفحوص.

(القذافي، 1999: 123)

يوضح الحلو أن هناك عوامل عقلية ونفسية تؤثر على عملية الانتباه وتشتيته ، كانشغال الطالب والإرهاق وشعوره بعدم الفائدة من الاختبار، أو المادة الدراسية أو الموضوع ، وفي هذه الحالة يؤدي إلى شرود الذهن ، أما العوامل العقلية التي تتمثل في صعوبة الموضوع ، وعدم الاستعداد ، وعدم إتقان المتطلبات الأساسية للموضوع

المطروح أم المهمة المستهدفة أو غموض الأفكار أو تشابهها .ومن هذه العوامل الاجتماعية والبيئية (الحلو ، 1999: 312 ، 313).

ويعلق الباحث على ما سبق أن هناك عوامل قد تؤثر سلبا على أداء الطالب وعلى تفكيره في تمييز الأشياء (القدرة التصورية) وعلى قدراته العقلية وتحصيله التعليمي. وأخيرا يقول الباحث أن النتيجة الحالية والتفسير ، ليس فرض مطلق النتيجة ، وإنما النتيجة الحالية وتفسيرها ليس بالضرورة أن ينطبق على عينات أخرى بنفس المواصفات فالنتيجة مرتبطة بالعينة الحالية فقط.

رابعاً: تحليل فقرات بعد الذكاء المصور :

قام الباحث بإيجاد مجموع الدرجات ، و الوزن النسبي لكل فقرة والنتائج مبينة في جدول رقم (15) ، والذي يبين أن الوزن النسبي لإجابات كل فقرة من فقرات بعد الذكاء المصور أقل من (60%) مما يعني أن طلبة الجامعات الفلسطينية لديهم ضعف في الذكاء المصور.

جدول رقم

(15)

الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الرابع (الذكاء المصور - 14 فقرة)

(ن=305)

| رقم السؤال | محتوى السؤال | مجموع الإجابات الصحيحة | الوزن النسبي للإجابات الصحيحة | الترتيب |
|------------------------------|--|------------------------|-------------------------------|---------|
| 48 | أي من هذه الأشكال تختلف عن هذه الأشكال؟ | 160 | 53.0 | 3 |
| 49 | أي من هذه الأشكال تختلف عن هذه الأشكال؟ | 168 | 55.6 | 2 |
| 50 | أي من هذه الأشكال تختلف عن هذه الأشكال؟ | 158 | 52.3 | 4 |
| 51 | أي من هذه الأشكال تختلف عن هذه الأشكال؟ | 171 | 56.6 | 1 |
| 52 | هناك شيء مفقود في احدي هذه الوجوه؟ | 96 | 31.8 | 8 |
| 53 | كم يد تظهر في الصورة ؟ | 69 | 22.8 | 15 |
| 54 | محمد معه 10 قروش، أعطي أخيه 6 قروش، كم الباقي مع طرح المتبقي مع أخيه الآخر 4 قروش؟ | 120 | 39.7 | 5 |
| 55 | كم عدد النهايات المغلقة في هذه المتاهة ؟ | 92 | 30.5 | 12 |
| 56 | حدد الشكل المناسب؟ | 73 | 24.2 | 14 |
| 57 | حدد الشك المناسب؟ | 84 | 27.8 | 13 |
| 58 | ما هو الرقم المناسب مكان علامة الاستفهام ؟ | 96 | 31.8 | 9 |
| 59 | حدد الشكل المناسب مكان علامة الاستفهام ؟ | 111 | 36.8 | 7 |
| 60 | من هذه الأشكال مناسب مكان علامة الاستفهام | 94 | 31.1 | 11 |
| 61 | من بين هذه الأشكال حدد الشكل المناسب؟ | 112 | 37.1 | 6 |
| 62 | حدد الشكل المناسب؟ | 96 | 31.8 | 10 |
| جميع فقرات بعد الذكاء المصور | | 1700.00 | 40.2 | |

يفسر الباحث وصول النتيجة الحالية إلى هذه النسبة المذكورة أعلاه إلى الأسباب التالية :

- يرى الباحث أن للعمر دوراً بارزاً في عملية التعرف على التغير بالصورة

الموجودة أمامه ،حيث وجدنا أن الطلبة الذين يتقدمون بالعمر لديهم القدرة على

تمييز الصور التي ممكن أن يتعرضون لها.

- ومن الأسباب التي يرجعها الباحث صعوبة الصور التي تم عرضها على الطلبة ، مع العلم أن الصور كلها كانت تحت رعاية أفضل المحكمين والمختصين ، وكانت تناسب جميع المراحل العمرية المختلفة.
- ومن الأسباب التي يرجعها الباحث طول الاختبار، حيث كان الاختبار طويلاً بعض الشيء مما جعل الطلبة لا يركزون على جدية الاختبار مما دفعهم إلى التسرع في اختيار الإجابة والتركيز عليها.
- ويرى الباحث أن لعنصر الذكاء الدور البارز في تميز الطلبة بعضهم عن بعض حيث وجدنا أن الطلبة في الكليات العلمية يتفوقون على أقرانهم في الكليات الأخرى في القدرة على التمييز والاختيار الصحيح .
- ومن الأسباب التي يراها الباحث تشتت انتباه الطلبة في اختيار الصورة الصحيحة ، حيث أن الصور لم تكن توضح الفرق بصورة مباشرة .
- ويرى الباحث أن لسبب التعود على مثل هذا الاختبار دوراً مهماً، حيث وجدنا أن الطلبة الذين تعودوا على الاختبار من هذا النوع (الذكاء المصور) أفضل من الذين لم يتعرضوا لها سابقاً.
- ويرى الباحث أن لمدة تطبيق الاختبار دوراً هاماً ، حيث كانت مدة تطبيق الاختبار نصف ساعة ، حيث أكدت بعض الطالبات أن مدة الإجابة على الاختبار قليلة وإن الاختبار يحتاج إلى وقت أطول.
- وتتفق دراسة كل من جونز وكوبراد (1933) مع النتيجة الحالية وحسب نتائج هذه الدراسة بينت أن هناك تميز يحدث بتقدم السن ، ونبين من نتائج هذه الدراسة الدقيقة

أن هناك فرق بتقدم السن في بعض الوظائف أو العمليات المتضمنة فيما نعرفه بالذكاء ،
بمعني أن الفرد ينحط ذكاؤه بتقدم العمر وهذا يؤثر على نسبة ذكاء الفرد ومستواه العقلي.
وتتفق دراسة الزيات (1986) مع النتيجة الحالية في أن لعنصر المألوفية اثر ايجابي
على معدل الحفظ والتذكر والاسترجاع والتمييز ، فكلما كانت المادة المتعلمة تحتوى على
فقرات أكثر مألوفية للمفحوصين كان معدل استرجاعهم لها أفضل ، بمعني أن الصور
التي تم عرضها على الطلبة كانت غير مألوفة لهم ، حيث تم إيجاد فرق واضح في
إجابات الطلبة على اختيار الإجابة.

وتتفق دراسة سلطان (1990) مع النتيجة الحالية أن العامل العام (الذكاء) كان يوجد
في كل الاختبارات، وأكد أن طريقة العوامل الطائفية مازال بها التداخل الموجب والسالب
بين العوامل الطائفية، وأكد أن معاملات الارتباط أظهرت أنها لم تفيد كثيرا في تفسير
النتائج ، بمعني أن لعامل الذكاء دورا واضحا في تميز الطلاب فيما بينهم وقدراتهم
(الذكاء المصور) حيث هذا الأمر واضح من النسب التي تم التوصل إليها.

يقول الدكتور جابر عبد الحميد أن الاختبارات التي يتضمنها المقياس منتقاة بحيث
تلائم صعوباتها الطالب المتوسط فعند اختبار الطالب، فإننا نبدأ به من المستوى الذي
نتوقع أن يجتازه في جميع الاختبارات ،وعندما يجتاز جميع الاختبارات ينتقل به الفاحص
إلى المستوى الذي يليه ، معني ذلك أن الطالب أجاب إجابة صحيحة عن كل اختبار من
الاختبارات الخاصة بعمره، بمعني أن الاختبارات تمت بالاعتماد

على المستوى العمري للطلبة واخذ الاعتبار التابعة للمفحوص في الاختبار (عبد الحميد، 1971: 106، 107).

يقول البروفيسور فيلب أن الذكاء يلعب دوراً بارزاً في حياة الفرد وحياته العملية ، حيث يوضح أن للذكاء دوراً مهماً في عملية معرفة الصورة المختلفة عن باقي الصور، ويعلق على ذلك بأن الفرد الذكي يمتلك القدرة على التمييز والمفارقة بين الأشياء بسرعة ، عكس الفرد الذي يمتلك نسبة ذكاء بسيطة ولا يستطيع المفارقة بين الأشياء.

(فرنون، 1979: 66، 86)

وأخيراً يقول الباحث أن النتيجة الحالية والتفسير ، ليس فرض مطلق النتيجة ، وإنما النتيجة الحالية وتفسيرها ليس بالضرورة أن ينطبق على عينات أخرى بنفس المواصفات فالنتيجة مرتبطة بالعينة الحالية فقط.

خامساً: تحليل فقرات بعد السرعة الإدراكية :

تم إيجاد مجموع الدرجات و الوزن النسبي لكل فقرة والنتائج مبينة في جدول رقم (16) ، حيث يتبين أن الفقرات مرتبة حسب الدرجة الأعلى وهي (78 - 79 - 77 - 80) تعبر عن امتلاك طلاب الجامعات السرعة الإدراكية فيها ، أما باقي فقرات البعد فتبين أن هناك نقص لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة لامتلاك السرعة الإدراكية فيها. وبصفة عامة يتبين أن الوزن النسبي لجميع فقرات بعد القدرة اللغوية يساوي 46.4% وهو أقل من (60%) مما يعني أن هناك ضعف لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة لديهم ضعف في القدرة الإدراكية.

جدول رقم

(16)

الأوزان النسبية والترتيب لكل فقرة من فقرات البعد الخامس (السرعة الإدراكية - 21 فقرة)

(ن=305)

| رقم السؤال | محتوى السؤال | مجموع الإجابات الصحيحة | الوزن النسبي للإجابات الصحيحة | الترتيب |
|-----------------------------|---|------------------------|-------------------------------|---------|
| 63 | أي هذه الوجوه يشبه الوجه المقابل لتلك الوجوه؟ | 140 | 46.4 | 7 |
| 64 | أي من هذه الكلمات تختلف عن الكلمات الأخرى؟ | 134 | 44.4 | 8 |
| 65 | أي من هذه الكلمات لا تندرج في هذه الفئة؟ | 129 | 42.7 | 12 |
| 66 | ماهي الكلمة الغير متشابهة مع هذه الكلمات؟ | 78 | 25.8 | 21 |
| 67 | أي من هذه الكلمات لا تندرج تحت هذه الفئة؟ | 127 | 42.1 | 13 |
| 68 | من بين هذه الكلمات كلمة مفردة؟ | 131 | 43.4 | 11 |
| 69 | جميع الكلمات التالية أسماء ماعدا واحدة؟ | 133 | 44.0 | 9 |
| 70 | متي يكون الإنسان بدون رأس؟ | 100 | 33.1 | 19 |
| 71 | أي من هذه الأرقام لا يكمل السلسلة التالية؟ | 99 | 32.8 | 20 |
| 72 | كم مربع في هذا الشكل؟ | 113 | 37.4 | 17 |
| 73 | ما هو الشيء الغريب في هذا الشكل؟ | 149 | 49.3 | 5 |
| 74 | من بين هذه الطيور ثدي ما هو؟ | 116 | 38.4 | 16 |
| 75 | جلس ثلاث أشخاص على الطاولة في المطعم، ما هي أول كلمة يقولها الخادم؟ | 105 | 34.8 | 18 |
| 76 | لماذا تغرق الأسماك في المياه؟ | 126 | 41.7 | 14 |
| 77 | كم ورقة توجد في هذا الغصن؟ | 215 | 71.2 | 3 |
| 78 | من بين هذه الحروف مدينة ما هي؟ | 233 | 77.2 | 1 |
| 79 | اسم حيوان مفقود منه حرف ما هو؟ | 226 | 74.8 | 2 |
| 80 | طائرة تقل 100 راكباً وقعت وتهشمت دون أن يصاب أي شخص.. كيف | 188 | 62.3 | 4 |
| 81 | تصميم احد الحروف غير متجانس | 123 | 40.7 | 15 |
| 82 | أي الحروف التالية غير متجانس؟ | 132 | 43.7 | 10 |
| 83 | كم عدد الأشهر التي بها 30 يوماً؟ | 146 | 48.3 | 6 |
| جميع فقرات السرعة الإدراكية | | 2943.00 | 46.4 | |

يفسر الباحث ضعف السرعة الإدراكية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية المختلفة للأسباب التالية من وجهة نظره:

- ضعف عملية الاستيعاب والفهم عبر وسائل الحس المختلفة ، حيث وجد أن أغلبية الطلبة لم يفهموا ويستوعبوا ما هو المطلوب من السؤال المطروح أمامهم ، حيث كان يجيب على الأسئلة بدون استيعاب وفهم لمضمون السؤال.

- يرجع الباحث أيضا من الأسباب إلى ضعف التفكير وتحليل المعلومات المطروحة أمامه حيث كانت إجاباته سريعة دون تفكير في الحلول الموجودة ، ويحلل الباحث أن السرعة الإدراكية ترتبط ارتباطا وثيقا بدراسة العمليات المعرفية (كالتذكر والتفكير) .

- يري الباحث أن لدى بعض الطلبة ضعف في قراءة الأسئلة بطريقة صحيحة وعدم فهم للكلمات المطروحة أمامه هذا الأمر كان تأثيره واضحا على إجابات بعض الطلبة .

- ويرى الباحث أن لعملية المألوفية الكلمات التي يقرأها الطالب دورا مهما، حيث لاحظ الباحث أن بعض الطلبة لم يتعود على كلمات معينة مع العلم أن الباحث استخدم كلمات علمية من البيئية الفلسطينية.

ويفسر الباحث أيضا أن لعامل الذكاء المعرفي (المعلومات العامة) حيث لاحظ الباحث أن الطلبة لا يمتلكون الثقافة العامة والذكاء المعرفي في حياتهم المعرفية والمعلوماتية. يضيف الباحث أن للخبرة والتعلم اثر كبير في الإدراك ، فالخبرة السابقة تساعد الطالب غالبا على توقع المعاني التي تحملها الأسئلة.

ويفسر الباحث أيضا أن طريقة توجيه الأسئلة (مباشرة وغير مباشرة) تلعب دورا مهما ، حيث وجد أن الأسئلة المباشرة يجيب عليها الطالب بسرعة كبيرة دون تردد، أما الأسئلة الغير مباشرة كانت الإجابة عليها بطيئة ، وهذا الأمر برأي الباحث كان له تأثير ملحوظ.

وتتفق دراسة درويش (1974) مع النتيجة الحالية أن للعمر دور مهم في تمايز قدرات التفكير الإبداعي، والسرعة الادراكية في البناء العاملي لهذه القدرات، ويقول أن النتائج كشفت عن الاختلاف الكيفي، أو النوعي في القدرات الإبداعية بتقدم العمر ، والجانب الثاني يتعلق بطبيعة النمو الإبداعي ، وتركز النتائج على التفاوت في مقدار واتجاه النمو لقدرات الإبداع والسرعة الادراكية التي يمضي بها من عمر الآخر ، بمعنى أن القدرات العقلية ومن بينها السرعة الادراكية تتأثر وتنمو بتقدم العمر ، فكلما كان الطالب متقدما في العمر كانت لديه سرعة ادراكية عالية.

وتتفق دراسة عبد الحميد (1995) مع النتيجة الحالية أن المخاطرة تتأثر بكل من السرعة الادراكية ومرونة الغلق ، وإذا كان مستوى الدالة ضعيف إلى حد ما إلى أن ذلك يرجع لنوع الارتباط بين المخاطرة من جانب وقدرتي السرعة الادراكية ، ومرونة الغلق من جانب آخر وهو ارتباط موقفي يتأثر بعوامل تعود لشخصية المخاطر ، وعوامل ترتبط بموقف المخاطرة وهذا معناه أن المخاطر يميل إلى اتخاذ قرار المخاطرة بعد دراسة متأنية للموقف.

وتتفق دراسة الزيات (2004) في أن للتعليم تأثير ايجابي على تنمية القدرات العقلية ومن بينها (السرعة الادراكية) والقدرة العقلية العامة تتباين تباينا في محتوى هذا

التعليم ومستواه ، ويوضح أيضا أن الطالب الأكبر سنا لديه تمايز في القدرات العقلية ومن بينها السرعة الادراكية.

تبدو السرعة الادراكية في الأداء العقلي السريع ، والقدرة على إدراك التفاصيل والأجزاء المختلفة . فتتميز السرعة الادراكية بمميزات وخصائص أساسية تتعلق بالسرعة في المقارنة بين صيغ الأشكال ، وتصنيف الكلمات ، وترتيب الجمل ... وغيرها من الاختبارات التي تحدد السرعة الادراكية. وقد تأكد وجود السرعة الادراكية من بحوث عديدة أهمها بحث ثيرستون (1944) وهو دراسة عاملية للقدرة الادراكية فكتشفت هذه الدراسة عن أن القدرة تتصل بادراك الموقف ، ويرى جيلفورد التميز في السرعة الادراكية وفق مايلي :

- السرعة الادراكية في التعامل مع الأشكال.
- السرعة الادراكية في التعامل مع الرموز.
- السرعة الادراكية في مجالات أخرى سمعية ، وحسية وحركية.

(معوذ ، 1979: 224 ، 225)

يقول الدكتور عبد الخالق أن للتعلم والخبرة اثر كبير في الإدراك ، ذلك أن الخبرة السابقة للفرد تساعده غالبا على توقع المعاني التي تحملها المنبهات وأثرها في المواقف المستقبلية ، وقد أجمعت البحوث على ضرورة أن يكون الفرد قد خبر البيئة التي يعيش فيها وذلك حتى يمكنه إدراك منبهاتها بصورة صحيحة ، كما يجب أن يتفاعل الفرد ويتعامل معها حتى تنمو مهاراته الادراكية ، وابرز مثال على ذلك أن إدراكنا لمعني الضوء الأخضر بوصف إشارة للمرور تعني التوقف لن يوجد لدينا إلا من خلال الخبرة.

(عبد الخالق، وآخرون، 1990: 42)

أن الواقع من الاختبارات التي ظهرت باسم اختبارات القدرة الكتابية ، ليس قدرة كتابية خالصة ، وإنما اقرب إلى عامل السرعة الادراكية ، وتعتمد الدرجة في اختبارات القدرة الكتابية على سرعة الأداء وتصحح الدرجة فيها من اثر الخطأ الناجم عن السرعة . أن هذا الأداء يتأثر بأسلوب الاستجابة ، فالمفحوص الأكثر تحوطاً وحذراً يحصل على درجة منخفضة لأنه يعمل ببطء تجنباً للأخطاء ، إما المفحوص الذي على السرعة فانه يجيب على أكبر عدد من الأسئلة ويعاقب على عدد قليل من الأخطاء التي يقع فيها، بمعنى أن الأفراد الذين لا يتمتعون بسرعة ادراكية عالية تكون نسبتهم التحصيلية قليلة ، أما الأفراد الذين يتمتعون بسرعة ادراكية تكون نسبتهم التحصيلية أفضل من السابقين .

(أبو حطب ، 1996: 478)

تحليل فروض الدراسة وتفسيرها ومناقشتها:

- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية بالنسبة لمتغير النوع؟

الفرض الأول: لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلاب الجامعات

الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس (ذكر - أنثى) عند مستوى دلالة 0.05.

لاختبار الفرض الأول قام الباحث باستخدام اختبار (ت) Independent Samples T-test والنتائج مبينة في جدول رقم (17)، والذي يبين القيمة المطلقة لقيمة (ت) المحسوبة أصغر من قيمة (ت) الجدولية والتي تساوي 1.96 عند درجة حرية (300) ومستوى دلالة 0.05 لجميع الأبعاد، مما يعني قبول الفرض، أي لا توجد في ذات دلالة إحصائية في القدرات العقلية لدى طلاب الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس عند مستوى دلالة 0.05.

جدول رقم (17)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة اختبار (ت) ومستوى دلالتها لأبعاد القدرات العقلية تبعاً لمتغير الجنس (ن = 305)، عدد الفقرات = 20 فقرة

| أبعاد القدرات العقلية | الجنس | العدد (ن) | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة (ت) | مستوى الدلالة |
|-----------------------|-------|-----------|-----------------|-------------------|----------|------------------|
| القدرة اللغوية | ذكر | 141 | 10.8298 | 6.65363 | -1.32 | غير دال عند 0.05 |
| | أنثى | 161 | 11.8385 | 6.57543 | | |
| القدرة الرياضية | ذكر | 141 | 5.5745 | 3.74019 | -1.64 | غير دال عند 0.05 |
| | أنثى | 161 | 6.2733 | 3.65374 | | |
| القدرة التصويرية | ذكر | 141 | 5.8794 | 3.50199 | -1.21 | غير دال عند 0.05 |
| | أنثى | 161 | 6.3665 | 3.45089 | | |
| الذكاء المصور | ذكر | 141 | 5.3830 | 3.90725 | -1.04 | غير دال عند 0.05 |
| | أنثى | 161 | 5.8447 | 3.76922 | | |
| السرعة الإدراكية | ذكر | 141 | 9.2482 | 5.22515 | -1.61 | غير دال عند 0.05 |
| | أنثى | 161 | 10.1801 | 4.81390 | | |
| جميع الأبعاد | ذكر | 141 | 36.9149 | 19.02648 | 1.66 | غير دال عند 0.05 |
| | أنثى | 161 | 40.5031 | 18.29075 | | |

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية 300 ومستوى دلالة 0.05 تساوي 1.96

ويفسر الباحث النتيجة الحالية أن القدرة اللغوية لم تكن فيها فروق ذات دلالة إحصائية بين

الطرفين (الذكور والإناث) وهذا يعزى إلى الأسباب التالية حسب وجهة نظر الباحث:

- سهولة الأسئلة التي تم طرحها على الطلبة في القدرة اللغوية ، حيث لم تكن الأسئلة

غامضة، وإنما كانت مباشرة ولم تكن عميقة من الناحية اللغوية .

- عمومية الأسئلة ، فالأسئلة جاءت للطلبة عامة ولم تكن خاصة بمعنى أن الأسئلة لم

تكن متخصصة في اللغة العربية بل كانت أسئلة عامة في متناول استخدام الطلبة.

- صياغة الأسئلة كانت مباشرة ، ولم تكن معقدة التركيب بدرجة تجعل الطالب لا

يستطيع أن يجيب عليها .

- لم تكن الأسئلة (اللغوية) متعمقة في اللغة لتكشف الفروق ذات الدلالة الإحصائية

بين الطرفين .

- ويعقب الباحث على الوضع الراهن من تأزم اقتصادي واجتماعي وسياسي اثر على

أداء الطلبة وعدم جديتهم في حل الأسئلة ، وليس بالضرورة ان تكون النتيجة

مطلقة على الطلبة الآخرين.

وتختلف دراسة روبرت دكسترا (1959) مع النتيجة الحالية ، حيث أظهرت دراسته

أن الإناث يتفوقن على الذكور في مجال المهارات القرائية بعد عام واحد من بدأ تعلم

القراءة ، ألا إن الإناث لم يتفوقن على الذكور في مجال تمييز الكلمات غير المتعلمة سابقا

، ويعني ذلك أن الإناث يملن إلى تعلم بصورة أفضل عن طريق التعليم المنظم أكثر من

ميلهن إلى التعلم الذاتي التلقائي .

وتختلف دراسة ماكسويل (1960) مع النتيجة الحالية حيث أظهرت دراسته أن الإناث يتفوقن على الذكور في جميع المجالات حتى سن الجامعة ، وخاصة في مجال التعبير اللفظي والمفردات ، والقراءة ، والكتابة ، والإنشاء والتحكم بالعضلات ، وأن الذكور مظلومون في نظام التعليم في المدارس الحكومية.

وتتفق دراسة استينية (1994) مع النتيجة الحالية في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى دلالة (0.05) لمتغيرات الدراسة: ، والجنس، والمستوى التعليمي، والحالة الاجتماعية، والعمل على المتغير الأول الذي يتعلق بدافع الحصول على وظيفة توفر مسؤولية ذاتية اكبر، بمعنى انه لا توجد فروق تذكر بين الجنسين في الوظيفة المطلوب حيث تشمل العديد من الاختبارات اللغوية. وتختلف دراسة شلبي (1996) مع نتيجة الدراسة الحالية لمتغير الجنس ، حيث أظهرت نتائج دراسته أن للجنس فروق ذات دلالة إحصائية ودال بين الطرفين في العوامل المؤثرة في التعليم .

وتتفق دراسة الفقهاء (2001) مع النتيجة الحالية ، حيث أظهرت نتائج دراسته أن لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية (لمتغير الجنس) في القدرات الابتكارية.

هناك أفكار شائعة تقرر أن الذكور أعلى ذكاء من الإناث. غير أن الفروق بين الجنسين في متوسط الذكاء تميل إلى أن تكون ضئيلة الحجم وغير متسقة في الاتجاه (Terman,Tyle,1954) وقد وضع اختبار ستانفورد بينيه واختبار وكسلر لقياس الذكاء وهما أكثر الاختبارات الفردية شيوعا بحيث يحذفان الفروق بين الجنسين .

ويمكن إرجاع معظم الفروق التي تحصل عليها في اختبارات معينة إلى حقيقة هي إن الإناث يتفوقن في بعض القدرات العقلية والذكور يتفوقون في قدرات أخرى. وعلى ذلك ففي أي اختبار للذكاء يتألف من أنواع غير متجانسة من الفقرات أو أسئلة فإننا نتوقع عندما يكون التفوق من ناحية سيقابله ضعف من ناحية أخرى، وبذلك لانخرج بنتيجة، وان كان الاختبار يميز الذكور على الإناث، أو العكس نتيجة لطغيان بعض أنواع الفقرات أو الأسئلة على البعض الآخر. وقد لوحظ أن الذكور يمتازون في نواحي القدرة الميكانيكية والقدرة المكانية. وثمة احتمال في أن الفرق يرجع إلى الخبرات الثقافية الأساسية التي تتطلب الاستدلال. وتتفوق البنات في اختبارات الدقة والخفة في استخدام الأصابع مع الإدراك المكاني للتفاصيل، كما يتفوقن في القدرة على القيام بإعمال السكرتارية، وأظهرت الإناث دائماً تفوقاً واضحاً في القدرة اللغوية، ويبدأ هذا الفرق في الظهور في سن مبكرة ويستمر طوال الحياة وتمتاز البنات في معظم اختبارات التذكر (عبد الحميد، 1971: 14، 17).

يقول الدكتور معوض أما بالنسبة للقدرات فمن الملاحظ أن الذكور يتفوقون على الإناث في القدرات العددية، والقدرة الكتابية، والقدرة الميكانيكية، في حين أن الإناث يتفوقن على الذكور في اختبارات القدرة اللغوية، والدقة، والخفة، واستخدام الأصابع، والإدراك المكاني للتفاصيل، والتذكر (معوض، 1979: 27).

تتأثر الفروق العقلية بين الناس بالجنس، أي بالذكورة والأنوثة، وقد تواترت نتائج الأبحاث النفسية في هذا الميدان على تأكيد زيادة النمو العقلي عند الإناث، عنه عند الذكور حتى المراهقة، ثم يزداد نمو الذكور عن الإناث خلال فترة المراهقة. ثم تتقارب

المستويات العقلية بعد ذلك عند الجنسين وخاصة في النواحي العامة التي تدل على الذكاء. ويختلف المدى القائم في الفروق العقلية تبعاً لاختلاف الجنس. فيزداد عند الذكور ويقل عند الإناث. أي أن الفروق العقلية عند الذكور أوسع وأكبر منها عند الإناث، ولذا تزداد نسبة العباقرة وضعاف عند الذكور عنها عند الإناث.

وقد دلت نتائج بعض الأبحاث على اختلاف مستويات التفوق في بعض المواهب والمهارات والقدرات العقلية. وهكذا يتفوق الذكور على الإناث في النواحي اليدوية والميكانيكية، وفي تحصيل العلوم الطبيعية والرياضية، وتتفوق الإناث على الذكور في القدرات اللغوية وفي عملية التذكر. وهكذا ندرك أثر الجنس في الفروق العقلية القائمة في القدرة العقلية العامة والقدرات الطائفية الأخرى (السيد، 1994: 30، 43).

وأخيراً يقول الباحث أن النتيجة الحالية والتفسير، ليس فرض مطلق النتيجة، وإنما النتيجة الحالية وتفسيرها ليس بالضرورة أن ينطبق على عينات أخرى بنفس المواصفات فالنتيجة مرتبطة بالعينة الحالية فقط.

- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية باختلاف تخصصاتهم (أدبية، أو علمية)؟

الفرض الثاني: لا توجد فروق في القدرات العقلية لدى طلاب الجامعات

الفلسطينية تبعاً لمتغير التخصص (أدبي-علمي) عند مستوى دلالة 0.05.

لاختبار الفرض الثاني قام الباحث باستخدام اختبار (ت) Independent Samples T-test والنتائج مبينة في جدول رقم (18)، والذي يبين القيمة المطلقة لقيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي تساوي 1.96 عند درجة حرية (300) ومستوى دلالة 0.05 لأبعاد القدرة الرياضية والقدرة التصويرية والذكاء المصور و السرعة الإدراكية، أما بالنسبة لمجال القدرة اللغوية فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حيث أن القيمة المطلقة لقيمة (ت) المحسوبة لهذا البعد أصغر من 1.96 وبصفة عامة

تبين أن القيمة المطلقة لقيمة (ت) المحسوبة لجميع القدرات العقلية تساوي 4.94 وهي أكبر من 1.96 ، مما يعني رفض الفرض أي توجد في القدرات العقلية فروق لدى طلاب الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير التخصص عند مستوى دلالة 0.05.

جدول رقم

(18)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة اختبار (ت) ومستوى دلالتها لأبعاد القدرات العقلية تبعاً لمتغير التخصص (ن = 305)، عدد الفقرات 15 فقرة

| أبعاد القدرات العقلية | التخصص | العدد (ن) | مجموع الدرجات | الانحراف المعياري | قيمة (ت) | مستوى الدلالة |
|-----------------------|--------|-----------|---------------|-------------------|----------|------------------|
| القدرة اللغوية | أدبي | 196 | 10.9235 | 6.60996 | 1.58- | غير دال عند 0.05 |
| | علمي | 106 | 12.1887 | 6.59164 | | |
| القدرة الرياضية | أدبي | 196 | 5.0408 | 2.79163 | 5.34- | دال عند 0.05 |
| | علمي | 106 | 7.6226 | 4.52812 | | |
| القدرة التصويرية | أدبي | 196 | 5.3316 | 2.82611 | 5.20- | دال عند 0.05 |
| | علمي | 106 | 7.6321 | 4.04575 | | |
| الذكاء المصور | أدبي | 196 | 4.7551 | 2.82684 | 4.88- | دال عند 0.05 |
| | علمي | 106 | 7.2453 | 4.82219 | | |
| السرعة الإدراكية | أدبي | 196 | 8.5969 | 4.14924 | 5.15- | دال عند 0.05 |
| | علمي | 106 | 11.8679 | 5.77528 | | |
| جميع الأبعاد | أدبي | 196 | 34.6480 | 14.92420 | 4.94- | دال عند 0.05 |
| | علمي | 106 | 46.5566 | 22.25141 | | |

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية 299 ومستوى دلالة 0.05 تساوي 1.96

يفسر الباحث النتيجة الحالية وهي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لمتغير

التخصص وذلك يرجعه الباحث إلى الأسباب التالية:

- لأن طلبة الفرع الأدبي نسبة ذكائهم تتخفّض عن أقرانهم في التخصصات العلمية ،حيث نجد أن طلبة الفرع الأدبي يميلون إلى التخصصات البسيطة والتي تعتمد على نسبة قليلة من الذكاء .
- ويرى الباحث أن الفرع الأدبي تعتمد قدراتهم على المجالات الأدائية أكثر من المجالات التي تعتمد على التفكير والذكاء العالي.
- المواد الدراسية ، حيث يلاحظ الباحث أن المواد الدراسية التي تقدم للتخصصات العلمية هي أصعب من تلك المقدمة للفرع الأدبي ، حيث نجد أن المواد (العلمية تحتاج إلى نسبة ذكاء عالي، ويميلون إلى التخصصات التي تؤم احتياجاتهم ونفسياتهم.
- التوجه العام لدى الطلبة ، حيث نجد أن نسبة من الطلبة لا يميلون إلى التخصص العلمي وذلك خوفاً من اعتقادهم بمخاوف قد تحدث لهم مثل(أن التخصصات العلمية تخرج طلبة معقدين ومنطويين على أنفسهم) طبعاً كان هذا من أراء الطلبة الذين تم التطبيق عليهم الاختبار.
- ومن الأسباب الأخرى أن المجالات العلمية عالية الدقة والسرعة التفكيرية ،وهذا الأمر أدّى إلى ظهور هذه النتيجة حيث أكدت أن الطلبة الذين يدرسون في التخصص العلمي هم أكثر الطلبة ذات فروق إحصائية عن الطلبة في الفرع الأدبي ،حيث تم التعرف على أراء وتعليق الطلبة على تدني نسبتهم في الاختبار ،أجاب الطلبة معلقين علي النتيجة أن أغلبية الطلبة لا يحبذون التخصصات العلمية وذلك لأنها تحتاج إلى ذكاء عالي وإلى دراسة طويلة ، ومنهم من علق على ذلك وقال أن

الاختبار لا يناسب الفرع الأدبي وذلك لصعوبة الأسئلة المطروحة ، ومع أن الأسئلة تم عرضها على المختصين والمحكمين، وأكدوا أن الأسئلة تناسب كلا الفرعين (الأدبي والعلمي) .

حيث يرى الباحث أن الفرع العلمي كان تفوقه في القدرة الرياضية ،والقدرة الادراكية، وباقي القدرات أعلى، من الطلبة الفرع الأدبي ،حيث لم نجد تفوق الطلبة (الفرع الأدبي) في القدرات الأخرى.

وتتفق دراسة شلبي(1996) مع النتيجة الحالية ،حيث أظهرت نتائج دراسته أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين (الفرع الأدبي والعلمي) في العوامل التي تؤثر على التحصيل الأكاديمي للطلاب في الجامعات الفلسطينية.

وتتفق دراسة الفقهاء (2001) مع النتيجة الحالي وهي وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير التخصص (الأدبي والعلمي) حيث أظهرت نتائج دراسته إلى وجود فروق بين الطلبة في التخصصات (الأدبية والعلمية) في مستوى القدرة على الأداء الابتكاري.

و يقول الدكتور جمعة سيد يوسف أن للتخصص سواء كان (علمي أو أدبي) يلعب دورا مهما في تمايز القدرات العقلية بين الفرعين، لذلك نجد أن طلبة الفرع العلمي يتميزون بقدرات عقلية عالية جدا حيث نلاحظ أن طلبة الفرع العلمي يتفوقون في (الكيمياء والأحياء والرياضيات) وأما طلبة التخصص الأدبي يتفوقون في المجالات التالية(التربية والآداب والأعلام) ويقول أن التمييز يكون واضحا بين القسمين في نتائج الدراسة الأكاديمية (يوسف، 1991: 43، 45).

يقول الدكتور حسنين أن التخصصات العلمية أو الأدبية تميز الطالب عن أقرانه في المستوى الأكاديمي حيث نجد أن الطلبة في التخصصات العلمية يمتازون بتفوق أكاديمي عالي يصل إلى (80 إلى 90%) أما التخصصات الأدبية تقل نسبتهم الأكاديمية ما بين (65 إلى 85%) وهذا ليس تقليل بشأن التخصصات الأدبية ، وبالرجوع إلى الاختبارات الثانوية العامة نجد أن نسبة الطلبة (الفرع الأدبي) تقل عن أقرانهم في الفرع العلمي (حسين، 1995: 150، 151).

- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية باختلاف الجامعات؟
الفرض الثالث: لا توجد فروق في القدرات العقلية لدى طلاب الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجامعة (الإسلامية - الأزهر - القدس المفتوحة - الأقصى) عند مستوى دلالة 0.05.

لاختبار الفرض الثالث قام الباحث باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA والنتائج مبينة في جدول رقم (19)، والذي يبين أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 لأبعاد القدرة اللغوية و القدرة الرياضية والقدرة التصويرية والسرعة الإدراكية لصالح جامعة القدس المفتوحة كما يبين جدول رقم (19) ، حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة لكل من تلك الأبعاد أكبر من قيمة (ف) الجدولية والتي تساوي 2.63 ، أما بالنسبة لبعد الذكاء المصور فتبين انه لا توجد فروق بين آراء أفراد العينة يعزى لنوع الجامعة حيث أن قيمة (ف) المحسوبة اقل من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى دلالة .

ولكن بصفة عامة بلغت قيمة (ف) المحسوبة لجميع الأبعاد مجتمعة 14.33 وهي

أكبر من قيمة (ف) الجدولية والتي تساوي 2.63 عند مستوى دلالة 0.05 مما يعني

رفض الفرضية أي توجد في القدرات العقلية لدى طلاب الجامعات الفلسطينية تبعا لمتغير

الجامعة (الإسلامية - الأزهر - القدس المفتوحة - الأقصى) عند مستوى دلالة 0.05.

جدول رقم (19)

تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير الجامعة

| البعد | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) | مستوى الدلالة |
|------------------|----------------|----------------|-------------|----------------|----------|------------------|
| القدرة اللغوية | بين المجموعات | 3882.680 | 3 | 1294.227 | 41.429 | دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 9309.522 | 298 | 31.240 | | |
| | المجموع | 13192.202 | 301 | | | |
| القدرة الرياضية | بين المجموعات | 291.877 | 3 | 97.292 | 7.552 | دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 3839.276 | 298 | 12.883 | | |
| | المجموع | 4131.152 | 301 | | | |
| القدرة التصورية | بين المجموعات | 243.662 | 3 | 81.221 | 7.126 | دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 3396.497 | 298 | 11.398 | | |
| | المجموع | 3640.159 | 301 | | | |
| الذكاء المصور | بين المجموعات | 99.720 | 3 | 33.240 | 2.289 | غير دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 4326.744 | 298 | 14.519 | | |
| | المجموع | 4426.464 | 301 | | | |
| السرعة الإدراكية | بين المجموعات | 419.845 | 3 | 139.948 | 5.812 | دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 7175.522 | 298 | 24.079 | | |
| | المجموع | 7595.368 | 301 | | | |
| جميع الأبعاد | بين المجموعات | 13259.856 | 3 | 4419.952 | 14.330 | دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 91917.190 | 298 | 308.447 | | |
| | المجموع | | | | | |

قيمة F الجدولية عند درجتى حرية (3، 298) و مستوى دلالة 0.05 تساوي 2.63

قيمة F الجدولية عند درجتى حرية (3، 298) و مستوى دلالة 0.01 تساوي 3.8

جدول رقم

(20)

المتوسطات الحسابية لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير الجامعة

| البعد | المتوسط الحسابي | | | |
|------------------|----------------------|--------------|-------------------|--------------|
| | جامعة القدس المفتوحة | جامعة الأزهر | الجامعة الإسلامية | جامعة الأقصى |
| القدرة اللغوية | 16.6410 | 11.9296 | 9.9231 | 6.8533 |
| القدرة الرياضية | 7.4231 | 5.3662 | 6.0897 | 4.8133 |
| القدرة التصورية | 7.5128 | 5.8592 | 6.0769 | 5.0400 |
| الذكاء المصور | 5.7308 | 6.5352 | 5.3590 | 4.9467 |
| السرعة الإدراكية | 10.4872 | 10.6479 | 10.1282 | 7.7200 |
| جميع فقرات البعد | 47.7949 | 40.3380 | 37.5769 | 29.3733 |

يفسر الباحث النتيجة الحالية التي أكدت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجامعات الفلسطينية، وحسب الاختبارات والمتوسطات الحسابية وجدنا أن جامعة القدس المفتوحة كانت تمتلك نسبة عالية من القدرات جميعاً، حيث بلغت نسبة المتوسط الحسابي (47.79) وباقي الجامعات فكانت نسبتها متدنية.

ويرجع الباحث هذه النتيجة للأسباب التالية وتوقع جامعة القدس المفتوحة لهذه الأسباب:

- أن جامعة القدس المفتوحة يدرس بها مستويات أكاديمية مختلفة ومتقدمة عن باقي الجامعات، فمثلاً يدرس بها أغلبية كبيرة من حملة الدبلوم والمؤهلات العلمية الأخرى .

- يري الباحث إلى أن أعمار الطلبة كان ما بين (23-25) حيث وجدناهم يمتازون بالنضج العقلي بالنسبة لغيره، ولقد وجدنا أن معظم الذين تقدموا للاختبار هم

الاساتذه الذين انهوا دراستهم وأرادوا أن يكملوا دراستهم الجامعية مع العلم أن الدراسة كانت قائمة على العينة العشوائية ،أما باقي الجامعات الأخرى فكان معظم طلبتها من خرجي الثانوية العامة والطلبة النظاميين من المستوى (الأول والثاني والثالث) هذا الأمر أعطي هذه النتيجة للسبب السابق.

ويري الباحث أن لعامل الخبرة السابقة دورا مهما في عملية النضج العقلي لذلك وجدنا أن طلبة القدس المفتوحة لديهم خبرة سابقة عن باقي طلبة الجامعات الفلسطينية ،كما قلنا عامل التعود والخبرة والممارسة ،حيث يعلق احد الزملاء على هذه النتيجة ويقول نعم جامعة القدس المفتوحة تضم جميع أنواع الفئات التعليمية وخاصة أولئك الذين أرادوا تأهيل أنفسهم أكاديميا ،ومنهم من تعرض لمثل هذه الاختبارات سابقا ،والنضج العقلي والخبرة لهما دورا مهما في النتيجة الحالية .

وهناك سبب لابد من قوله إلا وهو خلو المقررات الدراسية سواء كانت في الثانوية العامة أو الجامعية من التي من شأنها أن تنمي قدرات الطلبة في مختلف المراحل والمستويات ،بل كانت مقررات تقليدية تخلو من الإثراء العقلي والإبداع ،وأيضا تركيزها على أسلوب التلقين هذا الأمر من شأنه إخفاء قدرات الطلبة وتنميتها.

وتتفق دراسة الزيات (1986) من النتيجة الحالية و للدراسة لان لعنصر المألوفية له دور مهم على معدل التذكر والحفظ والاسترجاع ، فكلما كانت المادة التعليمية تحتوى على عنصر المألوفية كامن معدل استرجاعهم أفضل.

وتتفق دراسة سلطان (1990) مع النتيجة الحالية أن لعنصر الذكاء دورا بارزا في القدرات الابتكارية ، فكلما كان المستوى متقدما كان لديه قدرات إبداعية وابتكارية، بمعنى أن الذكاء ونسبته يلعبان دورا مهما في الإجابة على الاختبار .

وتتفق دراسة شلبي (1996) مع نتيجة الدراسة ،حيث أظهرت نتائج دراسته أن هناك عوامل مؤثرة على الأداء الأكاديمي للطلبة في الجامعات الفلسطينية ،حيث أوضح أن هناك عوامل كثيرة تؤثر على أداء الطالبة من جامعة لأخرى ،واضح أن الجامعات الحكومية تختلف أدائها عن الجامعات الخاصة في قدرات وأداء طلبتهم .

تقول الدكتورة ليلي هل يوجد فرق حقيقي بين التعليم الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة ،وإذا كانت الصورة الذهنية الجاهزة حين الحديث عن الحكومي والخاص هي أن التعليم الخاص أفضل من الحكومي .

حيث تؤكد الإجابة أن الجامعات الخاصة هي الأفضل من الجامعات الحكومية وذلك للعديد من الأسباب التي تعتمد عليها هذه الجامعات:

- 1- تنوع مصادر مقرراتها التعليمية ومواكبتها لتطور العصر.
- 2- تضم أيضا التخصصات العلمية التي ترتبط ارتباط وثيق الصلة بسوق العمل ، هذا ما يجعل الالتحاق بها كبيرا .
- 3- تضم أيضا في طياتها الكوادر العلمية ذوي الكفاءات العلمية العالية والحاصلين على درجات عليا في التعليم ، كل هذه الأسباب المذكورة تجعل التعليم الجامعي الخاص أفضل من التعليم الحكومي.

أما بالنسبة للجامعات الحكومية فهي جامعات تقليدية وتفتقر للكثير من مقوماتها وعدم تنوع مصادرها الدراسية . وهناك أسباب اقتصادية تجعل من التعليم الحكومي فقيرا لا يرغبه ألا القليل (عبد الوهاب ، 1993: 36 ، 37).

يقول الصبوة أن الفرق بين التعليم في الجامعات الخاصة والتعليم في الجامعات الحكومية له أكثر من سبب ، وأدت هذه الأسباب إلى انعدام الثقة في التعليم الحكومي عند الشعوب ، ومن هذه الأسباب إهمال الطالب الحكومي لأنه اختار التعليم المجاني ، وأنها تمتاز بالتلقين فقط وعدم تطوير الكادر التعليمي ، ومن الأسباب أيضا عدم تنوع مصادر التعليم ، بينما التعليم في الجامعات الخاصة فهي على العكس تماما فنجد فيها اهتمام باللغات الأجنبية وجوانب تعليمية وترفيهية وتهتم بالطالب أكثر ، لذلك يرغب الطلبة بالالتحاق بالجامعات الخاصة لما لها من مميزات وخصائص يستفيد منها الطالب ، لذلك يوضح الدكتور أن هناك فروق واضحة للعيان بين الجامعة الحكومية والجامعة الخاصة.

(الصبوة ، 1991: 170 ، 171)

وأخيرا يقول الباحث أن النتيجة الحالية والتفسير ، ليس فرض مطلق النتيجة ، وإنما النتيجة الحالية وتفسيرها ليس بالضرورة أن ينطبق على عينات أخرى بنفس المواصفات فالنتيجة مرتبطة بالعينة الحالية فقط.

-هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية باختلاف مستوياتهم الدراسية؟

الفرض الرابع: لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلاب الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير المستوى الدراسي (الأول ، الثاني ، الثالث ، الرابع) عند مستوى دلالة 0.05.

لاختبار الفرض الرابع قام الباحث باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA والنتائج مبينة في جدول رقم (21) ، والذي يبين انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 لأبعاد القدرة الرياضية لصالح المستوى الرابع كما يبين جدول رقم (21) ، والقدرة التصويرية لصالح المستوى الرابع ، حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة لكل من تلك الأبعاد اكبر من قيمة (ف) الجدولية والتي تساوي 2.40 ، أما بالنسبة لأبعاد القدرة اللغوية و الذكاء المصور والسرعة الادراكية، فتبين انه لا توجد فروق بين آراء أفراد العينة يعزى لنوع الجامعة حيث أن قيمة (ف) المحسوبة اقل من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 .

ولكن بصفة عامة بلغت قيمة (ف) المحسوبة لجميع الأبعاد مجتمعة 3.003 وهي اكبر من قيمة (ف) الجدولية والتي تساوي 2.40 عند مستوى دلالة 0.05 مما يعني رفض الفرض أي توجد في القدرات العقلية لدى طلاب الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير المستوى الدراسي (الأول ، الثاني ، الثالث ، الرابع) عند مستوى دلالة 0.05.

جدول رقم
(21)

تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير المستوى الدراسي

| البعد | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) | مستوى الدلالة |
|------------------|----------------|----------------|-------------|----------------|----------|------------------|
| القدرة اللغوية | بين المجموعات | 199.560 | 3 | 66.520 | 1.526 | غير دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 12992.642 | 298 | 43.599 | | |
| | المجموع | 13192.202 | 301 | | | |
| القدرة الرياضية | بين المجموعات | 245.153 | 3 | 81.718 | 6.267 | دال عند 0.01 |
| | داخل المجموعات | 3886.000 | 298 | 13.040 | | |
| | المجموع | 4131.152 | 301 | | | |
| القدرة التصويرية | بين المجموعات | 124.383 | 3 | 41.461 | 3.514 | دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 3515.776 | 298 | 11.798 | | |
| | المجموع | 3640.159 | 301 | | | |
| الذكاء المصور | بين المجموعات | 19.690 | 3 | 6.563 | 0.444 | غير دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 4406.773 | 298 | 14.788 | | |
| | المجموع | 4426.464 | 301 | | | |
| السرعة الادراكية | بين المجموعات | 153.115 | 3 | 51.038 | 2.044 | غير دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 7442.252 | 298 | 24.974 | | |
| | المجموع | 7595.368 | 301 | | | |
| جميع الأبعاد | بين المجموعات | 3086.689 | 3 | 1028.896 | 3.003 | دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 102090.358 | 298 | 342.585 | | |
| | المجموع | 105177.046 | 301 | | | |

قيمة F الجدولية عند درجتى حرية (3، 298) و مستوى دلالة 0.05 تساوي 2.40

قيمة F الجدولية عند درجتى حرية (3، 298) و مستوى دلالة 0.01 تساوي 3.88

جدول رقم

(22)

المتوسطات الحسابية لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير المستوى الدراسي

| البعد | المتوسط الحسابي | | | |
|------------------|-----------------|---------|---------|---------|
| | الأول | الثاني | الثالث | الرابع |
| القدرة اللغوية | 10.5755 | 10.9630 | 12.2857 | 12.5000 |
| القدرة الرياضية | 5.0660 | 5.6296 | 6.5079 | 7.5577 |
| القدرة التصورية | 5.6038 | 5.6790 | 6.9683 | 6.9423 |
| الذكاء المصور | 5.4151 | 5.6420 | 5.5397 | 6.1538 |
| السرعة الإدراكية | 9.2925 | 9.1358 | 10.2222 | 11.0385 |
| جميع فقرات البعد | 35.9528 | 37.0494 | 41.5238 | 44.1923 |

ويفسر الباحث هذه النتيجة من وجهة نظره إلى الأسباب التالية:

- يرى الباحث أن للعمر دورا مهما ، فكلما تقدم عمر الإنسان زاد نضجه العقلي وذكائه ومستواه الأكاديمي ، هذا الأمر من شأنه أن يتفوق الإنسان من مستوى لآخر ، حيث نجد أن الطلبة في مستوياتهم الأولى أكاديميا أقل من أقرانهم في المستويات المتقدمة وذلك لأسباب منها:

1. نضجهم العقلي وزيادة قدراتهم وتفاعلهم مع المواد الدراسية وخبرتهم .
2. تعودهم على المواد الدراسية ، حيث نلاحظ أن الطلبة في المستويات الأولى وتعودهم وتكيفهم ضعيف في بداية الأمر ، أما بالنسبة للمستويات الأخرى

(الثالث والرابع) نجد لديهم قدرة عالية من التكيف وسرعة المخاطرة في

الإجابة على الأسئلة والدقة عكس أقرانهم. وهذا ما توصلت إليه النتيجة

الحالية أن طلبة المستوى الرابع كانوا أفضل نسبة وإجابة على الاختبار من

زملائهم في المستويات الأخرى.

- يرجع الباحث إلى أن لسبب الذكاء والنضج دورا مهما في تفوق المستوى الرابع

عن باقي المستويات في دراسته وتعلمه .

- ويرى الباحث أن طلبة المستوى الرابع لديهم خبرة في العلم والتعليم وتجارب كثيرة

فقد وجدنا منهم من يعلم ويتعلم ، وحصيلتهم العقلية وسعتها اكبر من غيرهم وله

درجة تأثير واضحة على النتيجة الحالية .

وتتفق دراسة الطحان (2002) حيث يوضح في دراسته ونتائجها عن القدرة

الابتكارية مثلا ،قال لابد وان ننظر إليها على أنها سمة تنموية تنمو وتتطور مع العمر

كغيرها من السمات البشرية ،فقد تبين من دراسته أن الطلبة الأكبر سنا هم الأكثر ابتكارا.

وتتفق دراسة المنسي(2002) حيث أظهرت نتائج دراسته أن هناك فروق ذات دلالة

إحصائية في أداء الطلبة على مقياس التفكير الابتكاري لصالح الصف الأعلى أي الثالث

ثم الثاني، فالأول أي أن القدرة تنمو بارتقاء المستوى التعليمي للطلاب ، ويعلق الباحث

على هذه الدراسة أن المستوى له دورا في ارتقاء القدرات ومن بينها القدرات الابتكارية.

يقول الدكتور احمد معلقا على تأثير العمر واختلاف في القدرات العقلية هل فعليا

يتغير الذكاء والقدرات العقلية مع العمر؟

اليوم، قدرتنا على الإجابة على هذا التساؤل محدودة بشدة نتيجة غياب الفهم الواضح للذكاء والقدرات في مظاهره المتباينة. وربما وجب طرح هذا السؤال جانبا حتى ظهور عمل بحثي اكبر في طبيعة الذكاء والقدرات. ومن ناحية الأخرى، هناك بيانات ومعلومات مرتكزة على قياس الذكاء يمكنها أن تمدنا ببعض الاستبصارات وبعض الإجابات التجريبية المؤقتة. هذه البيانات والمعلومات توحى بأن درجات اختبار الذكاء يمكن أن تتغير مع التقدم في العمر.

على سبيل المثال، لقد أتضح أن للمؤثرات البيئية يمكن أن تلعب دورا في تغيير درجات الاختبار على طول الوقت. الأطفال المنحدرين من أبوين مثقفين من أكثر الاحتمالات أن يظهروا زيادات وليس انخفاضاً على نسب الذكاء وكلما زاد نموهم. والسمات الشخصية أيضا تدخل في تغيير الدرجات. الأطفال الذين يحصلون على درجات عالية في سمات مثل الاستقلالية والمنافسة يظهرون زيادات أعظم في نسب الذكاء كلما كبروا عن الأطفال الذين يحصلون على درجات أقل في هذه السمات (احمد، 1992: 276، 278).

تزداد الفروق بين الأفراد في النواحي العقلية المعرفية تبعا لتزايد العمر. ويعتمد التوجيه التعليمي والمهني على هذه الحقيقة ولذلك يتأخر التوجيه المهني والتعليمي إلى ما بعد المرحلة الابتدائية بل ويفضل أن يتم في نهاية المرحلة الإعدادية. وقد أدرك "الفرد بينيه" أهمية العمر الزمني في قياس الذكاء. وبني اختبار المعروف على أساس المسلم القائل بنمو الذكاء بتقدم العمر الزمني. واختار الفقرات التي يتكون منها اختبار -التي تحقق تمايزا واختلافا في الاستجابة مع تقدم العمر الزمني.

(عبد الحميد، 1971: 14، 17).

أننا نعكس آثار ماضينا في سلوكنا الحاضر، وبما أن لكل فرد له ماضيه، إذن فكلما تراكمت أحداث هذا الماضي زادت تبعا لتلك الفروق الفردية القائمة بين الناس. وبما أن لكل صفة من الصفات التي يتميز بها الفرد، مثل عمرها الزمني الذي تتضح فيه، إذن فكلما زاد عمر الفرد، زاد تبعا لذلك مدى هذه الفروق.

ولذا تقوم فكرة الاختبارات النفسية على تحديد المستويات العقلية للأفراد بالنسبة لأعمارهم الزمنية. وهي تهدف إلى الكشف عن المثيرات العقلية التي تزداد استجاباتها تبعا لزيادة السن. فالأسئلة العقلية التي تزداد سهولتها تبعا للزيادة المطردة للسن تصلح لقياس الصفة العقلية التي تهدف إلى قياسها. وقد كان لهذه الفكرة أثرها المباشر على نشأة وتطور المقياس الأول للذكاء الذي أعده "بينيه" Binet سنة 1905 (السيد، 1994: 30، 43). أن درجة ذكاء الفرد في أي مرحلة من مراحل نموه هي محصلة تفاعلات الذكاء الموروثة، وكل عوامل الخبرة التي تدفع القوة ويستجيب لها.

(الطويل، 1999: 245، 246)

يقول الدكتور معوض أن الفروق الفردية تتزايد في الجوانب العقلية والمعرفية وفقا لتزايد العمر الزمني، ولذا فإن التوجيه المهني، والتوجيه التعليمي لا يصلح في المراحل الابتدائية، بل في مرحلة متأخرة في نهاية الإعدادية أو الثانوية، ومن المعروف أيضا أن النمو العقلي يختلف باختلاف المستويات العقلية التعليمية فهو يتوقف في عمر مبكر لدى ضعاف العقول ويكون معتدلا عند المتوسطين في الذكاء، ويستمر في النمو إلى عمر متأخر عن ذوي الذكاء الرفيع (معوض، 1979: 26).

وأخيرا يقول الباحث أن النتيجة الحالية والتفسير ، ليس فرض مطلق النتيجة ، وإنما النتيجة الحالية وتفسيرها ليس بالضرورة أن ينطبق على عينات أخرى بنفس المواصفات فالنتيجة مرتبطة بالعينة الحالية فقط.

-هل تختلف القدرات العقلية لدى الجامعات الفلسطينية باختلافات كلياتهم ؟
الفرض الخامس: لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلاب
الجامعات الفلسطينية تبعا لمتغير الكلية (آداب-تربية-علوم- تجارة-تخصص آخر) عند
مستوى دلالة 0.05

لاختبار الفرض الخامس قام الباحث باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA والنتائج مبينة في جدول رقم (23) ، والذي يبين انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 لجميع أبعاد القدرات العقلية لصالح طلبة كلية العلوم كما يبين جدول رقم (23) ، حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة لكل من تلك الأبعاد اكبر من قيمة (ف) الجدولية والتي تساوي 2.40 عند مستوى دلالة 0.05 .

و بصفة عامة بلغت قيمة (ف) المحسوبة لجميع الأبعاد مجتمعة 53.02 وهي اكبر من قيمة (ف) الجدولية والتي تساوي 2.40 عند مستوى دلالة 0.05 مما يعني رفض الفرضية أي توجد في القدرات العقلية لدى طلاب الجامعات الفلسطينية تبعا لمتغير الكلية (آداب-تربية-علوم- تجارة-تخصص آخر) عند مستوى دلالة 0.05

جدول رقم

(23)

تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير الكلية

| البعد | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) مستوى الدلالة |
|------------------|----------------|----------------|-------------|----------------|------------------------|
| القدرة اللغوية | بين المجموعات | 3416.148 | 4 | 854.037 | 25.946
دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 9776.054 | 297 | 32.916 | |
| | المجموع | 13192.202 | 301 | | |
| القدرة الرياضية | بين المجموعات | 1500.897 | 4 | 375.224 | 42.369
دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 2630.255 | 297 | 8.856 | |
| | المجموع | 4131.152 | 301 | | |
| القدرة التصويرية | بين المجموعات | 1060.422 | 4 | 265.106 | 30.521
دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 2579.737 | 297 | 8.686 | |
| | المجموع | 3640.159 | 301 | | |
| الذكاء المصور | بين المجموعات | 1123.175 | 4 | 280.794 | 25.246
دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 3303.289 | 297 | 11.122 | |
| | المجموع | 4426.464 | 301 | | |
| السرعة الادراكية | بين المجموعات | 2533.414 | 4 | 633.353 | 37.161
دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 5061.954 | 297 | 17.044 | |
| | المجموع | 7595.368 | 301 | | |
| جميع الأبعاد | بين المجموعات | 43816.640 | 4 | 10954.160 | 53.021
دال عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 61360.406 | 297 | 206.601 | |
| | المجموع | 105177.046 | 301 | | |

قيمة F الجدولية عند درجتى حرية (4، 297) و مستوى دلالة 0.05 تساوي 2.40

قيمة F الجدولية عند درجتى حرية (4، 297) و مستوى دلالة 0.01 تساوي 3.38

جدول رقم

(24)

المتوسطات الحسابية لأبعاد القدرات العقلية تبعا لمتغير الكلية

| البعد | المتوسط الحسابي | | | | |
|------------------|-----------------|---------|---------|---------|----------|
| | آداب | تربية | علوم | تجارة | تخصص آخر |
| القدرة اللغوية | 13.7692 | 8.5404 | 17.5319 | 12.5333 | 11.8333 |
| القدرة الرياضية | 5.5192 | 4.6335 | 11.0213 | 5.6667 | 6.2500 |
| القدرة التصورية | 5.9231 | 4.9317 | 10.3191 | 6.3333 | 6.4167 |
| الذكاء المصور | 5.6154 | 4.2795 | 9.7660 | 6.5333 | 5.3333 |
| السرعة الإدراكية | 9.8846 | 7.5714 | 15.6383 | 11.9000 | 9.8333 |
| جميع فقرات البعد | 40.7115 | 29.9565 | 64.2766 | 42.9667 | 39.6667 |

يفسر الباحث هذه النتيجة التي توصلت إليها وهي أن كليات العلوم هي أكثر الكليات تفوقا

في هذا الاختبار ويرجع الباحث ذلك إلى عدة أسباب منها:

- نجد أن الكليات العلمية تتميز بنسبة عالية من الذكاء العالي، حيث لا يمكن للطلبة

الالتحاق بها إلا إذا كانت نسبة تحصيلهم ما بين (85-99) هذا الأمر امتازت به هذه

الكليات العلمية.

- أما بالنسبة للكليات الأخرى فأنها لا تحتاج إلى نسبة ذكاء عالي، حيث تكفي فقط

ما بين (65-85) .

ويري الباحث أن هذه الكليات تمتاز بمقررات علمية تمتاز بتنمية قدرات الطالب وتنميتها بنسبة عالية، وتتضمن أسلوب من التفكيرى التباعدى ،أما الكليات الأخرى فأنها تنمى ولكن ليس بالقدر المتساوى.

- ويرى الباحث أن للتخصصات العلمية أكثر مواكبه لسوق العمل وأكثر من التخصصات (الأدبية) هذا الأمر، الذى يدفع الطلبة للاجتهاد والوصول للالتحاق بالكليات العلمية وتنمية قدراتهم.

وتتفق دراسة الزيأت (1977) مع النتيجة الحالية ،حيث أظهرت نتائج دراسته أن الامتحانات الثانوية العامة ليس بمفردها تنتبأ بنجاح كليات الطب ،بمعنى أن امتحانات الثانوية ليس مؤشرا للالتحاق بالكليات العلمية .

وتتفق دراسة الزيأت (1981) مع النتيجة الحالية ،حيث أظهرت نتائج دراسته أن هناك نوع من الاستقلال فى نمو الوظائف العقلية المختلفة ،وان نمط هذا النوع ليس واحدا لجميع المقررات ،أي أن القدرات العقلية تختلف من كلية إلى كلية ،وحسب مقرراتها .

وتتفق دراسة الزيأت(2004) مع النتيجة الحالية حيث أظهرت دراسته أن للتعليم تأثيرا ايجابى على تنمية القدرات العقلية وتتباين بتباين محتوى المقررات وهذا التعليم ومستواه.

يقول الدكتور إبراهيم أن هناك ثلاث مشكلات عامة أو مشتركة بين طلاب الكليات سواء الإنسانية أو العلمية ،مع اختلاف فى ترتيبها ،أولها مشكلة التحويل بين الكليات ،والثانية عدم وجود تخصصات بالجامعة تواكب تغيرات الحياة والثالثة مشكلة عدم وجود

بين المسابقات الدراسية والعمل ،حيث نجد أن الطلبة في الكليات العلمية نسبتهم التحصيلية الأكاديمية اعلي من الطلبة في الأقسام الأخرى (الأدبية) ،حيث نلاحظ في الأقسام العلمية المؤهلين والمدرّبين تدريباً عالياً ،تواكب متغيرات الحياة والعصر ،أما بالنسبة للكليات الأدبية فهي لا تحتاج بالضرورة إلى أشخاص ذوي خبرة عالية مثل السابقين هذا الأمر الذي جعل ظهور المشكلات كبيراً (إبراهيم ،1991: 81، 82).

يقول الدكتور الخطيب أن الكليات العلمية تتفوق عن غيرها من الكليات الإنسانية ، حيث نجد أن الكليات العلمية مقرراتها العلمية والدراسية لها دوراً بارزاً ومهماً في المجتمع ،وخاصة أن المجتمع يتطور بسرعة فائقة ولا بد من مواكبة هذه السرعة . حيث نجد أن هذه الكليات تخرج من بين أيديها (الأطباء ،والمهندسين ،والجيولوجيين) ،ويقول احد العلماء أن أمثال هؤلاء هم شريان الحياة . أما بالنسبة للكليات الأخرى فهي لا تقل أهمية بالنسبة للمجتمع بل لها دوراً مهماً حيث تجر من بين أيديها (المدرسين ، والصحفيين وغيرهم) إذن برغم التمييز الواضح بين الكليات العلمية وغيرها إلا أن المجتمع بحاجة ماسة للطرفين في بناء مجتمع متطور ومتقدم.

(الخطيب ،1994: 97، 98)

وأخيراً يقول الباحث أن النتيجة الحالية والتفسير ، ليس فرض مطلق النتيجة ، وإنما النتيجة الحالية وتفسيرها ليس بالضرورة أن ينطبق على عينات أخرى بنفس المواصفات فالنتيجة مرتبطة بالعينة الحالية فقط.

تعقيب عام على نتائج الدراسة :

حيث أكدت النتائج التي أسفرت عنها الدراسة من خلال النتيجة الأولى والفرض الأول ، ظهر انه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات العقلية بالنسبة لمتغير الجنس، حيث لم تكن هناك فروق في القدرات العقلية ولم تظهر النتائج غير ذلك ، حيث لاحظنا أن القدرة اللغوية تنقص عند كلا الجنسين ولم تكن هناك فروق بينهم .

ويجمع الباحث تلك النتيجة إلى التالي:

- أن اللغة صعبة بالنسبة لهم وخاصة القواعد النحوية.
 - قلة ثقافة الطلبة بسبب عزوفهم لموضوعات أكثر أهمية بالنسبة لهم إلا وهو الوضع السياسي والاقتصادي كما ذكر تعليقاً على النتائج
- وإذا نظرنا إلى النتيجة الثانية حيث ظهرت النتائج انه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات العقلية تبعاً لمتغير التخصص ، حيث أوضحت النتائج أن التخصص العلمي هو أكثر التخصصات جمعا للقدرات العقلية تنوعاً وبرزوا على عكس باقي الكليات الأدبية ، وأنهم يمتلكون قدرات أكثر من غيرهم .لذلك إذا نظرنا إلى القدرة الرياضية نجد أن كلا الجنسين نفس النتيجة نقص كامل في القدرة الرياضية ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى التالي :

- صعوبة القوانين الرياضية.
- عدم التأسيس الصحيح منذ الصغر .
- الخبرة المسبقة في أن تلك القدرة لا يمتلكها إلا الأذكاء فقط .

أما بالنسبة إلى النتيجة الثالثة التي أظهرتها الدراسة انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لمتغير الكلية ، حيث أوضحت النتائج أن الكليات العلمية هي أكثر الكليات امتلاكاً للقدرات العقلية وان أفرادها يمتلكون العديد من القدرات العقلية ، كذلك إذا نظرنا إلى القدرة التصورية أن الطلبة من كلا الجنسين لا يمتلكون قدرات تصورية ، حيث يرى الباحث أن الطلبة ليس لديهم أفق واسع للتخيل وتصور الأشياء ، ويرى أيضاً أن الإحباط النفسي من الوضع الذي يعيشه طلبتنا من حصار وفقر اثر على نتائج الدراسة .

وإذا نظرنا إلى النتيجة الرابعة التي أسفرت عنها الدراسة أن يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لمتغير المستوى الدراسة حيث أوضحت النتائج أن هناك فروق واضحة بالنسبة للمستويات الدراسية ، إي أن المستوى الرابع هو أكثر المستويات امتلاكاً للقدرات العقلية وتنوعها وبروزها وهذا ما رأينا في تحليل النتائج ، كذلك بالنظر إلى القدرة الذكاء المصور كذلك فقر حصيلة الطلبة لتلك الثقافة العلمية من الاحتفاظ وتفسير الصور والأشياء وتصور فقط الاحتلال وغياب القدرة على التحليل .

أما النتيجة الأخيرة إلي خرجت بها الدراسة انه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات العقلية بالنسبة لمتغير الجامعة حيث حصلت جامعة القدس المفتوحة النصيب الأكبر من القدرات وإجابة أكثر الأسئلة بتفوق طبعاً هذا الأمر فسرنا في التعليق على النتائج. أما بخصوص القدرة الإدراكية هو نقص الثقافة العامة حتى في أبسط الأمور والإجابة عليها لضعف وعي طلبتنا بتلك الأسئلة وعدم جديتهم لها. ولابد من توضيح أمراً مهم جداً إن التفسير وخروج النتائج بهذه الطريقة، ليس بالضرورة أن ينطبق على مجتمع الدراسة وطلابه ، وإنما ينطبق فقط على عينة البحث الحالية.

وفي النهاية يجمل الباحث الأسباب التي خرجت بها نتائج الدراسة بهذه الطريقة حسب

رأيه للتالي:

- الوضع الذي يعيشه الطالب الفلسطيني ، من ضغط وإحباط نفسي ، اثر على أدائه العلمي والأكاديمي ، وفي جميع مجالاته التعليمية.
- عدم جدية الطلبة للاختبار واعتباره فقط أداء تقوم به الجامعات روتين فقط لطلبة الدراسات العليا .
- عدم التركيز بطريقة صحيح وقراءة الأسئلة ، بل كانت فقط قراءة عابرة فقط.
- كثرة الأسئلة التي احتواها الاختبار، وعدم التركيز.
- طول الاختبار مما سبب الملل والإجهاد عند الطلبة والإسراع في الإجابة .
- قصر فترة الإجابة عن الاختبار لفترة تتراوح نصف ساعة، مما سبب الإسراع في الإجابة وعدم التركيز.
- عدم تعرض الطلبة لمثل هذه الاختبارات النفسية، والطريقة التي عرض بها الاختبار.
- عدم الاهتمام بتعبئة الاختبار ، والإجابة بتسرع وعد الدقة في اختيار الإجابة.
- عد استغلال الوقت المعطى للإجابة على الاختبار.

توصيات الدراسة

في ضوء النتائج التي توصل إليها الباحث، يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الجامعات الفلسطينية المختلفة، والتمايز بينهما في القدرات العقلية، وبناءاً على ذلك فإن الباحث يتقدم بالتوصيات التالية:

❖ بالنسبة للأسرة:

1. يوصي الباحث الآباء والأمهات بالاعتناء بأبنائهم منذ الصغر، حيث لابد من معرفة السنوات المهمة في حياة الطفل، وهي السنوات الخمس الأولى ولذلك يجب على الآباء والأمهات الاعتناء بهم وتنمية قدراتهم منذ نعومة أظفارهم.
2. يوصي الباحث الآباء والأمهات بتوفير الوسائل التي من شأنها توعية وتنمية ذكاء أطفالهم في المراحل العمرية المختلفة، وذلك من خلال (المجلات، والألعاب، والصور، والبرامج الحاسوبية) التي تثير ذكاء الأطفال والاستكشاف.
3. ويوصي الإباء والأمهات بالتعرف على قدرات أبنائهم وتنميتها بالوسائل المختلفة (سواء نقاط الضعف ومعالجتها، ونقاط القوة وتنميتها).

❖ بالنسبة للمؤسسات الخاصة:

ونقصد بالمؤسسات الخاصة (دور الحضانه، والروضات، والمدرسة، والجامعات) ويوصي الباحث بالتالي :

- دور الحضانة :أن تغير من أساليبها ووسائلها وتعتمد على أساليب جديدة لتنمية قدرات الأطفال من خلال الإطلاع، والاستفادة من المؤسسات المختصة بتنمية ذكاء الأطفال .
- ويوصي الباحث أصحاب الروضات بالعمل على إدخال برامج جديدة ومتنوعة خاصة المهمة بذكاء الأطفال وقدراتهم الخاصة.
- أما بالنسبة للمدارس: فعليها تطوير مناهجها ومقرراتها الدراسية وتنويعها، كذلك تأهيل وتدريب أطقم التدريس بالدورات المختصة لإثرائهم بوسائل متنوعة .
- أما بالنسبة للجامعات: فلها دور المكمل للمؤسسات ،حيث يقع على عاتقها مسؤولية كبيرة ،لذلك عليها أن تغير من مناهجها التقليدية وتطويرها وتنميتها وإثرائها لمواكبة العصر وتطوراته ،واستخدام الطرق الحديثة في التدريس الذي من شأنها التعرف على قدرات الطلبة.

❖ بالنسبة للمجتمع:

- الاعتناء بالمؤسسات الخاصة والحكومية ،من توفير الدعم اللازم لتغير وتطوير برامجها الداخلية .
- الاعتناء بالطلبة المتفوقين ذوي القدرات العقلية العالية والاستفادة من قدراتهم في مجالات مختلفة.
- استضافة ذوي الاختصاص من الدول الخارجية والاستفادة من خبراتهم العملية وتجاربهم في مجتمعنا الفلسطيني.

مقترحات الدراسة

- ❖ يقترح الباحث أن اختبار القدرات يجب أن يركز على المهارات التي يمتلكها واستعداداته للنجاح في المرحلة الجامعية، وليس على معلومات سابقة في المرحلة الثانوية.
- ❖ يقترح الباحث تشكيل لجنة متخصصة في القياس والتقويم واللغة العربية والرياضيات، وباقي التخصصات، ومن المشرفين على كل من التعليم الثانوي والجامعي، وذلك للإشراف على متابعة تطوير اختبارات القدرات وتطوير المناهج والمقررات .
- ❖ يقترح الباحث القيام بعمل دراسات خاصة بالمرحلة الثانوية لنظام المقررات ومحاولة التوصل إلى أسباب ضعف الطلاب، وتدني الأداء العلمي لهم في المرحلة الجامعية.
- ❖ يقترح الباحث أن يكون هناك برامج لتنمية القدرات ومستوى الذكاء لطلبة الجامعات.
- ❖ يقترح الباحث عقد المؤتمرات المختصة في (القدرات العقلية) وإلقاء الضوء على هذه القضية، وكيفية استنهاضها وتنميتها عند طلابنا، بمختلف الوسائل.
- ❖ يقترح الباحث تأهيل الكوادر التعليمية خاصة في المدارس الثانوية والجامعية حتي يستطيع مواكبه التغيرات والتطور في العصر.

بسم الله الرحمن الرحيم

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية للتعرف على بعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية، وتأثير بعض المتغيرات على تمايز القدرات العقلية ، ومن هذه المتغيرات (السن ، والتخصص، والمستوى الدراسي، والجامعة، والنوع) .

وبرزت مشكلة الدراسة في التساؤل التالي:

"ما طبيعة القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية وبعض المتغيرات"

وخرج عن هذا التساؤل عدة أسئلة وهي :

- ما مستوى القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟
- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية باختلاف النوع؟(ذكور، إناث)؟
- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعة باختلاف تخصصاتهم (كليات أدبية، وكليات علمية) ؟
- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية باختلاف المستوى الدراسي؟(الأول- الرابع)؟
- هل تختلف القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية باختلاف الجامعة؟(الإسلامية ، الأزهر ، الأقصى ، القدس المفتوحة)؟
- هل يوجد عامل عام بين مكونات القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية ؟

- لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس عند مستوى 0.05.

- لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير التخصص عند مستوى 0.05.

- لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجامعات عند مستوى 0.05.

- لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير المستوى الدراسي عند مستوى 0.05.

- لا توجد فروق ذات دلالة في القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية بالنسبة للكليات عند مستوى 0.05.

وللإجابة عن تساؤلات الدراسة ، واختبار صحتها تكونت عينة الدراسة من (305) طالب وطالبة من مختلف الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة ، للفصل الدراسي الأول للعام (2006-2007) .

وطبق الباحث على عينة الدراسة اختبار للقدرات العقلية يشمل خمسة قدرات عقلية وهي (القدرة اللغوية ، والقدرة الرياضية ، والقدرة التصورية ، والذكاء المصور ، والسرعة الإدراكية) . وللإجابة على تساؤلات الدراسة قام الباحث بمعالجة بياناته إحصائياً باستخدام كل من التكرارات والنسب المئوية واختبار ألفا كرونباخ لمعرفة ثبات فقرات الاختبار ، معامل ارتباط بيرسون لقياس صدق الفقرات ، اختبار كولومجروف-سمرنوف لمعرفة

نوع البيانات هل تتبع التوزيع الطبيعي أم لا (1- Sample K-S) واختبار

One Way ANOVA واختبار Independent Samples T test

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

- لا توجد فروق ذات دلالة لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس عند

مستوى دلالة 0.05 .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس

عند مستوى دلالة 0.05 .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لجميع أبعاد القدرات العقلية لصالح جامعة القدس

المفتوحة مستوى دلالة 0.05 .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لجميع أبعاد القدرات العقلية لصالح المستوى

الرابع مستوى دلالة 0.05 .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لجميع أبعاد القدرات العقلية لصالح كلية العلوم

مستوى دلالة 0.05 .

وفي ضوء النتائج الدراسة وضع الباحث عدة توصيات ، ومقترحات للأباء والأمهات

، والوزارات المعنية وأصحاب الاختصاص ، كذلك واضعي المناهج في ضرورة

الاهتمام بالبرامج الهادفة التي تطور وتنمي القدرات العقلية ، وحثهم على الإطلاع على

جميع المصادر التي من شأنها تنمية قدرات أبنائنا.

المصادر

القران الكريم

المراجع

ابراهيم ، سمير (1991) : **مشكلات التربية العملية** ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربي
، لبنان.

استثنائية ، دلال — ملحق (1994) : **دراسة اثر متغيرات الخبرات والجنس والحالة
الاجتماعية والمستوى التعليمي في الجامعات الاردنية**
، **مجلة دراسات** ، العدد الثالث ، المجلد الحادي
والعشرون ، ص 215، 272 ، الأردن.
احمد ، نعمة — عبد الكريم (1992) : **أسس علم النفس** ، الطبعة الأولى ، دار الفكر
الجامعي، القاهرة ، مصر.

احمد ، محمد أبو العلا (1985) : **علم النفس** ، الطبعة الأولى ، مكتبة عين شمس
، القاهرة مصر.

أبو بكر ، مصطفى محمد (2001) : **البحث العلمي** ، الطبعة الأولى ، الدار الجامعية
، الإسكندرية ، مصر .

أبو حطب ، فؤاد (1996) : **القدرات العقلية** ، الطبعة الأولى ، مكتبة الانجلو
المصرية ، القاهرة ، مصر.

أبو صالح ، محمد صبحي (2000) : **الطرق الإحصائية** ، الطبعة الأولى ، دار
اليازوري للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.

أبو شوق ، محمود احمد (1989) : **الاتجاهات الحديثة في تدريس الرياضيات** ، الطبعة

الأولى ، دار المريخ ، القاهرة ، مصر .

أبو زينه ، فريد كامل (1994) : **مناهج الرياضات المدرسية وتدريسها** ، الطبعة الأولى

، مكتبة الفلاح ، القاهرة ، مصر .

أبو المعاطي ، يوسف (2004) : **مدى فاعلية التعلم التعاوني في تنمية القدرة على**

الاستدلال الرمزي واللفظي وبعض العادات العقلية

، **مجلة كلية التربية بالمنصورة** ، العدد السادس

والخمسون ، المجلد الأول، ص 213، 214، مصر .

أبو هلال ، ماهر (1990) : **اثر الطموح الأكاديمي وأهمية المادة الدراسية والجنس**

على التحصيل الدراسي ، التربية الجديدة ، العدد التاسع

والأربعون ، المجلد الأول ، ص 90، 100، الإمارات .

أبو هلال ، والطحان (2002) : **العلاقة بين التفكير الابتكاري والذكاء والتحصيل**

الدراسي لدى عينة من المتفوقين في دولة الإمارات ،

مجلة مركز البحوث التربوية ، العدد الثاني والعشرون

، المجلد الأول ، ص 161، 166، قطر .

الاغا ، إحسان ، الديب ، ماجد (2000) : **دور المشرف التربوي في فلسطين في تطوير**

أداء المعلم ، مجلة المناهج ، العدد الأول ،

المجلد الأول ، ص 50، 51، القاهرة ، مصر .

برادة ، هدي — عبد الحميد (1980) : **الاختبارات الاسقاطية** ، الطبعة الأولى ، دار

النهضة العربية ، القاهرة ، مصر .

البستاني ، كرم ، وترد (1960) : **المنجد** ، الطبعة الأولى ، دار المشرق ، بيروت ،

لبنان .

توق ، محمد الدين (1993) : **المدخل إلى علم النفس** ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر ، عمان ،الأردن.

تركستاني ، صفية (2002) : دراسة للقدرات الابتكارية لدى طالبات الكلية المتوسطة بالطائف في علاقتها بالقيم ، **مجلة الطفولة والتنمية** ، العدد السادس ،المجلد الثاني ، ص 223، 224، مصر.

جمل ، محمد جهاد (2000) : **العمليات الذهنية ومهارات التفكير من خلال عمليتي التعلم والتعليم** ، الطبعة الأولى ، دار الكتاب الجامعي ، العين ،الإمارات.

جابر ، جابر عبد الحميد (1971) : **الذكاء ومقاييسه** ، الطبعة الأولى ، دار النهضة العربية ، مصر.

جلال ، سعد (1985) : **القياس النفسي** ، الطبعة الأولى ، مكتبة المعارف الحديثة ، القاهرة ، مصر.

الحيلة ، محمد محمود (2001) : **المناهج التربوية الحديثة** ، الطبعة الأولى ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الأردن.

حجازي ، مصطفى (1980) : **المعجم الوجيز** ، الطبعة الأولى ، مجمع اللغة العربية ، مصر.

حسين ، محمد عبد الهادي (2003) : **المخ البشري** ، الطبعة الأولى ، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان ، الأردن.

_____ (2003) : **قياس وتقييم القدرات والذكاءات المتعددة** ،

الطبعة الأولى ، دار الفكر للطباعة والنشر ، عمان ، الأردن.

- حسنيين ، محمد صبحي (1995) : **القياس والتقويم** ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربي، لبنان.
- خليفة ، إبراهيم عبد ربه (1995) : **القدرات الخاصة بالأداء الحركي للطفل القطر** ، مجلة مركز البحوث التربوية ، العدد الثامن ، المجلد الأول ، ص 11، قطر.
- الخطيب ، محمد شحات (1994) : **التوجيه المهني في التعليم الجامعي** ، الطبعة الأولى ، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة ، مصر.
- خليل ، ناجي (1993) : **نظريات التعلم** ، الطبعة الأولى ، دار الكتب الوطنية ، القاهرة ، مصر.
- الدسوقي ، كمال (1988) : **نخيرة علم النفس** ، الطبعة الأولى ، الدار الدولية للنشر والتوزيع ، القاهرة ، مصر.
- دكسترا، روبرت (1959) : **دراسة حول القرائية والمهارة اللغوية** ، دراسات ، العدد الثلاثون ، المجلد الأول ، ص 201، 210، مصر.
- درويش ، زين العابدين (1974) : **نمو القدرات الإبداعية دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملي** ، **المجلة الاجتماعية القومية** ، العدد الثالث ، المجلد الحادي عشر، ص 452، 455، مصر.
- الرازي ، محمد بن أبي بكر (1967) : **مختار الصحاح** ، الطبعة الأولى ، دار الكتاب العربي ، بيروت لبنان.
- الزيات ، فتحي مصطفى (1977) : **إعداد بطارية لقياس القدرات العقلية اللازمة للنجاح في الدراسة بكليات الطب دراسة ميدانية** ، **مجلة كلية التربية المنصورة** ، العدد الثامن ، المجلد الثاني ، ص 10، 11 ، مصر.

_____ (1981) : دراسة لأثر اختلاف المقررات الدراسية على
التكوين العقلي من حيث المستوى والمحتوى ، مجلة
كلية التربية بالمنصورة، العدد الرابع ، مجلد الأول ،
ص 92 ، 110 ، مصر .

_____ (1986) : اثر التكرار ومستويات معالجة وتجهيز المعلومات
على الحفظ والتذكر ، رسالة الخليج ، العدد الحادي
والعشرون ، المجلد الأول ، ص 110 ، 115 ، السعودية .
_____ (2004) : اثر اختلاف نوع التعليم على تنمية القدرات العقلية
لدى عينة من طلاب التعليم العام والفني ،
مجلة علم النفس المعرفي ، العدد الأول ، المجلد
الأول، ص 41 ، 61 ، مصر .

_____ (2004) : علم النفس المعرفي ، دار النشر للجامعات ،
القاهرة ، مصر .

الزيود ، نادر فهمي (1998) : مبادئ القياس والتقويم في التربية ، الطبعة الثانية
، دار الفكر للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .

السيد ، فؤاد البهي (1976) : الذكاء ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربي ، القاهرة ،
مصر .

_____ (1979) : الذكاء ، الطبعة الثانية ، دار الفكر العربي ، القاهرة ،
مصر .

_____ (1990) : علم النفس العام ، الطبعة الثالثة ، مكتبة غريب ، مصر .
_____ (1994) : الذكاء ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ،
مصر .

سولسو ، روبرت (2000) : علم النفس المعرفي ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، مصر .

سركز ، العجلي (1993) : نظريات التعلم ، الطبعة الأولى ، دار الكتب الوطنية ، القاهرة ، مصر .

سلطان ، عماد الدين (1990) : دراسة لأثر اختلاف المقررات الدراسية على التكوين العقلي من حيث المستوى والمحتوى ، المجلة الاجتماعية القومية ، العدد الثاني والمجلد الثاني ، ص 84 ، 103 ، مصر .

الشرقاوي ، أنور (1992) : علم النفس المعرفي ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، مصر .

الشريف ، محمد (1992) : علاقة السعة العقلية بالتحصيل في الجغرافيا لتلاميذ المرحلة المتوسطة ، رسالة الخليج ، العدد الثاني والعشرون ، المجلد الأول ، ص 131 ، 132 ، السعودية .

شتات ، نهى ابراهيم (2005) : آراء الطلبة في بعض الخصائص المهنية للأستاذ الجامعي في الكليات العلمية والكليات التدريبية بمحافظات غزة ، الجودة في التعليم العالي ، العدد الثاني ، المجلد الأول ، 160 ، 170 ، فلسطين .

شلمي ، فاهوم عيسى (1996) : العوامل المؤثرة في التحصيل الأكاديمي للطلاب ، مجلة اتحاد الطلبة الجامعات العربية ، العدد الحادي والثلاثون ، المجلد الأول ، ص 228 ، 244 ، فلسطين .

الصبوة ، محمد نجيب (1991) : مشكلات طلاب الكليات العملية والنظرية ، الطبعة الأولى ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، مصر .

الطويل ، عزت (1999) : معالم علم النفس المعاصر ، الطبعة الثالثة ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر .

العتوم، عدنان يونس (2004) : علم النفس المعرفي ، الطبعة الأولى ، دار المسيرة

للنشر والتوزيع ، مصر.

عيسوي ، عبد الرحمن (1979) : معالم علم النفس ، دار الفكر الجامعي ، مصر.

عبد الرحمن ، سعد (1983) : القياس النفسي ، الطبعة الأولى ، مكتبة الفلاح ،

القاهرة ، مصر.

عبد الغفار ، عبد السلام (1977) : التفوق العقلي ، الطبعة الأولى ، دار النهضة

العربية ، مصر.

عبد الله ، مجدي (1997) : علم النفس التجريبي ، الطبعة الأخيرة ، دار المعرفة

الجامعية، مصر.

عدس ، عبد الرحمن (1993) : المدخل إلى علم النفس ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر ،

عمان، الأردن.

عطوى ، جودت (2000) : أساليب البحث العلمي ، الطبعة الأولى ، دار الثقافة للنشر

ودار العلمية الدولية ، عمان ، الأردن.

عفانة ، عزو (1998) : الإحصاء التربوي ، الطبعة الأولى ، مطبعة مقدار ، غزة ،

فلسطين.

عباس ، فيصل (1996) : الاختبارات النفسية ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربي ،

بيروت ، لبنان.

عكاشة ، محمود فتحي (1977) : العوامل العقلية المسهمة في تحصيل الرياضيات الحديثة بالتعليم الثانوي العام ، مجلة كلية التربية بالمنصورة ، العدد الرابع ، المجلد الثاني ، ص 8 ، 9 ، مصر .

عبد الحميد ، محمد نبيل (1995) : المخاطرة وبعض القدرات العقلية المعرفية والسرعة الادراكية ومرونة الغلق ، دراسات نفسية ، العدد الثالث ، المجلد الأول ، ص 415 ، 441 ، مصر .
عليان ، هشام عامر (1998) : مبادئ القياس والتقويم في التربية ، الطبعة الثانية ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، عمان الأردن .

العدل ، عادل محمود (1998) : القدرة على حل المشكلات الاجتماعية وعلاقتها بالذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية ، مجلة كلية التربية بالمنصورة ، العدد الثاني والمجلد الثاني ، ص 20 ، 46 ، مصر .

عبد الوهاب ، ليلي (1993) : مشكلات الشباب والتعليم الجامعي ، الطبعة الأولى ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر .

عيد ، غادة خالد (2003) : الأداء العلمي لطلبة جامعة الكويت وعلاقته بكل من : الأداء في اختبارات القدرات والديموغرافية ، مجلة كلية التربية ، العدد السابع والعشرون ، المجلد الرابع ، ص 189 ، 219 ، الكويت .

عبد التواب ، رمضان (1994) : فصول في فقه العربية ، الطبعة الثالثة ، مكتبة الخانجي للطباعة والنشر ، القاهرة ، مصر .

غنيم ، عثمان محمد (2004) : أساليب البحث العلمي ، الطبعة الأولى ، دار الصفا للنشر ، عمان ، الأردن .

غنيم ، سيد محمد (1980) : الاختبارات الاسقاطية ، الطبعة الأولى ، دار النهضة

العربية ، القاهرة ، مصر.

الفقهاء ، عصام نجيب (2001) : مستوى القدرة على الأداء الابتكاري دراسة حالة
طلبة فيلادلفيا في الأردن ، مجلة اتحاد الطلبة الجامعات
العربية ، العدد التاسع والثلاثون ، المجلد الأول ، ص 5،
6، الأردن.

فرنون ، فيلب (1979) : الذكاء والوراثة والبيئة ، الطبعة الأولى ، مكتبة النهضة

المصرية ، مصر.

قاسم ، انسي محمد (2003) : الفروق الفردية والتقويم ، الطبعة الأولى ، دار الفكر

للطباعة والنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.

القيروني ، إبراهيم أمين (2005) : دراسة القدرات العقلية غير اللفظية لدى عينة من
التلاميذ العاديين وذو الاحتياجات الخاصة ، مجلة القراءة
والمعرفة ، العدد الحادي والأربعون ، والمجلد الأول ، ص
140، 141، الأردن.

القذافي ، رمضان محمد (1999) : علم النفس الفيسيولوجي ، المكتب الجامعي الحديث

، مصر.

الللح ، احمد عبد الله (2001) : البحث العلمي ، الطبعة الأولى ، الدار الجامعية ،

الإسكندرية ، مصر.

اللقاني ، احمد حسين (1981) : المناهج بين النظرية والتطبيق ، الطبعة الثانية ، عالم

الكتب ، القاهرة ، مصر.

المليجي ، حلمي (1982) : علم النفس المعاصر ، الطبعة الرابعة ، دار المعرفة الجامعية

، الإسكندرية ، مصر.

محمد ، جاسم محمد (2004) : المدخل إلى علم النفس العام ، الطبعة الأولى ، دار

الثقافة والتوزيع ، عمان ، الأردن .

ماكــــــــــــسول (1960) : دراسة حول التعبير اللفظي والكتابي عند الإناث والذكور

، دراسات ، العدد الرابع ، المجلد الثاني، ص 114، 130،

مصر.

المغازي ، إبراهيم محمد (2003) : الذكاء الاجتماعي الوجداني ، مكتبة الأيمان ،

مصر.

محمود ، إبراهيم وجيه (1979) : القدرات العقلية خصائصها وقياسها ، الطبعة الثانية ،

دار المعارف ، القاهرة ، مصر.

محمود ، إبراهيم وجيه (1985) : القدرات العقلية ، الطبعة الثالثة ، دار المعارف ،

القاهرة ، مصر.

ملحم ، سامي محمد (2005) : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، الطبعة الثالثة

،دار المسيرة، عمان ، الأردن.

مرعي ، توفيق (2001) : المناهج التربوية الحديث ، الطبعة الأولى ، دار المسيرة

للنشر والطباعة والتوزيع ، عمان ، الأردن.

محمود ، حسن بشير (2001) : الاتجاهات الحديثة في تخطيط وتطوير مناهج المرحلة

الأولى ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربي ، القاهرة ،

مصر.

المغيرة ، عبد الله بن عثمان (1989) : طرق تدريس الرياضيات ، الطبعة الأولى ،

مطبعة السعودية ، السعودية.

- مجموعة باحثين (1981) : أسس علم النفس العام ، دار الفكر الجامعي ، مصر.
- مجموعة باحثين (1999) : سيكولوجية الطفولة ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان ، الأردن.
- مجموعة باحثين (2002) : المدخل إلى علم النفس ، الطبعة الثانية ، مكتبة الفلاح ، الإمارات.
- نايت ، ركس (1949) : الذكاء ومقاييسه ، الطبعة الأولى ، مكتبة النهضة المصرية ، مصر.
- الوكيل ، حلمي (2001) : الاتجاهات الحديثة في تخطيط وتطوير مناهج المرحلة الأولى ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، مصر.
- يونس، فيصل عبد القادر (2002) : العلاقة بين سمات النمط الفصامي والقدرات الإبداعية ، مجلة دراسات عربية في علم النفس، العدد الأول ، المجلد الأول ، ص 11 ، 27 ، مصر.
- يوسف ، جمعة سيد (1991) : مشكلات الطلبة الطالبات بجامعة القاهرة ، الطبعة الأولى مكتبة الانجلو المصرية ، مصر.

المراجع الأجنبية

- Landa, E & Hlavsa ,(1981) : An attenmpt to detrrmine the relation between aspirtion and creativity , **psychological, Abstraets**, vol. 65,No.1.
- LonG, R, Yale, (1989) :**Home study course in the new nutrition**, Keats Pub, inc, U.S.A.
- Pal, R. Et .Al (1985): Ssif Concept and Levl of Aspira tion in High a Lowa Shieving Higher Secondary Pupils,**psychog Researches** Vol.8,No.2,pp49-53.
- Patterson, L.E.& Eisenberg, S. (1993) : **The Coynseling process**. Houghton Mifflin Co.
- Rwat,M&Garg,M(1977) : Astudy of creativity and level of high school students ,**Indian pcyhological Review**, vol .14,No,2,pp51.
- Tusi, Lisa (1995) : Boosting Female Ambhthon , How College Diversity Impacts Graduate Degree Aspirations of women , **Ashe Annual Meeting Paper** .Nov 1995,p23.



هاتف داخلي: 2400

مكتب عميد كلية التربية

الرقم ج س غ/63 Ref.

التاريخ..... 8. رمضان 1427.. Date

30 سبتمبر 2006م

الأخ الدكتور / عميد الدراسات العليا
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،

الموضوع : تسهيل مهمة الطالب / نضال شراب

يرجى العلم بأن الطالب/ نضال حمدان شراب برقم جامعي 2003/0016،
مسجل ضمن طلبة الماجستير في كلية التربية - قسم علم النفس - تخصص علم نفس،
وبحثه بعنوان : "دراسة لبعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية".
أرجو التكرم بمخاطبة من يلزم لتسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه، لتطبيق إستراتيجته.

والله ولي التوفيق،،

عميد كلية التربية

أ. ب. محمود أبو دف

- صورة للملف.



حفظه الله،

الأخ الأستاذ الدكتور/ نائب الرئيس للشئون الأكاديمية

الجامعة الإسلامية بغزة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

الموضوع / تفصيل مهمة طالب ماجستير

تهديكُم عمادة الدراسات العليا أعطر تحياتها، وترجو من سيادتكم التكرم بتسهيل مهمة الطالب/ نضال حمدان سالم شرّاب برقم جامعي 2003/0016 المسجل في برنامج الماجستير بكلية التربية تخصص علم النفس، وذلك بهدف تطبيق الاختبار الخاص بدراسته والحصول على المعلومات التي تساعد في إعدادها والمعنونة بـ:

"دراسة لبعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية"

والله ولي التوفيق،،

عميد الدراسات العليا



د. مازن إسماعيل هنية



صورة إلى:-
❖ الملف.



ملحــــــــــــــــق (3)

الجامعة الإسلامية - غزة
The Islamic University - Gaza

هاتف داخلي: 1150

عمادة الدراسات العليا

الرقم.....ج س غ/35/Ref.

التاريخ.....2006/09/30/Date

حفظه الله،

الأخ الدكتور/ نائب الرئيس للشئون الأكاديمية
جامعة القدس المفتوحة - غزة
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

الموضوع/ تسهيل مهمة طالب ماجستير

تهديكم عمادة الدراسات العليا أعطر تحياتها، وترجو من سيادتكم التكرم بتسهيل مهمة الطالب/ نضال حمدان سالم شراب برقم جامعي 2003/0016 المسجل في برنامج الماجستير بكلية التربية تخصص علم النفس، وذلك بهدف تطبيق الاختبار الخاص بدراسته والحصول على المعلومات التي تساعد في إعدادها والمعنونة بـ:

"دراسة لبعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية"

والله ولي التوفيق،،،

عميد الدراسات العليا

د. مازن إسماعيل هنية



صورة إلى:-

❖ الملف.



حفظه الله،

الأخ الدكتور/ نائب الرئيس للشئون الأكاديمية

جامعة الأزهر بغزة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

الموضوع / تفصيل مهمة طالب ماجستير

تهديكم عمادة الدراسات العليا أعطر تحياتها، وترجو من سيادتكم التكرم بتسهيل مهمة الطالب/ نضال حمدان سالم شرّاب برقم جامعي 2003/0016 المسجل في برنامج الماجستير بكلية التربية تخصص علم النفس، وذلك بهدف تطبيق الاختبار الخاص بدراسته والحصول على المعلومات التي تساعد في إعدادها والمعنونة بـ:

"دراسة لبعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية"

والله ولي التوفيق،،

عميد الدراسات العليا



د. مازن إسماعيل هنية



صورة إلى:-

❖ الملف.



هاتف داخلي: 1150

عمادة الدراسات العليا

الرقم ج س غ / 35 / Ref.

Date التاريخ 2006/09/30

حفظه الله،

الأخ الدكتور/ نائب الرئيس للشئون الأكاديمية

جامعة الأقصى بغزة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

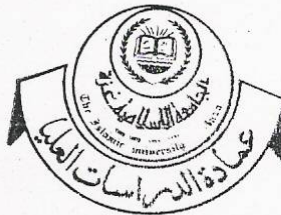
الموضوع / تفصيل مهمة طالب ماجستير

تهديكم عمادة الدراسات العليا أعطر تحياتها، وترجو من سيادتكم التكرم بتسهيل مهمة الطالب/ نضال حمدان سالم شرّاب برقم جامعي 2003/0016 المسجل في برنامج الماجستير بكلية التربية تخصص علم النفس، وذلك بهدف تطبيق الاختبار الخاص بدراسته والحصول على المعلومات التي تساعد في إعدادها والمعنونة بـ:

"دراسة لبعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية"

والله ولي التوفيق،،

عميد الدراسات العليا



د. مازن إسماعيل هنية

صورة إلى:-

❖ الملف.

بسم الله الرحمن الرحيم

ملح _____ ق (6)

قائمة المحكمين للاختبار المعد لقياس القدرات العقلية
لدى طلبة الجامعات الفلسطينية

| الرقم | اسم الدكتور | الجامعة أو مؤسسة |
|-------|------------------------|--------------------------------------|
| 1 | د. سمير قوته | الجامعة الإسلامية - علم النفس |
| 2 | د. محمد الحلو | الجامعة الإسلامية - علم النفس |
| 3 | د. جمل الطهروي | الجامعة الإسلامية - علم النفس |
| 4 | أ- أنور البرعاوي | الجامعة الإسلامية - علم النفس |
| 5 | د. عبد العظيم المصدر | جامعة الأزهر - علم النفس |
| 6 | د. محمد عليان | جامعة الأزهر - علم النفس |
| 7 | أ- نائلة الأغا | جامعة القدس المفتوحة - خدمة اجتماعية |
| 8 | د. خالد مصلح | جامعة القدس المفتوحة - خدمة اجتماعية |
| 9 | أ- فتحي محمد خلف الله | مدرس لغة عربية |
| 10 | أ- ماهر قنن | مدرس لغة عربية |
| 11 | أ- حمدي الاغا | مدرس لغة عربية |
| 12 | أ- سالم صلاح | مدرس رياضيات |
| 13 | أ- فخري شبير | مدرس رياضيات |
| 14 | أ- إبراهيم خليل الاسطل | مدرس رياضيات |

بسم الله الرحمن الرحيم

ملحق (7)

الجامعة الإسلامية – غزة
الدراسات العليا
كلية التربية
قسم علم النفس

الموضوع: تحكيم اختبار لقياس بعض القدرات العقلية

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

السيد الدكتور.....

حفظه الله ،،

نرجو من سيادتكم التكرم بكل احترام تحكيم هذه الاختبار المعد لقياس بعض القدرات العقلية والتي تضم مجموعة بعض القدرات العقلية ومنها:-

- 1- القدرة اللغوية: وتقيس قدرة الفرد على مدي ما يمتلك من المعلومات اللغوية ومفرداتها "حصيلته اللغوية".
- 2- القدرة الحسابية: مجموعة من الأسئلة يطلب من الفرد حل تلك الأسئلة بسرعة ودقة "قدرة الفرد على حل تلك المسائل الحسابية. (خليل معوض، 1979: 213)
- 3- القدرة التصورية: وتقيس هذه القدرة قدرة الفرد على التناسق البصري والحركي ويطلب من الفرد معرفة أي الإشكال مناسب او غير مناسب.
- 4- الذكاء المصور: وهي مجموعة من الإشكال المتنوعة يطلب من الفرد اختيار الإجابة الصحيحة من بين تلك الاختيارات.
- 5- السرعة الادراكية: وتقيس مدي قدرة الفرد علي الملاحظة ودقته في معرفة السؤال واختيار الإجابة الصحيحة " وحصيلته المعلوماتية" . (الباحث)

لذا نرجو أبداء آراءكم وملاحظاتكم على هذه الاختبار .

مع فائق الشكر والاحترام

الباحث

نضال حمدان شراب

ملحوظ رقم (8)

.....التحليل العاملي.....

>>>SPSS<<<

البعد الأول: القدرة اللغوية.

| البعد الأول | الفقرات |
|-------------|---------|
| .608 | A23 |
| .435 | A13 |
| .421 | A9 |
| .657 | A3 |
| .576 | A10 |
| .507 | A16 |
| .480 | A20 |
| .403 | A2 |
| .469 | A12 |
| .422 | A15 |
| .551 | A22 |
| .533 | A7 |
| .526 | A18 |
| .473 | A8 |
| .408 | A6 |

| | |
|----|--|
| 1 | إذا كان الشيء قاتلاً فإنه يكون |
| 2 | الكلمة التي لا تنتمي إلى الكلمات الأخرى التالية |
| 3 | معنى الزواج هو: |
| 4 | أن كلمة محدد لها تقريبا عكس معنى كلمة |
| 5 | أن كلمة يضابق لها تقريبا معنى كلمة |
| 6 | الشخص الذي يتمتع بقدرة في مجالات كثيرة يكون |
| 7 | أن المربع بالنسبة للمكعب مثل الدائرة بالنسبة لـ |
| 8 | يكون الظل أقصر ما يمكن عند الساعة |
| 9 | المتهم إلى ساحة القضاء.أكمل بكلمة مما يلي |
| 10 | الطبيعي إلى الصناعي مثل الأصلي إلى |
| 11 | تشرب الفواكه بعد العصر ماذا يقصد بالعصر؟ |
| 12 | فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ " ما تعني كلمة الهدى؟ |
| 13 | ما هو الكوكب الخامس بعدا عن الأرض في المجموعة الشمسية؟ |
| 14 | أكمل، التربة الخصبة نمو المحاصيل |
| 15 | ما الكلمة الشاذة في الكلمات الآتية |
| 16 | يانع تعني: |
| 17 | يمثل دستور الدول في |
| 18 | أي الكلمات غير متجانس مع البقية ؟ |
| 19 | المدرسون بدون التلاميذ مثل الكتاب بدون..... |
| 20 | أي مما يأتي يعد أفضل وصف للحصان؟ |

البعد الثاني: القدرة الرياضية.

| البعد الثاني | الفقرات |
|--------------|---------|
| 493. | B40 |
| 493. | B41 |
| 417. | B27 |
| 446. | B24 |
| 472. | B31 |
| 460. | B25 |

| | |
|----|--|
| 1 | ما العدد ثلثه يساوي نصف الـ 25: |
| 2 | 4 . 5 . 6 . 5 . 6 . 7 . 6 . 7 . 8 |
| 3 | إذا خفض ثمن القميص من 5 جنيهات إلى 4 جنيهات، ما النسبة المئوية للتخفيض؟ |
| 4 | القدم 12 بوصة، الياردة 3 أقدام . ما ثمن 2 ياردة من قمائش إذا كان ثمن البوصة 5 قروش؟ |
| 5 | 4 . 8 . 16 . 32 ما العدد الذي يوضع في المكان الخالي؟ |
| 6 | قال نابليون أن الجندي الفرنسي يساوي ثلاثة جنود من النمسا أو خمسة من جنود من روسيا. كم تساوي دسنة الجنود النمساويين من الجنود الروسيين؟ |
| 7 | لدى نجار لوح خشبي طوله 12 قدما . فكم مرة يقطع لوح الخشب لكي يقسمه إلى ثلاثة أجزاء متساوية ؟ |
| 8 | ما العدد الذي إذا أضيف إلى 6 ينتج 15 ناقص 4؟ |
| 9 | ما هو العدد الذي إذا طرح من 4.5 من 3.5 ؟ |
| 10 | وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تَسْعًا كم سنة لبث أهل الكهف؟ |
| 11 | اكتب الرقم المناسب مكان علامة الاستفهام؟ |
| 12 | ما هو الرقم الذي يساوي ست أضعاف أرقامه ؟ |
| 13 | إذا كان (3) هو نصف الـ (5) .. فماذا يكون ثلث الـ (10) ؟ |
| 14 | احمد أعطى أخيه 5 جنيهات وأبقى معه 5 جنيهات واشترى بـ 3 جنيهات حلوى ، كم كان مع احمد من الجنيهات؟ |

البعد الثالث: القدرة التصورية.

| البعد الثالث | الفقرات |
|--------------|---------|
| .568 | C47 |
| .549 | C43 |
| .538 | C46 |
| .594 | C52 |
| .562 | C51 |
| .436 | C54 |
| .425 | C42 |
| .425 | C53 |
| .436 | C56 |

| | |
|----|--|
| 1 | صورة |
| 2 | الإشكال في المستطيل ترتبط معا بطريقة معينة؟ أي من الأشكال المقابلة يمكن وضعه مكان علامة الاستفهام؟ |
| 3 | ما الشكل الذي يوضع مكان علامة الاستفهام لكي يكمل السلسلة في الطرف الأيمن؟ |
| 4 | تكون الجزء الأول سلسلة معينة فما الشكل الذي يوضع في محل علامة الاستفهام ؟ |
| 5 | الرسوم في المستطيل تتمشي مع بعضها بطريقة معينة. مما الرسم الذي يحل محل علامة الاستفهام؟ |
| 6 | ما الشكل الذي يوضع مكان علامة الاستفهام لكي يكمل السلسلة ؟ |
| 7 | صورة |
| 8 | صورة |
| 9 | أي الإشكال غير متجانس مع البقية ؟ |
| 10 | كم مثلث في هذا الشكل ؟ |
| 11 | حدد الشكل الغير متجانس؟ |
| 12 | حدد الرقم المناسب مكان عامة الاستفهام ؟ |
| 13 | حدد الشكل المناسب ؟ |

البعد الرابع: الذكاء المصور.

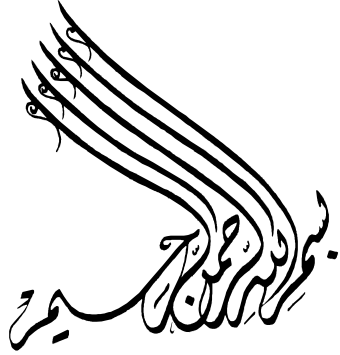
| البعد الرابع | الفقرات |
|--------------|---------|
| .490 | D70 |
| .470 | D68 |
| .445 | D65 |
| .406 | D73 |
| .466 | D71 |
| .441 | D69 |
| .441 | D60 |
| .484 | D58 |

| | |
|----|--|
| 1 | أي من هذه الأشكال تختلف عن هذه الأشكال؟ |
| 2 | أي من هذه الأشكال تختلف عن هذه الأشكال؟ |
| 3 | أي من هذه الأشكال تختلف عن هذه الأشكال؟ |
| 4 | أي من هذه الأشكال تختلف عن هذه الأشكال؟ |
| 5 | هناك شئ مفقود في احدي هذه الوجوه؟ |
| 6 | كم يد تظهر في الصورة ؟ |
| 7 | محمد معه 10 قروش، أعطي أخيه 6 قروش، كم الباقي مع طرح المتبقي مع أخيه الآخر 4 قروش؟ |
| 8 | كم عدد النهايات المغلقة في هذه المتاهة ؟ |
| 9 | حدد الشكل المناسب؟ |
| 10 | حدد الشك المناسب؟ |
| 11 | ما هو الرقم المناسب مكان علامة الاستفهام ؟ |
| 12 | حدد الشكل المناسب مكان علامة الاستفهام ؟ |
| 13 | من هذه الأشكال مناسب مكان علامة الاستفهام |
| 14 | من بين هذه الأشكال حدد الشكل المناسب؟ |
| 15 | حدد الشكل المناسب؟ |

البعد الخامس: القدرة الادراكية.

| البعد الخامس | الفقرات |
|--------------|---------|
| .733 | E94 |
| .534 | E78 |
| .520 | E77 |
| .466 | E85 |
| .463 | E90 |
| .453 | E81 |
| .437 | E90 |
| .538 | E97 |
| .630 | E79 |
| .494 | E88 |
| .542 | E100 |
| .453 | E82 |
| .433 | E96 |
| .414 | E95 |

| | |
|----|--|
| 1 | أي هذه الوجوه يشبه الوجه المقابل لتلك الوجوه؟ |
| 2 | أي من هذه الكلمات تختلف عن الكلمات الاخرى ؟ |
| 3 | أي من هذه الكلمات لا تندرج في هذه الفئة؟ |
| 4 | ماهي الكلمة الغير متشابه مع هذه الكلمات ؟ |
| 5 | أي من هذه الكلمات لا تندرج تحت هذه الفئة ؟ |
| 6 | من بين هذه الكلمات كلمة مفردة ؟ |
| 7 | جميع الكلمات التالية أسماء ماعدا واحدة؟ |
| 8 | متي يكون الإنسان بدون رأس؟ |
| 9 | أي من هذه الأرقام لا يكمل السلسلة التالية ؟ |
| 10 | كم مربع في هذا الشكل ؟ |
| 11 | ما هو الشيء الغريب في هذه الشكل ؟ |
| 12 | من بين هذه الطيور ثدي ما هو ؟ |
| 13 | جلس ثلاث أشخاص على الطاولة في المطعم ،ماهي اول كلمة يقولها الخادم؟ |
| 14 | لماذا تغرق الأسماك في المياه؟ |
| 15 | كم ورقة توجد في هذا الغصن؟ |
| 16 | من بين هذه الحروف مدينة ما هي؟ |
| 17 | اسم حيوان مفقود منه حرف ما هو ؟ |
| 18 | طائرة تقل 100 راكباً وقعت وتهشمت دون أن يصاب أي شخص.. كيف |
| 19 | تصميم احد الحروف غير متجانس |
| 20 | أي الحروف التالية غير متجانس ؟ |
| 21 | كم عدد الأشهر التي بها 30 يوماً ؟ |



اختبار لقياس بعض القدرات العقلية

المستوي جامعي 18-25 سنة

إعداد

أ- نضال شراب

هذا الاختبار لغرض البحث العلمي

لعام

2007 / 2006

يتكون هذا الاختبار من مجموعة من القدرات العقلية الأولية، حيث يضم عدة قدرات يقيسها منها:-.

-القدرة اللغوية -القدرة الرياضية -القدرة التصورية - الذكاء المصور -السرعة الادراكي.

(1) حيث يتكون الاختبار من 83 سؤالاً يلي كلا منها خمسة اختيارات هي:

أ- ب- ج- د- هـ.

(2) بعد قراءة السؤال عليك أن تختار الإجابة المطلوبة من الاختيارات الخمسة ثم

تضع رمز الإجابة في المربع الذي يوجد خلف الاختبار "مفتاح الإجابة".

(3) زمن تطبيق هذا الاختبار لا يتجاوز نصف ساعة ابذل أقصى ما في وسعك

للإجابة من خلال الزمن المحدد.

(4) مثال : رأيت النخلة

أ- قبعة - ب طويلة ج- بحر د- غاية هـ - عناية

أن الكلمة التي تكمل الجملة السابقة هي كلمة طويلة ورمزها (ب)، إذن ضع (ب) في

مفتاح الإجابة الموجود خلف الاختبار.

أولاً: القدرة اللغوية:

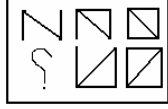
- (1) إذا كان الشيء قاتلاً فإنه يكون:
أ- شراً ب- إلهياً ج- جدياً د- مميتاً هـ - كافياً.
- (2) الكلمة التي لا تنتمي إلى الكلمات الأخرى التالية:
أ- خطبة ب- مطبوعات ج- جريدة د- دورية هـ - مجلة.
- (3) معني الزواج هو:
أ- الحب ب- الارتباط ج- النمو د- التجديد هـ - الابتكار.
- (4) ان كلمة محدد لها تقريبا عكس معني كلمة:
أ- طموح ب- فقير ج- غير مخلص د- ملائم هـ - مبهم .
- (5) ان كلمة يضايق لها تقريبا معني كلمة:
أ- يوتر ب- يرحل ج- يصفق د- يفك هـ - يمد.
- (6) الشخص الذي يتمتع بقدرة في مجالات كثيرة يكون:
أ- طموحاً ب- مرناً ج- غشاشاً د- عنيداً هـ - مهموماً.
- (7) ان المربع بالنسبة للمكعب مثل الدائرة بالنسبة لـ:
أ-متوازي الأضلاع ب- القطع الناقص ج- البيضي د- الكرة هـ - القوس.
- (8) يكون الظل اقصر ما يمكن عند الساعة :
أ- 9 صباحاً ب- 10 صباحاً ج- 11 صباحاً د- 1 مساءً هـ - الظهر.
- (9) المتهم الى ساحة القضاء. أكمل بكلمة مما يلي:
أ- اخذ ب- عرض ج- سجن د- نفذ هـ - برئ .
- (10) الطبيعي إلى الصناعي مثل الأصلي إلى :
أ-المخلص ب- الحقيقي ج- المزيف د- النسخة هـ-المطابق
- (11) تشرب الفواكه بعد العصر ماذا بقصد بالعصر؟
أ-الدهر ب- من عصر الشيء ج- اخر النهار د- ليس مما ذكر هـ- اول النهار
- (12) "فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ" ما تعني كلمة الهدى؟
أ- الذبيحة ب- العروس ج- ما يقدمه الصديق من تحف د- التقوى هـ- الأيمان
- (13) ما هو الكوكب الخامس بعداً عن الأرض في المجموعة الشمسية؟
أ- المشتري ب- عطارد ج- المريخ د- زحل هـ- ارنوس
- (14) أكمل، التربة الخصبة نمو المحاصيل.
أ- تنظم ب- تفاجئ ج- تمنع د- تتعاقب في هـ- تعجل في

- (15) ما الكلمة الشاذة في الكلمات الآتية :
أ- خروج ب- في ج- يأتي د- خارجي ه- دخول
- (16) يانع تعني:
أ- ناضج ب- احمر ج- ناقص د- رائع ه- فج
- (17) يمثل دستور الدول في :
أ- رئيس ب- قوانين ج- محافظات د- جيش ه- برلمان
- (18) أي الكلمات غير متجانس مع البقية ؟
أ- بارون ب- دكتور ج- بروفيسور د- فيلسوف ه- امير
- (19) المدرسون بدون التلاميذ مثل الكتاب بدون.....
أ- الصور ب- الصفحات ج- الغلاف الداخلي د- الغلاف الخارجي ه- الفهرس
- (20) أي مما يأتي يعد افضل وصف للحصان؟
أ- كبير وقوي ب- سريع العدو ج- حيوان د- يجر الأشياء ه- يأكل الحشاش

ثانيا: القدرة الرياضية .

- (21) ما العدد ثلثه يساوي نصف الـ25:
أ- 15 ب- 20 ج- 5 د- 10 ه- 25 .
- (22) 8 . 7 . 6 . 7 . 6 . 5 . 6 . 5 . 4
أ- 9 . 10 ب- 8 . 9 ج- 7 . 6 د- 6 . 7 ه- 8 . 7 .
- (23) اذا خفض ثمن القميص من 5 جنيهات إلى 4 جنيهات، ما النسبة المئوية للتخفيض؟
أ- 4% ب- 40% ج- 25% د- 20% ه- ليس إحدى هذه النسب .
- (24) القدم 12 بوصة، الياردة 3 اقدام . ما ثمن 2 ياردة من قماش اذا كان ثمن البوصة 5 قروش؟
أ- 90 قرشا ب- 30 قرشا ج- 360 قرشا د- 60 قرشا ه- 180 قرشا .
- (25) 4 . 8 . 16 . 32 ما العدد الذي يوضع في المكان الخالي؟
أ- 36 ب- 64 ج- 40 د- 54 ه- 48 .

(36) الإشكال في المستطيل ترتبط معا بطريقة معينة؟ أي من الاشكال



المقابلة يمكن وضعه مكان علامة الاستفهام؟

أ- ب- ج- د- هـ-

(37) ما الشكل الذي يوضع مكان علامة الاستفهام لكي يكمل السلسلة في الطرف الأيمن؟

أ ب ج د هـ

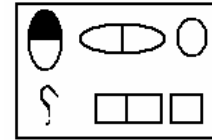


(38) تكون الجزء الأول سلسلة معينة فما الشكل الذي يوضع في محل علامة الاستفهام؟

أ ب ج د



(39) الرسوم في المستطيل تتمشي مع بعضها بطريقة معينة. مما الرسم الذي يحل محل علامة الاستفهام؟



أ- ب- ج- د- هـ-

(40) ما الشكل الذي يوضع مكان علامة الاستفهام لكي يكمل السلسلة ؟

أ ب ج د هـ

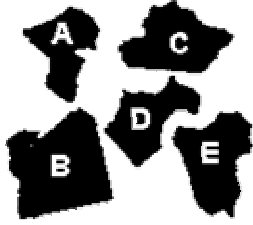


(41) الى مثل الى

أ- ب- ج- د- هـ-

(42)  إلى  مثل  الى

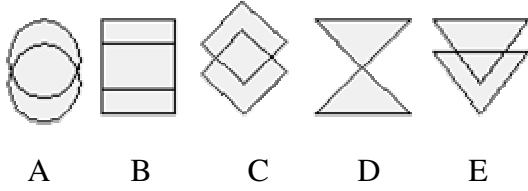
أ -  ب -  ج -  د -  هـ - 



(43) أي الإشكال غير متجانس مع البقية ؟
أ - A ب - B ج - C د - D هـ - E



(44) كم مثلث في هذا الشكل
أ - 9 ب - 10 ج - 11 د - 12

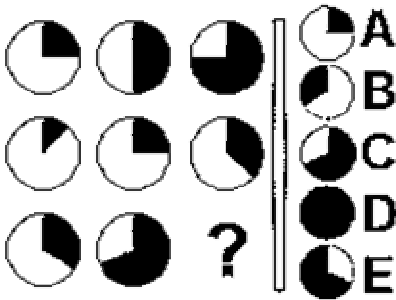


(45) حدد الشكل الغير متجانس ؟
أ - A ب - B ج - C د - D هـ - E

| | | |
|----|---|---|
| 6 | 9 | ? |
| 12 | 8 | 4 |
| 2 | 3 | 5 |

(46) حدد الرقم المناسب مكان عامة الاستفهام ؟

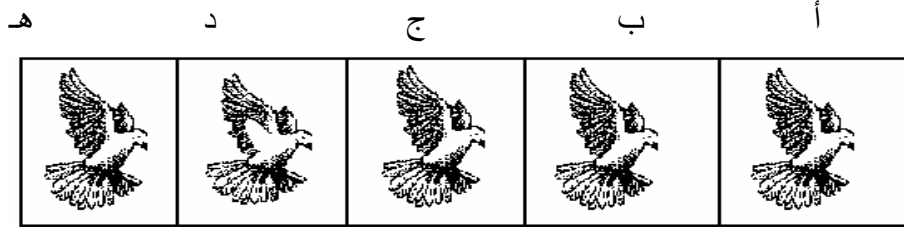
أ - 10 ب - 11 ج - 12 د - 13 هـ - 14



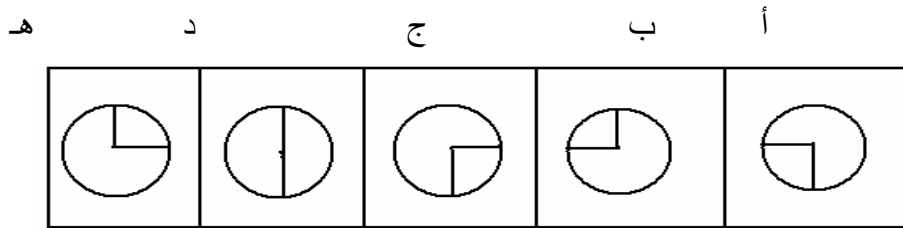
(47) حدد الشكل المناسب ؟
أ - A ب - B ج - C د - D هـ - E

رابعاً: الذكاء المصور

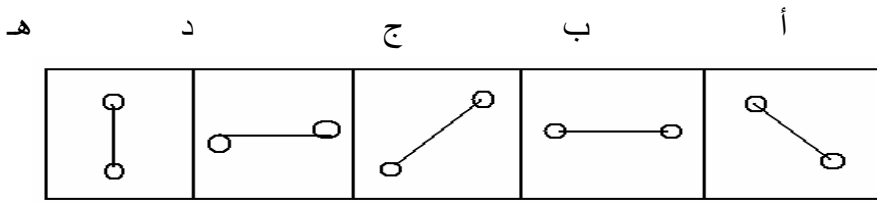
(48)



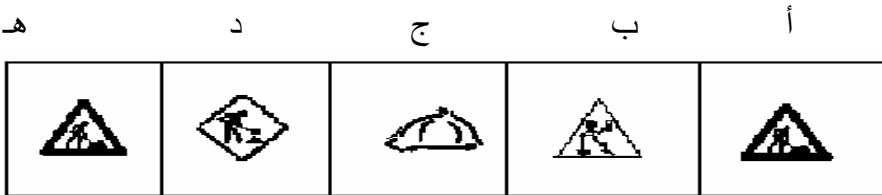
(49)



(50)



(51)



(52) هناك شئ مفقود في احدي هذه الوجوه؟



أ- العين ب- الرمض
ج- الحاجب د- الأسنان هـ

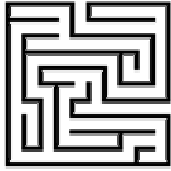
(53) كم يد تظهر في الصورة؟

أ- 5 ب- 7 ج- 10 د- 11 هـ- 8

(54) محمد معه 10 قروش، أعطي أخيه 6 قروش، كم الباقي مع طرح المتبقي

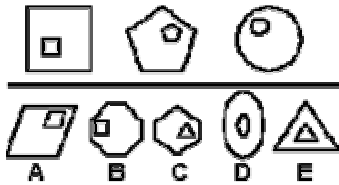
مع أخيه الآخر 4 قروش؟

أ- 6 قروش ب- 8 قروش ج- 4 قروش د- صفر هـ- 10 قروش



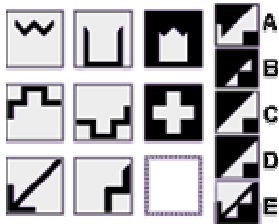
(55) كم عدد النهايات المغلقة في هذه المتاهة ؟

أ- 6 ب- 7 ج- 8 د- 9 هـ- 10



(56) حدد الشكل المناسب؟

أ- E ب- D ج- C د- B هـ- A



(57) حدد الشكل المناسب؟

أ- A ب- B ج- C د- D هـ- E

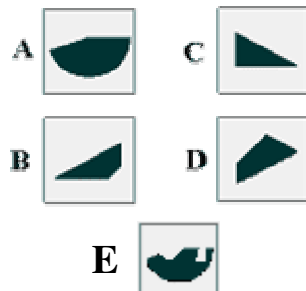
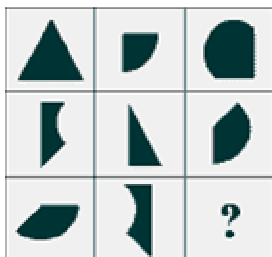
| | | | | |
|---|----|----|----|----|
| | | | | 28 |
| | | | | 30 |
| | | | | 20 |
| | | | | 16 |
| ? | 19 | 20 | 30 | |

(58) ما هو الرقم المناسب مكان علامة الاستفهام ؟

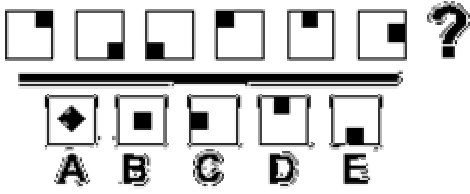
أ- 23 ب- 25 ج- 28 د- 30 هـ- 32

(59) حدد الشكل المناسب مكان علامة الاستفهام ؟

أ- A ب- B ج- C د- D هـ- E

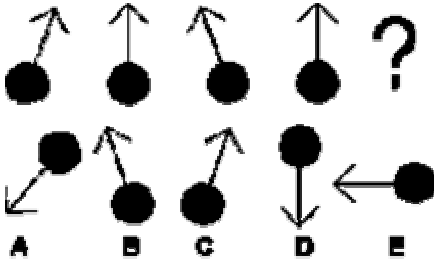


(60) أي من هذه الأشكال مناسب مكان علامة الاستفهام؟

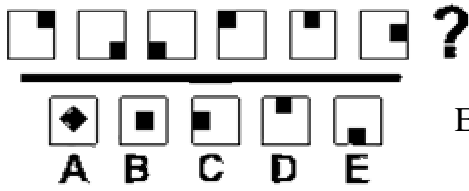


أ- A ب- B ج- C د- D هـ- E

(61) من بين هذه الأشكال حدد الشكل المناسب؟



أ- A ب- B ج- C د- D هـ- E

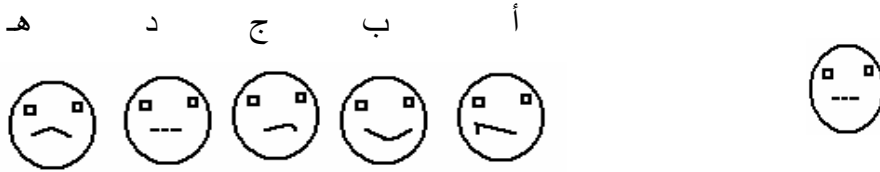


(62) حدد الشكل المناسب؟

أ- A ب- B ج- C د- D هـ- E

خامسا: السرعة الادراكية

(63) أي هذه الوجوه يشبه الوجه المقابل لتلك الوجوه؟



(64) أي من هذه الكلمات تختلف عن الكلمات الاخرى؟

أ- ضرغام ب- ليث ج- سبع د- قرد هـ- أسد

(65) أي من هذه الكلمات لا تندرج في هذه الفئة؟

أ- طاولة ب- كرسي ج- شبك د- عصفور هـ- باب

(66) ماهي الكلمة الغير متشابه مع هذه الكلمات؟

أ- مكة ب- الطائف ج- المدينة المنورة د- جدة هـ- السعودية

(67) أي من هذه الكلمات لا تندرج تحت هذه الفئة ؟
أ- دائرة ب- مستطيل ج- مثلث د- علبة هـ- مربع

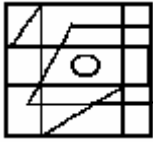
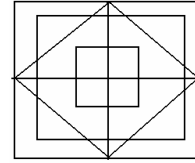
(68) من بين هذه الكلمات كلمة مفردة ؟
أ- قرون ب- سنة ج- أيام د- شهر هـ- ساعات

(69) جميع الكلمات التالية أسماء ماعدا واحدة ؟
أ- قرية ب- يكتب ج- ولد د- تفاحة هـ- شجرة

(70) متي يكون الإنسان بدون رأس ؟
أ- داخل البيت ب- في البحر ج- في الحلم د- وهو نائم هـ- وهو ينظر من النافذة

(71) أي من هذه الأرقام لا يكمل السلسلة التالية ؟
أ- 5. 15 ب- 20. 25 ج- 30. 35 د- 60. 75 هـ- 40. 45

(72) كم مربع في هذا الشكل ؟
أ- 16 ب- 14 ج- 12 د- 50 هـ- 15



(73) ما هو الشيء الغريب في هذه الشكل ؟
أ- الدائرة ب- المربع ج- المثلث د- المستطيل هـ- النقطة

(74) من بين هذه الطيور ثدي ما هو ؟
أ- الدجاجة ب- البط ج- الصقر د- الغراب هـ- الخفاش

(75) جلس ثلاث أشخاص على الطاولة في المطعم ،ماهي اول كلمة يقولها الخادم ؟

أ- ماذا تطلبون ب- ماذا تشربون ج- الرجاء النزول عن الطاولة د- مرحبا هـ- مساء الخير

(76) لماذا تغرق الأسماك في المياه ؟
أ- بسبب قلة المياه ب- سرعة الموج ج- كثرة الأسماك د- الأسماك لا تغرق هـ- وجود اسماك القرش .



(77) كم ورقة توجد في هذا الغصن؟

أ- 55 ب- 10 ج- 23 د- 30 هـ- 12

| | | |
|----|---|----|
| أ | ك | س |
| ع | غ | ن |
| غ | م | ك |
| هـ | س | هـ |

(78) من بين هذه الحروف مدينة ما هي؟

أ- الأردن ب- غزة ج- عمان د- أريحا هـ- لا يوجد

(79) اسم حيوان مفقود منه حرف ما هو ؟

b a n c i t ج- i ب- a

(80) طائرة تقل 100 راكباً وقعت وتهشمت دون أن يصاب أي شخص..

كيف؟

أ- لا يوجد ركاب ب- جميع الركاب في حلم ج- جميع الركاب ماتوا د- الطائرة ورق هـ- الركاب ليسوا في الطائرة

(81) تصميم احد الحروف غير متجانس

أ- P ب- W ج- B د- V هـ- A

(82) أي الحروف التالية غير متجانس ؟

أ - م ب- هـ ج- ي د- ا هـ- و

(83) كم عدد الأشهر التي بها 30 يوماً ؟

أ- 22 ب- 11 ج- 25 د- 10 هـ- 20

- Identifying the number of 0.05, Palestinian university students have no transparent statistical differences when referring to age change.
- Identifying the number of 0.05, Palestinian university students have transparent statistical differences when referring to gender change.
- Identifying the number of 0.05, Alquds university students have transparent statistical differences when referring to the change of all mental abilities dimensions.
- Identifying the number of 0.05, the fourth level university students have transparent statistical differences when referring to the change of all mental abilities dimensions.
- Identifying the number of 0.05, faculty of science students have transparent statistical differences when referring to the change of all mental abilities dimensions.

On the basis of study outcomes and implications the researcher reflected as well as pointed to the following recommendations and comments. Those recommendations are outlined for parents, ministries, specialists and professors who prepare study curriculum in a way that focuses on mental abilities development. The researcher urged them to further concentrate no less on how to strengthen students' abilities by reading more resources and that is an important plus.

- Are mental abilities of university students changeable if university change is taken into account?
- Is there a common factor to mental abilities structure of the university students?

In order to bring about a deep-seated clear answer for those questions that have been mentioned above, a questionnaire is carried out for 305 students of Gaza Strip-based different universities on the first semester of 2006-2007.

On this research the researcher applied five mental abilities on the survey and those mental abilities are language ability, sporting ability, imaginative ability, intellectual ability and awareness ability. What could be more worthwhile to be mentioned in this respect is that the researcher conducted an analysis and processing for the data and statistics by using percentages to identify the correctness of the questionnaire elements and points, Berson co-relation to test the correctness of statements, sample test of Kolomjroof Simernoof to choose data and whether he took into account the natural data distribution or not (1 – Sample K-S), Independent Samples T test and the test of One Way ANOVA.

The study has the following findings and results:

Abstract

The aim of this study is to genuinely identify mental abilities of the Palestinian universities students and the aim is by and large on the impact the study has on changes and differences of those mental abilities. Some of those changes are age, specialty, study level, university level and kind.

The study problem is related, in one form or another, to the following items:

Is there a relationship between mental abilities of the university students and some of those changes?

There are almost certainly some questions that are, in one side or another, related to this inquiry and they are:

- Are mental abilities of university students changeable if age concept is taken into account?
- Are mental abilities of university students changeable if kind change or concept is taken into account?
- Are mental abilities of university students changeable if specialty change such as faculty of art or science is taken into account?
- Are mental abilities of university students changeable if study level is taken into account?

The Islamic University of Gaza
Deanery of Postgraduate Studies
Faculty of Education /Department of Psychology

Study

Mental Abilite Study on Palestinian Univers Stuedents

Produced By
Nedal Hamdan Shorrab

Supervised By
Dr.Atef Othman El- Agha .

This research Produced to have amaster degree in" Psychology"

-2007 - ١٤٢٨ هـ